

**АНАЛИЗА НА
ПОВЕДЕНИТЕ ПРЕКРШОЧНИ ПОСТАПКИ ПРОТИВ РАДИОДИФУЗЕРИТЕ
(во периодот од 01-ви јули до 31-ви декември 2014 година)**

1. Вовед

Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги како самостојно, и независно непрофитно регулаторно тело со статус на правно лице со јавни овластувања, покрај другите овластувања во областа на аудио и аудиовизуелните медиумски услуги, има овластувања и можност да поднесува барања за поведување прекршочни постапки пред надлежните судови против:

- радиодифузерите за прекршоци, предвидени со Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“, бр.184/13, 13/14, 44/14, 101/14 и 132/14),

- радиодифузерите и издавачите на печатени медиуми за прекршоци предвидени со Законот за медиуми („Службен весник на Република Македонија“, бр.184/13 и 13/14), и

- радиодифузерите за прекршоци предвидени во Изборниот законик (Пречистен текст) („Службен весник на Република Македонија“ бр.32/2014), сторени од страна на радиодифузерите за време на избори, односно од денот на распишувањето на изборите до завршувањето на гласањето на денот на одржувањето на изборите.

2. Правна рамка

Областа на прекршоците во Република Македонија, е регулирана со Законот за прекршоците (Службен весник на Република Македонија бр.62/06, 69/06 и 51/11), со кој се уредени општите услови за пропишување на прекршоците и прекршочните санкции, општите услови за утврдување прекршочна одговорност, изрекување и извршување на прекршочни санкции, како и прекршочната постапка која се води пред месно надлежните судови во Република Македонија, иницирана врз основа на Законот за прекршоците и другите посебни закони.

Имајќи го предвид помалото општествено значење на прекршоците како повреда на општествени вредности што не се заштитени со кривичното право, со Законот за прекршоците, се уредува систем на прекршочни санкции и посебни прекршочни мерки, со востановување на глобата како главна санкција, со што се придонесува кон полиберален пристап кон прекршоците како полесни форми на казниви дела.

Овластувањето на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, да поведува прекршочни постапки е утврдено во:

- член 23 став 1 алинеја 2 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, според кој Агенцијата ќе поднесе барање за поведување прекршочна постапка кога радиодифузерот и покрај донесеното решение за опомена продолжува со вршење на истата повреда за која е опоменет во текот на годината,

- член 27 став 2 од Законот за медиуми, според кој Агенцијата за повреда на одредбите од овој закон, може соодветно да ги преземе мерките кои се утврдени во член 23 став 1 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и

- член 76-в ставови 1 и 2 од Изборниот законик (Пречистен текст) ("Службен весник на Република Македонија" бр.32/14) според кој Агенцијата е должна да го следи изборното медиумско претставување и програмскиот сервис на радиодифузерите во Република Македонија од денот на распишувањето на изборите до завршувањето на гласањето на денот на одржувањето на изборите, и по утврдување на прекршувањето Агенцијата е должна во рок од три дена да покрене прекршочна постапка пред надлежниот суд против радиодифузерот кој ги повредил одредбите од Изборниот законик.

Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги како овластен орган за поведување на прекршочна постапка, е должна да му предложи на сторителот на прекршокот постапка за порамнување пред да поднесе барање за поведување на прекршочна постапка до надлежниот суд. Надлежниот суд, од своја страна по службена должност внимава дали е спроведена постапка за порамнување. За започнатата постапка за порамнување, која ќе заврши со издавање на платен налог, не се плаќаат трошоци на постапката. Ако сторителот не ја плати глобата во рокот од осум дена од денот на приемот на платниот налог, што е показател дека постапката за порамнување не успеала, се поднесува соодветно барање за поведување на прекршочна постапка.

3. Поведени прекршочни постапки, во периодот од 1-ви јули до 31-ви декември 2014 година

3. I. Прекршочни постапки поради повреда на одредби од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги

Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, во периодот од месец јуни до месец декември 2014 година, по неуспешно спроведените постапки за порамнување, за повреди на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги против радиодифузерите, има поднесено 2 (две) барања за поведување прекршочна постапка, за сторено прекршување на:

- член 98 став 1 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (емитување рекламни содржини што не се јасно одвоени од другите од другите делови на програмата со оптички и/или звучни средства), и

- член 50 став 3 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (пред емитувањето на програмите не е обезбедено акустично предупредување, и во текот на нивното времетраење тие не се означени со визуелни знаци).

Постапките за наведените барања за поведување прекршочна постапка се во тек пред надлежниот суд.

Податоци за поднесените барања за поведување прекршочна постапка, наведени се во табеларниот преглед кој се доставува кон оваа анализа како Прилог бр.1.

3.II. Прекршочни постапки поради повреда на одредби од Законот за медиумите

Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, во периодот од месец јуни до месец декември 2014 година, против радиодифузерите и издавачите на печатени медиуми, за прекршувања на Законот за медиуми, нема поднесено барања за поведување прекршочна постапка пред надлежен суд.

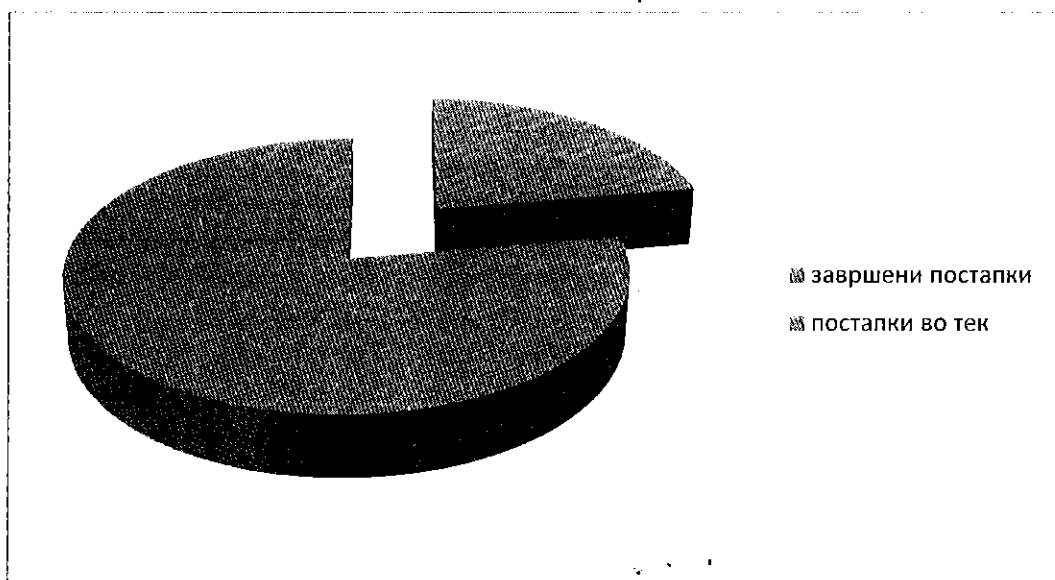
3. III. Прекршочни постапки поради повреда на одредби од Изборниот закон

Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, продолжи да постапува по прекршочните постапки поведени за време на Претседателските избори и Предвремените парламентарни избори во Република Македонија кои беа одржани во првата половина на 2014 година. Имено, Агенцијата, заклучно со 31-ви декември 2014 година, за време на Претседателските избори и Предвремените парламентарни избори во Република Македонија во 2014 година, за констатираните прекршувања на Изборниот законик (Пречистен текст) ("Службен весник на Република Македонија" бр.32/14), поведе 9 (девет) прекршочни постапки, кои не завршија успешно во фазата на постапката за порамнување.

Од вкупно 9-те барања за поведување прекршочна постапка до надлежните судови во Република Македонија, до денот на подготвувањето на оваа анализа:

- Постапките по 7 (седум) барања се во тек пред судовите, и
- Постапките по 2 (две) барања се завршени со правосилна пресуда.

Графички приказ на поведените прекршочни постапки за време на Претседателските избори и за Предвремените парламентарни избори во Република Македонија во 2014 година



Од 7-те (седумте) прекршочни постапки кои се во тек пред судовите,

- 2 (две) прекршочни постапки се во постапка по поднесена жалба на првостепените пресуди, од страна на Агенцијата, и
- 5 (пет) прекршочни постапки се во тек пред надлежните судови.

Податоците за поднесените барања за поведување на прекршочна постапка, наведени се во табеларниот преглед кој се доставува кон оваа анализа како Прилог бр.2.

4. . Искуство од поведените прекршочни постапки


Во однос на прекршувањата на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и Законот за медиуми, се уште не може да се зборува за одредено искуство во

постапувањето од причина што наведените закони се во примена релативно краток временски период.

Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, во однос на прекршувањата на Изборниот законик, предлагаше судовите да ги применат одредбите од член 76-в став 3 од Изборниот законик (Пречистен текст) ("Службен весник на Република Македонија" бр.32/14), односно судските постапки да се водат во роковите утврдени во Изборниот законик со оглед дека се работи за прекршоци предвидени со Изборниот законик, и дека се исполнети условите од член 109 од Законот за прекршоците, за водење скратена постапка. Меѓутоа, праксата покажа дека при постапувањето во повеќето предмети, не се применуваа скратените рокови и не се водеа скратени постапки, од причина што не постоеле законски претпоставки за такво постапување (како на пример: обезбедувањето присуство на учесниците во постапката и др.)

Во однос на висината и видот на казните кои се изрекуваа во спроведените прекршочни постапки пред надлежните судови, досегашното повеќегодишно искуство покажува дека преовладува тенденцијата на изрекување глоби кои гравитираат кон законски пропишаниот минимум со примена на олеснителните околности предвидени во Законот за прекршоците. Меѓутоа, по стапувањето во сила на Законот за изменување и дополнување на Законот за прекршоците („Службен весник на Република Македонија“ бр.51/2011), со кој е предвидено дека во услови кога прекршокот е сторен под особено олеснувачки околности, а со закон е пропишана минимум глоба, глобата може да се ублажи најмногу за една третина од минимум пропишана глоба, постепено се напушта досега востановената пракса за изрекување глоби кои гравитираат кон законски пропишаниот минимум. Исто така, забележителна е тенденцијата првостепените судови во судската постапка да изрекуваат глоби во висина на глобите од постапката за порамнување или да изрекуваат прекршочна санкција опомена.

Анализата ја одобри:



д-р Зоран Трајчевски, Директор

Прилози (2):

1. Преглед на поднесени барања за поведување на прекршочни постапки, за прекршувања на одредбите од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, во периодот од 1-ви јули до 31-ви декември 2014 година.
2. Преглед на поднесени барања за поведување на прекршочни постапки, за прекршувања на одредбите од Изборниот законик, за време на Претседателските избори и Предвремените парламентарни избори во Република Македонија, заклучно со 31-ви декември 2014 година.

Преглед на поднесени барања за поведување на прекршочни постапки за повреда на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, во периодот од 1-ви јули до 31-ви декември 2014 година

Ред-ен број	Назив на радиодифузерот	Архивски број на Барањето за поведување на прекршочна постапка	Опис на прекршувањето	Фаза на постапката (завршена или во тек),
1	Трговско радиодифузно Друштво ТВ КИСС, Злате ДООЕЛ Тетово,	бр.03-6140/1 од 10.12.2014	На 7-ми октомври 2014 година, емитувани програми што не се означени пред почетокот на нивното емитување со соодветно акустично предупредување и со визуелни знаци во текот на нивното времетраење не се означени со визуелни знаци, согласно член 50 став 3 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, со што обвинетиот радиодифузер како правно лице, сторило прекршок од член 147 став 1 точка 10 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, а обвинетото одговорно лице на програмата во правното лице, сторило прекршок од член 147 став 2 од истиот Закон.	постапка во тек
2	Трговското радиодифузно Друштво РАДИО БАТ ДОО Скопје,	бр.03-6141/1 од 10.12.2014	На 24-ти октомври 2014 година, емитувани се рекламни содржини кои не се јасно одвоени од другите делови на програмата со звучни средства, односно извршиле неколку пати несоодветно означено рекламирање во анализираното деноноќие, спротивно на член 98 став 1 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, со што обвинетиот радиодифузер како правно лице, сторило прекршок од член 149 став 1 точка 9 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, а обвинетото одговорно лице на програмата во правното лице, сторило прекршок од член 149 став 2 од истиот Закон.	постапка во тек

Агенција за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги

Преглед на поднесени барања за поведување на прекршочни постапки,
за прекршувања на одредбите од Изборниот законик,
за време на Претседателските избори и Предвремените парламентарни избори во Република Македонија,
заклучно со 31-ви декември 2014 година

Ред-ен број	Назив на радиодифузерот	Архивски број на Барањето за поведување на прекршочна постапка	Опис на прекршувањето	Фаза на постапката (завршена или во тек),
1.	Трговско радиодифузно Друштво ТВ БОЕМ ДООЕЛ Кичево	бр.03-1252/1 од 04.03.2014	Во рамките на програмата на ден 17-ти февруари 2014 година, емитувал оглас за собирање потписи за поддршка на кандидатурата за претседател на Република Македонија на претседателот на Достоинство, генерал Стојанче Ангелов, надвор од означен рекламнен блок и без да биде јасно означен нарачачелот. На овој начин обвинетите лица постапиле спротивно на член 75-д став 2 од Изборниот законик (Пречистен текст) ("Службен весник на Република Македонија" бр.32/14) со што обвинетиот радиодифузер - правното лице, сторил прекршок од член 181 став 1 алинеја 5 од Изборниот законик, а обвинетото одговорно лице на радиодифузерот - сторило прекршок од член 181 став 2 од Изборниот законик.	- завршена постапка
2.	Трговско радиодифузно Друштво ТВ БОЕМ ДООЕЛ Кичево	бр.03-1257/1 од 04.03.2014	Во рамките на програмата на ден 17-ти февруари 2014 година, емитувал оглас за собирање потписи за поддршка на кандидатурата за претседател на Република Македонија на претседателот на Достоинство, генерал Стојанче Ангелов, во кој освен основни податоци - за кого се собираат потписи и на кои места, содржи и дополнителни податоци за кандидатот, односно негово обраќање до граѓаните на Кичево и околината. На овој начин обвинетите лица постапиле спротивно на член 75-д став 3 од Изборниот законик (Пречистен текст) ("Службен весник на Република Македонија" бр.32/14) со што обвинетиот радиодифузер - правното лице, сторил прекршок од член 182 став 1 алинеја 2 од Изборниот законик, а обвинетото одговорно лице на радиодифузерот - сторило прекршок од член 182 став 2 од Изборниот законик.	- во тек постапка по жалба пред второстепен суд

3.	Трговско радиодифузно друштво ТВ Кисо Злате ДООЕЛ Тетово	бр.03-2304/1 од 15.04.2014	За време на претседателските избори, на 25 март 2014 година, во реалните часови од 19 до 20 часот и од 20 до 21 часот, емитувани се повеќе од 8 минути на реален час платено политичко рекламирање за еден учесник во изборна кампања и повеќе од 12 минути платено политичко рекламирање на реален час емитувана програма. На овој начин обвинетите лица постапиле спротивно на член 75-т став 1 од Изборниот законик (Пречистен текст) ("Службен весник на Република Македонија" бр.32/14) со што обвинетиот радиодифузер - правно лице, сторил прекршок од член 181-а став 1 алинеја 4 од Изборниот законик, а обвинетото одговорно лице на радиодифузертот - сторило прекршок од член 181-а став 2 од Изборниот законик.	- завршена постапка
4	Трговско радиодифузно друштво КАНАЛ 5 ДООЕЛ Скопје	бр.03-2372/1 од 17.04.2014	За време на Претседателските избори во 2014 година, на ден 29 и 31 март 2014 година, во премиерното и во репризното издание на актуелно-информативната говорна шоу програма „Миленко Late Night Show“, емитувани се спотови, платено политичко рекламирање на учесници во изборната кампања. На овој начин обвинетите лица постапиле спротивно на член 76 став 4 од Изборниот законик (Пречистен текст) со што обвинетиот радиодифузер - правно лице, сторил прекршок од член 183 став 1 алинеја 4 од Изборниот законик, а обвинетото одговорно лице на радиодифузертот - сторило прекршок од член 183 став 2 од Изборниот законик.	- постапка во тек
6	Трговско друштво за радио-дифузна дејност ТВ ШУТЕЛ ДООЕЛ Скопје	бр.03-2481/1 од 25.04.2014	За време на Претседателските избори во 2014 година, во рамките на програмата на обвинетото правно лице на ден 26-ти март 2014 година: во периодот од 20 до 21 часот и во периодот од 22 до 23 часот, емитувани се повеќе од 8 минути на реален час платено политичко рекламирање за еден учесник во изборна кампања и повеќе од 12 минути платено политичко рекламирање на реален час емитувана програма. На овој начин обвинетите лица постапиле спротивно на член 75-т став 1 од Изборниот законик (Пречистен текст) ("Службен весник на Република Македонија" бр.32/14) со што обвинетиот радиодифузер - правно лице, сторил прекршок од член 181-а став 1 алинеја 4 од Изборниот законик, а обвинетото одговорно лице на радиодифузертот - сторило прекршок од член 181-а став 2 од Изборниот законик.	- постапка во тек
6	Трговско друштво за	бр.03-2482/1 од 25.04.2014	За време на Претседателските избори во 2014 година, во рамките на програмата на обвинетото правно лице, на ден 30-ти март 2014 година, во емисијата за деца „Покажи што знаеш“ во периодот од 12:42:43 до 14:06:34 часот, емитувани се два спота платено политичко рекламирање, за	- постапка во тек

<p>радио-дифузна дејност ТВ ШУТЕЛ ДООЕЛ Скопје</p>		<p>претседателс <u>т</u> кандидат Ѓорѓе Иванов. На овој начин <u>з</u>винетите лица постапиле спротивно на член 76 став 4 од Изборниот законик ("Пречистен текст") ("Службен весник на Република Македонија" бр.32/14) со што обвинетиот радиодифузер - правно лице, сторил прекршок од член 183 став 1 алинеја 4 од Изборниот законик, а обвинетото одговорно лице на радиодифузерт - сторило прекршок од член 183 став 2 од Изборниот законик.</p>	
<p>7 Трговско радиодифузно друштво ВТВ Валандово ДООЕЛ Валандово</p>	<p>бр.03-2872/1 од 21.05.2014</p>	<p>За време на Претседателските избори и Предвремениите парламентарни избори во 2014 година, во рамките на програмата на обвинетото правно лице на ден 20-ти април 2014 година: во периодот од 20 до 21 часот емитувани се повеќе од 8 минути на реален час платено политичко рекламирање за еден учесник во изборна кампања. На овој начин обвинетите лица постапиле спротивно на член 75-џ став 1 од Изборниот законик (Пречистен текст) ("Службен весник на Република Македонија" бр.32/14) со што обвинетиот радиодифузер - правно лице, сторил прекршок од член 181-а став 1 алинеја 4 од Изборниот законик, а обвинетото одговорно лице на радиодифузерт - сторило прекршок од член 181-а став 2 од Изборниот законик.</p>	<p>- постапка во тек</p>
<p>8 Трговско радиодифузно друштво КАНАЛ ТРИ ДООЕЛ Дебар</p>	<p>бр.03-2821/1 од 16.05.2014</p>	<p>За време на Претседателските избори и Предвремениите парламентарни избори во 2014 година, во рамките на програмата на обвинетото правно лице на ден 16-ти април 2014 година: во периодот од 14 до 15 часот емитувани се повеќе од 8 минути на реален час платено политичко рекламирање за еден учесник во изборна кампања и повеќе од 12 минути платено политичко рекламирање на реален час емитувана програма. На овој начин обвинетите лица постапиле спротивно на член 75-џ став 1 од Изборниот законик (Пречистен текст) ("Службен весник на Република Македонија" бр.32/14) со што обвинетиот радиодифузер - правно лице, сторил прекршок од член 181-а став 1 алинеја 4 од Изборниот законик, а обвинетото одговорно лице на радиодифузерт - сторило прекршок од член 181-а став 2 од Изборниот законик.</p>	<p>- во тек постапка по жалба пред второстепен суд</p>
<p>9 Трговско друштво за радио-дифузна дејност ТВ ШУТЕЛ ДООЕЛ Скопје</p>	<p>бр.03-2882/1 од 23.05.2014</p>	<p>За време на Претседателските избори и Предвремениите парламентарни избори во 2014 година, во рамките на програмата на обвинетото правно лице на ден 17-ти април 2014 година: во периодот од 23 до 00 часот, емитуван е спот на ВМРО ДПМНЕ и Коалицијата, со вкупно времетраење од 11 минути и 27 секунди, што е за – 3 минути и 27 секунди повеќе од дозволеният лимит – 8 минути платено политичко рекламирање за еден учесник во изборната кампања, со што емитувано е повеќе од 8 минути на еден реален час платено политичко рекламирање за еден учесник во изборната кампања.</p>	<p>- постапка во тек</p>

		<p>На овој начин обвинетите лица постапиле спротивно на член 75-и став 1 од Изборниот законик (Пречистен текст) ("Службен весник на Република Македонија" бр. 32/14) со што обвинетиот радиодифузер - правно лице, сторил прекршок од член 181-а став 1 алинеја 4 од Изборниот законик, а обвинетото одговорно лице на радиодифузерот - сторило прекршок од член 181-а став 2 од Изборниот законик.</p>	
--	--	---	--

Агенција за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги

