

Добиени мислења и коментари по Нацрт-Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и ставот на Агенцијата по истите

Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги на својата 4-та седница одржана на 23.07.2014 година, усвои Нацрт-Деловник за работа на Агенцијата, по што го објави на својата веб страница и ги повика сите заинтересирани страни во рок од 30 (триесет) дена односно најдоцна до 22 август 2014 година, да достават забелешки по документот.

Во рамките на јавната расправа се пристигнати следниве мислења и предлози и тоа:

1. Предлог за измени и дополнувања на Нацрт - Деловникот за работа на Агенцијата (арх. бр.01-4111/1 од 07.08.2014 година), од членот на Советот на Агенцијата Зоран Фиданоски, доставен на 07.08.2014 година,
2. Правен коментар на Нацрт – Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги бр.03-260/14 од 21.08.2014 година (наш арх.бр.03-4253/1 од 21.08.2014 година), од Центарот за развој на медиуми, доставен на 21.08.2014 година,
3. Предлози за измени и дополнувања на Нацрт – Деловникот за работа на ААВМУ (арх. бр.01-4260/1 од 22.08.2014 година), од членовите на Советот на Агенцијата д-р Милаим Фетаи и Селвер Ајдини, доставен на 22.08.2014 година и
4. Предлог за прифаќање на амандмани на Нацрт – Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги бр.01-4273/1 од 22.08.2014 година, од в.д. Директорот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, доставен на 22.08.2014 година.

1. Предлог за измени и дополнувања на Нацрт - Деловникот за работа на Агенцијата (арх. бр.01-4111/1 од 07.08.2014 година), од членот на Советот на Агенцијата Зоран Фиданоски, доставен на 07.08.2014 година,

Предлогот го сочинуваат 8 (осум) амандмани на одредбите на Нацрт-Деловникот за работа на Агенцијата кои се однесуваат на: пријавување на присуството на новинарите и другите (надворешни) лица на седница пред нејзиниот почеток; правото на член на Советот еднаш месечно да предлага точка за расправа на дневен ред којашто задолжително ќе се разгледува; да побара во записник да се внесе негова дискусија и издвоено мислење; да побара пауза и прекин на седница, утврдување рок за добивање на материјалите како годишната програма за работа, извештајот за работа, деловникот за работа и други подзаконски акти – најдоцна 3 дена пред денот на одржувањето на седница; утврдување рок за јавна расправа по однос на останати акти за чие донесување и измена е надлежна Агенцијата; утврдување рок – не помалку од 3 дена помеѓу денот на завршувањето на јавната расправа и денот на одржување на седницата и на утврдувањето на чиј предлог Агенцијата спроведува вонреден надзор по службена должност. Покрај амандмани, предлогот на членот на Советот, Зоран Фиданоски содржи и 4 (четири) забелешки кои се однесуваат на „*одредени контрадикторности во одредбите од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги кои се одразуваат и во одредбите на Нацрт – Деловникот за работа на Агенцијата, како и забелешки по однос на потребата за допрецизирање и појаснување на одредени одредби од Нацрт – Деловникот за работа на Агенцијата*“.

Амандман 1: *“Новинарите кои професионално ја следат работата на Советот и другите (надворешни) лица кои се заинтересирани да ја следат седницата, го пријавуваат своето присуство во Агенцијата пред нејзиниот почеток“.*

Мислење по амандманот: Во насока на обезбедување на што поголема транспарентност и јавност во работењето на Агенцијата и со цел да се обезбеди сите заинтересирани субјекти да ги следат седниците на

Советот, амандманот се прифаќа и ќе биде интегриран во текстот на Предлог - Деловникот за работа на Агенцијата.

Амандман 2: *„Секој член на Советот има право еднаш месечно да предложи точка за расправа на дневен ред, што спаѓа во рамките на законските надлежности на Агенцијата, која задолжително се разгледува.“*

Мислење по амандманот: Во Нацрт - Деловникот во член 22 е пропишано дека дневниот ред на седницата на Советот се утврдува на почетокот на седницата на предлог на претседателот на Советот и дека секој член на Советот, на почетокот на седницата може да предложи додавање на нова точка на дневен ред. Начинот на кој се носат одлуки за кое било прашање од надлежност на Советот на Агенцијата е утврден во Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги - одлуките и другите акти Советот ги донесува со мнозинство гласови од вкупниот број членови на Советот. Доколку со Деловникот се пропише некоја точка задолжително да се разгледува, ќе се наруши принципот на Законот, Советот да одлучува како колективно тело, со гласање. Поради наведените причини овој амандман не се прифаќа.

Амандман 3: Член 22 по ставот 4 да се додаде нов став кој гласи:

„Секој член има право да побара во записникот да се внесе она што тој го дискутирал на претходната седница, особено неговото издвоено мислење“.

Мислење по амандманот: Предлагачот на амандманот на 7-та седница на Советот на Агенцијата, одржана на 27.08.2014г. го преформулираше наведениот став и тој гласи: *„Секој член на Советот има право да побара во записникот да се внесе неговото издвоено мислење.“* Вака формулираниот амандман се прифаќа и ќе биде интегриран во текстот на Предлог - Деловникот за работа на Агенцијата.

Амандман 4: По членот 23, да се додаде нов член кој гласи:

„Секој член на Советот за време на седница има право да побара пауза. Претседателот на Советот во текот на една седница може да даде само една пауза чие времетраење не може да биде подолго од 30 минути, освен во исклучителни околности за чие продолжување се одлучува со мнозинство гласови од вкупниот број членови на Советот.“

Претседателот и членовите на Советот имаат право да побараат прекин на седницата и нејзино дополнително одржување, ако настанале вонредни околности од најразличен карактер кои може да имаат директно влијание врз донесена одлука. Одлуката за прекин на седницата се донесува со мнозинство гласови од вкупниот број членови на Советот.“

Предлагачот на амандманот на 7-та седница на Советот на Агенцијата, одржана на 27.08.2014г. , го повлече предлогот за Амандман 4.

Амандман 5: Во член 26 во став 2, по зборовите: *„од став 1 на овој член...“*, се додаваат зборовите: *„...со поканата...“*

Во член 26, по став 2, да се додаде нов став кој гласи:

„При донесување на годишната програма за работа, годишниот извештај за работа, измени и дополнувања на деловникот за работа на Агенцијата, годишниот план и методологијата за вршење на програмски надзор, правилниците и другите подзаконски акти, членовите на Советот ги добиваат материјалите најдоцна три работни дена пред денот на одржувањето на седницата“.

Мислење по амандманот: Доставувањето покани е веќе уредено во член 19 од Нацрт - Деловникот за работа на Агенцијата (Претседателот на Советот ја свикува седницата со покана доставена до членовите на Советот по пат на електронска пошта или по исклучок, кога тоа го бараат посебни околности, по телефон). За да не настане колизија со член 13 став 1 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги „...Претседателот на Советот е должен да свикува седница на Советот по писмен предлог на три члена на Советот, или по писмен предлог на директорот на Агенцијата, најкасно во рок од три дена од денот на приемот на предлогот“, што значи материјалите за седница не можат да се достават најдоцна три работни дена пред денот на одржување на седницата, доставувањето материјали за седница е утврдено во член 26 став 2 од Нацрт-Деловникот за работа на Агенцијата на следниов начин “Материјалите се доставуваат преку електронска пошта (e-mail), најдоцна еден ден пред денот на одржувањето на седницата на Советот“, а со цел да Поради наведените причини амандманот не се прифаќа.

Забелешка 6: „Има правна контрадикторност меѓу член 36, став 3 и член 38 став 3 од Нацрт-деловникот која произлегува од колизијата што, според мене ја има во законот во член 19, став 2 и член 20 став 4 од ЗААВМУ“.

Мислење по забелешката: Забелешката ќе се има предвид при евентуални амандмани на ЗААВМУ од страна на Агенцијата. Дотогаш, во Деловникот за работа на Агенцијата не може да бидат содржани одредби со кои одредени прашања ќе се уредат на начин поинаков од оној во Законот.

Забелешка 7: „Член 15, став 1, алинеја 17 и член 39, став 1, алинеја 14, кои се однесуваат за вработувањата во Агенцијата треба да се проверат дали се во колизија и, ако има потреба да се допрецизираат. Контрадикторноста, според мене, произлегува од член 18, став 1, алинеја 18 и член 20, став 1, алинеја 14 од ЗААВМУ“.

Предлагачот на амандманот на 7-та седница на Советот на Агенцијата, одржана на 27.08.2014г., ја повлече предложената забелешка.

Забелешка 8: Член 45, став 2, да се допрецизира и подетално да се објасни – за кои подзаконски и други акти ќе има нацрт и предлог фаза

На 7-та седница на Советот на Агенцијата, на предлагачот му беше објаснето дека предлог фаза ќе има за оние подзаконски и други акти за кои има јавна расправа.

Амандман 9: Во член 48, став 2, наместо точка по зборовите „со актот“, се става запирка и ставот се дополнува со зборовите: „но таа не смее да биде пократка од 15 дена...“

Предлагачот на амандманот на 7-та седница на Советот на Агенцијата, одржана на 27.08.2014г., го повлече предлогот за Амандман 9.

Амандман 10: Во член 49, по ставот 1, да се додаде нов став кој гласи: „Од моментот на завршувањето на јавната расправа, до одржувањето на седницата не смее да поминат помалку од три работни дена“.

Мислење по амандманот: Предлагачот на амандманот на 7-та седница на Советот на Агенцијата, одржана на 27.08.2014г. го преформулираше наведениот став и тој гласи: „Од моментот на завршувањето на јавната расправа, до одржувањето на седницата не треба да поминат помалку од три дена“. Вака формулираниот амандман се прифаќа и ќе биде интегриран во текстот на Предлог - Деловникот за работа на Агенцијата.

Амандман 11: Во член 71, по став 4, да се додаде нов став кој гласи: „Вонреден надзор Агенцијата спроведува на предлог на директорот или Советот на Агенцијата“

Предлагачот на амандманот на 7-та седница на Советот на Агенцијата, одржана на 27.08.2014г. , го повлече предлогот за Амандман 11.

Забелешка 12: Во член 84 став 1, да се даде прецизно објаснување освен конкурсната документација, кои документи подлежат под знакот доверливо.

Член 84, став 3 – така како што е формулиран е многу растеглив и му дава овластувања на директорот за тајноста на документите кои ги разгледува Агенцијата. Со оглед на тоа дека на пример, Советот ги носи одлуките за одземање или доделување на дозвола и во таа смисла, надлежност и на Советот треба да му се даде ингеренција за определување на степенот на доверливост.

Мислење по забелешката: Забелешката е прифатена и ќе биде интегрирана во Предлог-Деловникот, согласно ставот на Агенцијата по Предлог бр. 11 на Центарот за развој на медиуми.

2. Правен коментар на Нацрт – деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги бр.03-260/14 од 21.08.2014 година (наш арх.бр.03-4253/1 од 21.08.2014 година), од Центарот за развој на медиуми, доставен на 21.08.2014 година.

Предлогот го сочинуваат 11 (единаесет) предлози за изменување и дополнување на одредбите на Нацрт-Деловникот за работа на Агенцијата и тоа на: член 6, член 9 став 1, член 16 став 2, член 21 ставови 2 и 3, член 25 став 1, член 26 став 2, член 33 став 1, член 35 став 3, член 58 став 2, член 73 став 2 и член 84 став 1.

Предлог бр.1: ЦРМ предлага членот 6 од Нацрт-деловникот да биде дополнет со тоа што по зборовите „развојот на аудио и аудиовизуелните медиумски услуги“, ќе се додадат зборовите „промовирање на слободата на изразување“. На овој начин ќе се изврши усогласување меѓу членот 6 од Нацрт-деловникот и одредбите од членот 5, став 1 и членот 2 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, и ќе се гарантира промоцијата на слободата на изразување како една од основните цели на работата на АВМУ.

Мислење по предлогот: Со цел усогласување на член 6 од Нацрт – Деловникот со одредбите од членот 5 став 1 и член 2 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, предлогот се прифаќа и ќе биде интегриран во текстот на Предлог – Деловникот за работа на Агенцијата.

Предлог бр.2: ЦРМ предлага и изменување и дополнување на членот 9, став 1 од Нацрт-деловникот, со тоа што по зборот „услуги“ ќе се избрише запирката и ќе се додаде зборот „и“, а по зборот „Закон“ ќе се избрише запирката, ќе се замени со точка и ќе се избрише останатиот дел од одредбата. Со оваа измена и дополнување ќе се оневозможи финансирање на Агенцијата по друга основа, освен од надоместоците предвидени со ЗААМУ и радиодифузната такса. Иако Законот предвидува и други можности за финансирање, ЦРМ смета дека секое финансирање на независното регулаторно тело, надвор од средствата што се собираат од радиодифузната такса и надоместоците што се плаќаат за дозволи за вршење радиодифузна дејност, отвара можност за финансиско влијание врз регулаторот, и на тој начин се доведува во прашање неговата самостојност.

Мислење по предлогот: Во Деловникот за работа на Агенцијата не може да бидат содржани одредби со кои одредени прашања ќе се уредат на начин поинаков од оној во Законот. Имено, во член 4 став 7 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр.184/13, 13/14, 44/14 и 101/14) е наведено дека „Работењето на Агенцијата се финансира од средствата остварени од приходите и надоместоците предвидени со овој закон, од средствата од наплатената радиодифузна такса согласно со овој закон, како и од заеми и друга финансиска и техничка помош.“ Поради наведените причини овој предлог не се прифаќа.

Предлог бр.3: Во однос на членот 16, став 2 од Нацрт-деловникот, ЦРМ предлага две можности. Првата и препорачана можност е ставот целосно да се избрише и со тоа да се спречи можноста, идниот директор на Агенцијата да може арбитражно да одлучува за прашања кои се наведени во одредбата и сите конечни одлуки поврзани со трошењето на парите на АВМУ да бидат исклучиво во надлежност на Советот на Агенцијата. Доколку, сепак, Советот одлучи да му биде оставена можност на идниот директор сам да одлучува за определени прашања и да располага со средства, мора да се предвиди деловничко ограничување на висината на средствата. Во тој случај, помеѓу зборовите „репрезентација“ и „службени патувања“ би требало да се избришат зборовите „и слично“, а пред зборот „одлучува“ би требало да се додадат зборовите „во висина до 30.000 денари“. На тој начин би се спречило какво било арбитражно трошење на финансиски средства од страна на идниот директор на АВМУ.

Мислење по предлогот: Предлогот не се прифаќа бидејќи сите финансиски трошоци се одобрени од Советот на Агенцијата со донесувањето на финансискиот план на Агенцијата и доколку Советот поединечно одлучува за секој финансиски трошок поврзан со тековното работење, ќе се оневозможи секојдневното функционирање на Агенцијата. Согласно Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги директорот е одговорен за законитото работење на Агенцијата, вклучувајќи го и финансиското работење. Директорот на Советот му поднесува квартални извештаи за спроведување на годишната програма за работа на Агенцијата, преземените мерки и тековното работење на Агенцијата, додека за својата работа Агенцијата дава отчет пред Собранието на Република Македонија, со поднесување на Годишен извештај за работа, којшто содржи финансиски извештај и ревизорски извештај. Поради наведените причини овој предлог не се прифаќа.

Предлог бр.4: ЦРМ предлага бришење на ставовите 2 и 3 од членот 21 од Нацрт-деловникот. Ставот 1 од членот обезбедува гаранција за присуство на јавноста. Сепак, ставовите 2 и 3 предвидуваат дополнителни услови кои го ограничуваат начелото на транспарентност. Постојниот став 2 предвидува забрана за следење на седниците кога се изнесуваат информации од доверлив карактер, а не е дадена никаква дефиниција за овој вид информации. На ваков начин се остава можност за манипулација на јавноста. Ставот 3, пак, предвидува најава за присуство на седницата еден ден пред одржувањето на седницата. Во случај кога Законот и Нацрт-деловникот предвидуваат одредби според кои дневниот ред на седницата се објавува најдоцна еден ден пред одржувањето на седницата, се поставува прашањето, како и кога заинтересираните страни ќе најдат време и начин да се информираат, а притоа и да испратат известување (најава) до Агенцијата. Затоа, предлагаме бришење на ставовите 2 и 3. Повеќе предлози за транспарентно и јавно работење на седниците на Советот на АВМУ, ЦРМ предложи во Документот за јавна политика „Предлог-решенија за подзаконската регулатива во надлежност на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги“, кој и е веќе доставен на АВМУ.

Мислење по предлогот: За определување на видот на информации кои се за ограничена употреба, согласно предлогот 11 на ЦРМ ќе бидат направени соодветни измени и дополнувања во член 84 од Нацрт-Деловникот. Бришењето на став 2 не се прифаќа, бидејќи понекогаш составен дел на материјалите кои се разгледуваат на седница се информации кои не се за јавна употреба, а со оглед на тоа што откако ќе бидат донесени, сите одлуки/акти се објавуваат на веб страницата на Агенцијата, не „постои можност за манипулација на јавноста“. Со цел усогласеност со член 84 во член 21 став 2 од Нацрт-деловникот зборовите „од доверлив карактер“ се бришат и се заменуваат со зборовите „со ознака за ограничена употреба“.

Предлогот ставот 3 од член 21 да се избрише од текстот на Предлог – Деловникот за работа на Агенцијата се прифаќа. Во оваа насока упатуваме на прифатениот амандман 1 од Предлогот за измени и дополнување на Нацрт – Деловникот за работа на Агенцијата (арх.бр.01-4111/1 од 07.08.2014 година) од членот на Советот на Агенцијата Зоран Фиданоски, доставен на 07.08.2014 година.

Предлог бр.5: Препорачуваме изменување и дополнување на член 25, став 1 од Нацрт-деловникот. Зборовите „еден ден“, треба да се заменат со зборовите „три дена“, за да им се овозможи на сите засегнати страни кои ја следат работата на Агенцијата, да имаат подобар увид во прашањата кои Советот ќе ги разгледува и за кои ќе одлучува на своите седници.

Мислење по предлогот: Во Деловникот за работа на Агенцијата неможе да бидат содржани одредби со кои одредени прашања ќе се уредат на начин поинаков од оној во Законот. Па така, меѓудругото во член 13 став 6 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги е утврдено дека Агенцијата на својата веб страна го објавува дневниот ред од седниците на Советот најдоцна еден ден пред денот на нивното одржување. Поради наведените причини овој предлог не се прифаќа.

Предлог бр.6: Што се однесува до членот 26, став 2, ЦРМ смета дека зборовите „еден ден“ треба да се заменат со зборовите „три дена“. Со оваа промена, ќе им биде овозможено на сите членови на Советот да имаат повеќе време за детално да се запознаат со содржината на материјалите. Понекогаш, се случува советниците за седниците да имаат десетици страници материјали. Во вакви случаи, доставувањето на материјалите само еден ден пред одржувањето на седницата е беспредметно. Од тие причини предлагаме промена која ќе го продолжи рокот за доставување на материјалите до советниците.

Мислење по предлогот: Во овој став е наведено дека материјалите се доставуваат најдоцна еден ден, што не значи дека претходно претседателот на Советот, заменикот на претседателот на Советот и членовите на Советот, не се запознаени односно претходно ги немаат добиено материјалите за одржување на седницата. Напротив, станува збор за доставување на конечниот материјал за одржување на седницата. Поради наведените причини овој предлог не се прифаќа.

Предлог бр.7: ЦРМ предлага изменување и дополнување на членот 33 од Нацрт-деловникот, со тоа што во ставот 1 зборовите „мнозинство гласови од вкупниот број членови на советот“, ќе се заменат со зборовите „пет гласови“. На ваков начин ќе се зголеми кредибилитетот и авторитетот на претседателот на советот и на неговиот заменик во рамки на Агенцијата, но и ќе резултира со приближување кон поголема консензуалност во одлучувањето на Советот.

Мислење по предлогот: Согласно член 12 став 7 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одлуките кои Советот ги донесува се донесуваат со мнозинство гласови од вкупниот број на членови на Советот. На тој начин, се дава кредибилитет на одлуките на Советот како орган на Агенцијата, а не на поединечни членови на Советот. Бидејќи во Деловникот за работа на Агенцијата неможе да бидат содржани одредби со кои одредени прашања ќе се уредат на начин поинаков од оној во Законот, предлогот не се прифаќа.

Предлог бр.8: Претходно споменатата промена имплицира изменување и на член 35, став 3 од Нацрт-деловникот односно зборовите „мнозинство гласови од вкупниот број членови на советот“, би се замениле со зборовите „пет гласови“.

Мислење по предлогот: За наведениот предлог важи мислењето дадено по Предлогот број 7 од истиот предлагач, со оглед дека овој предлог произлегува од Предлогот 7.

Предлог бр.9: ЦРМ смета дека е потребно појаснување на одредбата од член 58, став 2 од Нацрт-деловникот. Доколку се погледне одредбата од член 41, став 9 од ЗААМУ, ќе се заклучи дека таа не реферира на никаков управен спор, туку на управна постапка која се однесува на промената на управувачката структура на радиодифузерите. Од тие причини, во одредбата од член 58, став 2 од Нацрт-деловникот, зборовите „управниот спор“, треба да се заменат со зборовите „управната постапка“.

Мислење по предлогот: Терминологијата „управен спор“ е употребена во член 41 став 2 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, односно во овој член е наведено дека радиодифузерот не смее да ја спроведе промената на сопственичката структура пред истата да биде одобрена од страна на

Агенцијата, односно пред правосилното завршување на управниот спор од ставот 9 на овој член. Следствено на наведеното Агенцијата останува на мислењето дека во Деловникот за работа на Агенцијата неможат да бидат содржани одредби со кои одредени прашања ќе се уредат на начин поинаков од оној во Законот. Поради наведените причини овој предлог не се прифаќа.

Предлог бр.10: При изработката на Нацрт-деловникот, направен е пропуст и во членот 73, став 2. Постојната одредба вели дека административниот надзор кој АВМУ ќе го спроведува над печатените медиуми, ќе се врши врз основа на членовите 6, 7, 12 и 13 од Законот за медиумите (ЗМ). Оваа одредба ги нема земено предвид измените и дополнувањата на ЗМ од 22 јануари 2014, со кои определени членови се бришат, а други се изменуваат и дополнуваат. Токму затоа, зборовите „6, 7 12 и 13“ треба да се заменат со зборовите „6, 8, 14 и 15“.

Мислење по предлогот: Во Законот за изменување и дополнување на Законот за медиуми („Службен весник на Република Македонија“ бр.13/14), член 7 гласи: „Насловот на членот 7 и членот 7 се бришат.“, и член 10 гласи: „Насловот на членот 10 и членот 10 се бришат.“. Следствено на наведеното може да заклучиме дека овие измени доведуваат до одредени промени во бројот на членовите од овој закон, па така членот 8 станува член 7, членот 9 станува член 8, членот 11 станува член 9, членот 12 станува член 10, членот 13 станува член 11, членот 14 станува член 12, а членот 15 станува член 13. Поради наведените причини овој предлог не се прифаќа.

Предлог бр.11: ЦРМ предлага изменување и дополнување на членот 84 од Нацрт-деловникот, со тоа што со ставот 1 ќе бидат избришани зборовите „како на пример конкурсната документација за доделување дозволи за телевизиско или радио емитување во фазата на изготвување и слично“. Во ниту еден случај конкурсната документација за доделување дозволи за телевизиско или радио емитување, во ниту една фаза, ниту пак, било каков сличен документ, не може да биде квалификуван како класифицирана информација со степен на тајност „доверливо“. Степенот на тајност „доверливо“ е јасно и прецизно дефиниран со членот 8 од Законот за класифицирани информации.

Мислење по предлогот: Предлогот се прифаќа. Глава XVI. 2 „Доверливост на материјали“ - член 84 се менува и гласи:

XVI. 2. Класифицирани информации

Член 84

Информациите кои се однесуваат на: лични податоци чие откривање би значело повреда на заштитата на личните податоци; информација стекната или составена за истрага, кривична или прекршочна постапка, за спроведување на управна и на граѓанска постапка, а чие давање би имало штетни последици за текот на постапката; информација што се однесува на комерцијални и други економски интереси; информација од документ што е во постапка на подготвување и се уште е предмет на усогласување кај имателот на информации, чие откривање би предизвикало погрешно разбирање на содржината и слично, се одбележуваат со ознаката „за ограничена употреба“.

Информацијата која е класифицирана со ознаката „за ограничена употреба“ се означува како таква на видно место.

Лицето на кое му е доставена информација/материјал со ознака „за ограничена употреба“, не смее да ја открива нивната содржина на други лица се до моментот на декласификација на информацијата/материјалот.

Класификацијата, односно декласификацијата на информацијата ја врши директорот на Агенцијата, согласно позитивните законски прописи во Република Македонија кои ја уредуваат оваа материја.

Со декласификацијата се врши промена од класифицирана информација во информација до која се има слободен пристап и за тоа се известуваат корисниците на информацијата.

3. Предлози за измени и дополнувања на Нацрт – Деловникот за работа на ААВМУ (арх. бр.01-4260/1 од 22.08.2014 година), од членовите на Советот на Агенцијата д-р Милаим Фетаи и Селвер Ајдини, доставен на 22.08.2014 година.

Амандман 1: “Во член 15 став 1 од Нацрт-Деловникот за работа на Агенцијата (надлежности на Советот на Агенцијата), после алинеја 18 да се додаде нова алинеја 19 , која ќе гласи: - одлучува за избор на кандидати кој ќе засноваат работен однос во Агенцијата.“

Мислење по амандманот: Согласно член 20 став 1 алинеја 14 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги во надлежност на директорот е да одлучува за вработувања и распоредување на вработените во стручната служба на Агенцијата. Советот на Агенцијата согласно член 18 став 1 алинеја 18 од цитираниот Закон, дава одобрување на одлуките на директорот за вработувањата и отпуштањата на вработените во стручната служба на Агенцијата. Со оглед на ваквото законско решение, а имајќи предвид дека во Деловникот за работа на Агенцијата не може да бидат содржани одредби со кои одредени прашања ќе се уредат на начин поинаков од оној во Законот, овој амандман не се прифаќа.

Амандман 2: “Во член 15 став 1 од Нацрт-Деловникот за работа на Агенцијата (надлежности на Советот на Агенцијата), да се додаде нова алинеја која ќе гласи: - дава одобрување на предлозите на директорот за реализирање на службените патувања во странство што ќе се реализираат во Агенцијата“

Мислење по амандманот: На предлог на в.д. Директорот на Агенцијата, а со цел членовите на Советот да бидат во тек со случувањата во областа која ја регулираат, особено за меѓународните активности на Агенцијата, нема да се додава алинеја во став 1 од член 15 туку во член 39 став 2 по зборот „дозволите“ се додаваат зборовите „ и кои задолжително содржат извештај за меѓународната активност на Агенцијата и планираните активности во наредниот период“.

Амандман 3: “Во член 19 од Нацрт-Деловникот за работа на Агенцијата (седници на Советот на Агенцијата), да се додаде нов став кој ќе гласи: “Седниците на Советот се одржуваат во службените простории на Агенцијата, а по исклучок во случај кога е најавено присуство на поголем број на надворешни лица по повод на одредени прашања од поширок интерес за јавноста, можат да бидат одржувани и надвор од седиштето на Агенцијата,„

Мислење по амандманот: Во Нацрт – Деловникот не е точно дефинирано каде ќе се одржуваат седниците на Советот на Агенцијата, што значи, по потреба тие може да се одржуваат и надвор од просториите на Агенцијата. Во моментот во тек е изградба на нова административна зграда за потребите на Агенцијата, така што во новите службени простории на Агенцијата ќе бидат обезбедени просторни услови за присуство на поголем број надворешни лица на седниците на Советот на Агенцијата, кога за тоа ќе има поширок интерес. Поради наведените причини овој амандман не се прифаќа.

Амандман 4: “Во член 21 во став 1 (седници на Советот) од Нацрт-Деловникот после зборовите: „директорот на Агенцијата“ да се додадат зборовите: заменик директорот на Агенцијата и во продолжение на став 1 после зборовите „надворешни лица“, точката да се брише, да се додаде запирка, да се додадат зборовите: - кои седат на местата наменети (предвидени) за нив“.

Мислење по амандманот: Агенцијата е на став дека е посоодветно зборовите „заменикот на директорот“ да се додадат по зборовите „можат да присуствуваат“. Имајќи го ова предвид, додавањето на зборовите „кои седат на местата наменети (предвидени) за нив“ не се прифаќа.

Амандман 5: “Во член 40, во став 2 да се избришат зборовите: “и одлучува за изборот на кандидатот кој ќе заснова работен однос”. После ставот 2, да се додадат два нови става кои гласат: (1) Директорот на Агенцијата, прави селекција на пристигнатите пријави по распишаниот оглас за засновање работен однос и дава предлог со образложение до Советот за најдобрите (во зависност од бројноста) од 3 (три) до 5 (пет) кандидати кои ги исполнуваат утврдените критериуми по огласот. (2) Советот одлучува за избор на кандидатот кој ќе заснова работен однос,.

Мислење по амандманот: За наведениот амандман важи мислењето дадено по Амандманот број 1 од истиот предлагач, со оглед дека овој амандман произлегува од Амандманот 1.

4. Предлог за прифаќање на амандмани на Нацрт – Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги бр.01-4273/1 од 22.08.2014 година, од в.д. Директорот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, доставен на 22.08.2014 година.

Предлогот го сочинуваат 5 (пет) амандмани на одредбите на Нацрт-Деловникот за работа на Агенцијата кои се однесуваат на: член 10 став 3, став 5, став 6, став 7 и додавање на нов став 8.

Амандман број 1: Во членот 10 став 3 зборот „применувањето“ да се замени со зборот „извршувањето“.

Мислење по амандманот: Со цел нормативно – стручно допрезицирање на одредбите утврдени во Нацрт - Деловникот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, беше извршена консултација со Државниот управен инспекторат. Следствено на наведеното, а во функција на операционализација на одредбите од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги со одредбите од Нацрт - Деловникот за работа на Агенцијата, овој амандман се прифаќа и ќе се интегрира во текстот на Предлог – Деловникот за работа на Агенцијата.

Амандман број 2: Во членот 10 став 5 по зборовите „се решава за бришење од регистрите согласно со Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги“ да се додадат зборовите „и Законот за медиуми;“.

Мислење по амандманот: За наведениот амандман важи мислењето дадено по Амандманот број 1 од истиот предлагач.

Амандман број 3: Во членот 10 став 6 по зборовите „односи во Агенцијата,“ да се додадат зборовите „се усвојува предлогот на директорот за покренување на постапка за одземање на дозволата за телевизиско или радио емитување, се усвојуваат предлозите на директорот за донесување одлуки од надлежност на Советот (одлука за распишување на јавен конкурс за доделување на дозвола за телевизиско или радио емитување, одлука за доделување, одземање или продолжување на дозволата за телевизиско или радио емитување, одлука со која се дозволува спроведување на промена во сопственичката структура и др.)“.

Мислење по амандманот: За наведениот амандман важи мислењето дадено по Амандманот број 1 од истиот предлагач.

Амандман број 4: Во членот 10 став 7 по зборот „со“ да се додаде зборот „план и,“.

Мислење по амандманот: За наведениот амандман важи мислењето дадено по Амандманот број 1 од истиот предлагач.

Амандман број 5: Во членот 10 по ставот 7 се додава нов став 8 кој гласи: „Со наредба се наредува и забранува постапување во определена ситуација која има општо значење за извршување на законите и другите прописи, се наредува и забранува изнесување или издавање на документи од архивата на Агенцијата во одредени ситуации кога тоа е потребно, и слично.“

Мислење по амандманот: За наведениот амандман важи мислењето дадено по Амандманот број 1 од истиот предлагач.

Агенција за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги