

**ЗАПИСНИК**  
**од 21-та седница на Агенцијата за аудио**  
**и аудиовизуелни медиумски услуги**  
**одржана на 06.06.2016 година**

**Присутни членови на Советот на Агенцијата:** Лазо Петрушевски, претседател на Советот на АААВМУ, д-р Милаим Фетаи, заменик на претседателот на Советот на АААВМУ, Селвер Ајдини, Лазар Трајчев, м-р Алма Машовиќ, м-р Методија Јанчески, Зоран Фиданоски.

**Отсутни членови на Советот на Агенцијата: /**

**На седницата беше присутен д-р Зоран Трајчевски, директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.**

**Присутни од Стручна служба:** м-р Драгица Љубевска, м-р Магдалена Давидовска Довлева, Александар Џуваревиќ, Маја Дамевска, м-р Ивана Стојановска, Илија Витков.

**Други присутни:** Дејан Георгиевски од ЦРМ.

Г-дин Петрушевски, ја отвори 21-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 14:00 часот и се одржа во просториите на Агенцијата.

Советот на Агенцијата, едногласно, со 6 гласа „за“, (м-р Алма Машовиќ, не беше присутна во текот на гласањето), го усвои следниот:

**Д Н Е В Е Н   Р Е Д**

1. Усвојување на Предлог-записник од 20-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 30.05.2016 година.

2. Предлог-правилник за утврдување на локациите до кои операторите на јавни електронски комуникациски мрежи кои реемитуваат програмски сервиси и даватели на аудиовизуелни медиумски услуги по барање се должни да го испорачаат својот сигнал.

3. Предлог-одлука за промена на сопственичка структура на ТРД СТРЕЕТ ФМ ДООЕЛ Скопје.

4. Предлог-одлука за потреба од јавна набавка: Изработка на студија со која ќе се утврди оправданоста за објавување јавен конкурс за доделување дозвола (преку спроведено истражување на мислењето на публиката).

5. Разно.

## Точка 1

Членовите на Советот го разгледаа предложениот записник од 20-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 30.05.2016 година.

Г-дин Фиданоски, имаше забелешка за која рече дека е од лингвистичка природа и се наоѓаше на страна 4 од вкупниот доставен материјал за 20-та седница. Имено, во пасусот кој се однесува на неговата дискусија, заради појаснување на мислата во реченицата која е подолга, предложи таа да биде формулирана во две реченици и во втората да се додадат зборовите „изборен процес“, бидејќи во таа насока и била неговата дискусија.

Г-дин Трајчев, имаше забелешка која се наоѓаше на страна 10 од вкупниот материјал за 20-та седница. Предложи, во првиот пасус кој се однесува на неговата дискусија, зборот „појасни“ да се замени со „заклучи од претходната дискусија“.

Г-дин Јанчески, предочи неговото име и презиме и на останатите членови на Советот, да бидат правилно забележани во содржината на записникот.

Советот, со забелешките од г-дин Фиданоски, г-дин Трајчев и г-дин Јанчески, едногласно, (м-р Алма Машовиќ, не беше присутна во текот на гласањето), го усвои записникот од 20-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 30.05.2016 година, со текст како што беше предложен.

## Точка 2

Раководителката на Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, м-р Драгица Љубевска, го образложи предложениот Правилник за утврдување на локациите до кои операторите на јавни електронски комуникациски мрежи кои реемитуваат програмски сервиси и даватели на аудиовизуелни медиумски услуги по барање се должни да го испорачаат својот сигнал. Објасни дека Советот на Агенцијата на својата 17-та седница одржана на 28.04.2016 година, го усвои документот како Нацрт-верзија и согласно член 10 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и член 47 од Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, отвори јавна расправа, со времетраење од 30 (триесет) дена. Со цел да се овозможи на сите заинтересирани страни да ги изразат своите мислења, гледишта и ставови, Нацрт-правилникот беше објавен на веб страницата на Агенцијата. Јавната расправа траеше до 27.05.2016 година. Во споменатиот рок беше доставено едно мислење, од Стопанската интересна заедница на оператори на кабелска мрежа МК НЕТ – Скопје. Во образложението, детално го објасни мислењето и тоа:

- Предложено мислење гласеше: „Операторите кои реемитуваат програмски сервиси во населени места кои според пописот од 2002 година имаат помалку од 15 000 жители да им биде овозможено доставата на сигналот да се изврши преку РС сервер. Овој сервер би бил инсталиран во просториите на операторот и со користењето на програмата „TeamViewer“ или слични алатки ќе биде овозможено непречена контрола на програмските сервиси кои операторите ги реемитуваат. Операторите би го доставиле ИД бројот и лозинката до надлежните од Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, со што АВМУ во секое време би имале увид во програмската понуда

која операторите ја нудат на своите корисници.“ Раководителката објасни дека Мислењето не се прифаќа, затоа што тоа е спротивно на одредбите од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги во кој е утврдено операторите или давателите својот излезен сигнал „...континуирано да го испорачуваат до локацијата за прибирање на сигнали лоцирана во секои од подрачјата на регионално ниво... заради негова натамошна дистрибуција до системот за програмски надзор на Агенцијата во Скопје“. Тоа значи дека Агенцијата не треба да пристапува до сигналот на операторите и давателите туку тие треба да го испорачаат до утврдените локации за прибирање на сигнали.

- Второто предложено мислење беше: „На операторите да им биде овозможено доставата на својот сигнал до локациите определени во Правилникот да го достават преку IP транспорт во Multicast форма. Притоа со транспортот би се овозможило непречено 24/7 симултано пратење во живо на два канали истовремено. На Multicast би биле видливи и кодираните канали во оригинална форма со користење на Матурити пин.“ м-р Драгица Љубевска објасни дека мислењето делумно се прифаќа, затоа што техничките можности на начинот на испорачување на сигналот не се дел од Правилникот поради тоа што со подзаконски акт не може да се утврдат идните технологии и начините на испорачување на сигналот до определените локации. Агенцијата нема да ги ограничува операторите и давателите во однос на технологијата на испорачување на сигналот се додека тој е компатибилен со системот за програмски надзор на Агенцијата, обезбеден за оваа намена.

- третото мислење гласеше дека „Потребно е да се прецизира што е потребно да се достави од кабловските оператори кои имаат програмски пакети и станици/подстанции во повеќе населени места.“ Објасни дека мислењето не се прифаќа, затоа што предметното мислење е веќе содржано во член 5 став 2 од Нацрт – Правилникот.

Имено за да обезбеди што поголема транспарентност на процесот на усвојување на Правилникот и со цел да се дискутира за начините на кои ќе се испорачува сигналот, Агенцијата одржа неколку состаноци со заинтересираните страни. На состаноците присуствуваа и претставници од компанијата Асеко СЕЕ ДООЕЛ Скопје која ја обезбедува опремата што ќе овозможи дистрибуција на испорачаниот сигнал до системот за програмски надзор на Агенцијата. Раководителката на Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, м-р Драгица Љубевска, објасни дека од состаноците произлезе потреба за изменување и дополнување на Нацрт-правилникот, и тоа:

- членот 6 се менува и гласи: “Сигналот којшто операторите на јавни електронски комуникациски мрежи или давателите на аудиовизуелни медиумски услуги по барање ќе го испорачуваат до локациите за прибирање сигнали утврдени во член 3 од овој Правилник, треба да биде компатибилен со системот за програмски надзор на Агенцијата, обезбеден за оваа намена. Сите трошоци поврзани со испорачување на излезниот сигнал до локациите за прибирање сигнали се на товар на операторите на јавни електронски комуникациски мрежи или давателите на аудиовизуелни медиумски услуги по барање.“

- во Глава III Преодни одредби, во членот 7: зборовите „од 15 мај до 30 јуни 2016 година“ се заменуваат со зборовите „од 1 јули до 31 јули 2016 година“.

- во Глава III Преодни одредби, во членот 9: зборовите „од 1 јули 2016 година“ се заменуваат со зборовите „од 1 август 2016 година“.

Г-дин Петрушевски, рече дека се работи за комплексен систем, систем каков што нема друг во Република Македонија, а верува и во регионот. Потсети дека за овој проект е дискутирано и објаснето во разговорите на претходните седници. Според него, Агенцијата во однос на изработката на подзаконскиот акт, максимално има пристапено, има разговарано со сите кабелски оператори, но нормално е дека не може на сите да им се излезе во пресрет. Од состаноците произлегло дека одредени оператори би сакале без никакви трошоци да ги исполнат законските обврски. Сите кабелски оператори кои солидно работат немаат проблем со исполнување на обврските. Но, ова е уште еден чекор за реализирање на системот во текот на оваа година и се надева дека наскоро ќе биде целосно во функција. Се работи за проект вреден од околу 900.000,00 евра, од кои 75% се донација од ЕУ, а со 25% сопствени средства учествува Агенцијата. Објасни дека се уште докрај не е завршен проектот, треба допрва да се пушти во употреба, но како што сериозно се одвиваат активностите, очекува и во иднина успешно да се развива проектот. Се надева дека во текот на оваа година кога ќе проработи, Агенцијата ќе има и презентација во јавноста за овој систем.

Г-дин Ајдини, се јави за дискусија. Бидејќи во образложението на точката се спомна дека Агенцијата има одржано неколку состаноци со кабелските оператори, праша дали помалите оператори присуствувале на тие состаноци, дали биле заинтересирани тогаш кога се одржувале состаноците, како сега што се заинтересирани во врска со условите? Дали во врска со преносот на сигналот им било објаснето за трошоците и техниката која ќе се користи?

Г-дин Трајчевски, објасни дека тие состаноци по својата форма не биле класични, туку биле со презентација на техничките параметри, начинот на приклучување на сигналот од било кој оператор, мал или голем, на системот кој го има Агенцијата, дали во Скопје или во една од осумте точки. На првиот и вториот состанок, присуствувале скоро сите оператори, а потоа присуство имало од нивните здруженија кои ги застапувале. Од технички карактер, операторите имаат опција да го достават сигналот во некодиран облик, како што е предвидено во техничката спецификација и во тој случај немаат никаков трошок. Но, бидејќи најголем дел од операторите имаат релативно стара опрема, за таа цел ќе треба да издвојат дополнителен трошок. Информира дека до сега само Телеком набавил софтвер и само тој како што треба ќе го достави сигналот. И останатите поголеми оператори одлучиле да користат ваков софтвер, а кај помалите оператори кои не се сместени во оние осум точки, како што се Куманово, Штип, Струмица, Велес, Битола, Тетово, Охрид, Дебар се јавува проблем. На пример, сигналот ќе треба од Валандово да го носи во Струмица, и ќе има поголем трошок од оној оператор кој се наоѓа во Струмица. За да им се излезе во пресрет, компанијата Асеко подготви понуда, да со најмал можен трошок се купат 9 свича, 8 од другите градови и 1 во Скопје. Опцијата, дали 9-те свича ќе бидат на трошок на Агенцијата или на трошок на операторите, останува да се утврди во иднина. На состаноците, на кабелските оператори, прво им беше понудено тоа да биде на нивен трошок, кој поделен на 45 оператори, освен Телеком, изнесува 1300 евра со пресметан ДДВ по оператор. Тој трошок е еднократен и не е голем. Македонски Телеком пак, ќе им понуди опција, без оглед дали транспортот на сигналот е од Охрид до Скопје или од Охрид до Струга, по специјална понуда, за која рекле дека нема да надмине 200 евра месечно. Тоа е специјален пакет само за кабелските оператори и нема да биде со редовна цена кои ја нудат за оваа услуга. Има некои оператори кои се проблематични, но проблематични се и кога им се прави надзор, не заради трошокот кој би го имале за реализација на проектот, туку затоа што во таков случај ќе треба да добиваат секој ден по една прекршочна пријава. Но останува варијантата, доколку се до крај

проблематични, за да успее проектот, Агенцијата да ги купи тие 9 свича, бидејќи и така ќе бидат монтирани во нејзините простори и во градовите каде Агенцијата има закупено простор. Таа инвестиција би чинела околу 3 милиони денари без пресметан ДДВ. На крајот појасни дека операторите имаат рок до среда да се изјаснат во таа насока.

Г-дин Фиданоски, праша дали добро разбрал од образложението, дека предлогот на СИЗ МК НЕТ, е наместо тие да го достават сигналот до локација што е одбрана, тоа да го направи Агенцијата, таа директно да го земеме од кај нив сигналот, односно она што операторите во моментот го емитуваат?

Раководителката м-р Драгица Љубевска, потврдно одговори, објаснувајќи дека според нив достава на сигналот треба да се изврши преку РС сервер. Овој сервер би бил инсталиран во просториите на операторот и со користењето на програмата "TeamViewer" или слични алатки ќе биде овозможено непречена контрола на програмските сервиси кои операторите ги реемитуваат. Операторите би го доставиле ИД бројот и лозинката до надлежните од Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, со што АВМУ во секое време би имала увид во програмската понуда која операторите ја нудат на своите корисници. Потенцира дека предлогот е спротивен на законските решенија.

Г-дин Трајчевски, одговори, дека според нивното барање, на Агенцијата значително ќе и се зголемат трошоците бидејќи треба да оди во секој град, да се поврзува и да плаќа. Во ЗААВМУ, прецизно е дефинирано дека операторите го доставуваат сигналот до осумте собирни точки во осумте региони надвор од Скопје или во Скопје ако оперираат на подрачјето на град Скопје. Советот со Правилник само ги дефинира кои се тие 8 градови во осум региони, а тие се земени според планот за дигитализација. Објасни дека малите кабелски оператори, имаат многу стара опрема. Инвестицијата не е за Агенцијата, туку тие ќе инвестираат во себе, за да на граѓаните од кои земаат пари, им понудат подобар квалитет, така да не може и во иднина да останат на техничко ниво од пред 20 години. Во Стратегијата за развој на радиодифузната дејност 2013-2017, е наведено дека сите кабелски оператори мора да емитуваат дигитално, за да се оневозможи непријавувањето на бројот на корисниците и за да се регулираат 100% авторските права. Доколку тоа се донесе во Закон, тие оператори ќе мораат да купуваат нова техничка станица. Бидејќи секогаш кога се емитува аналогно, постои огромна можност да не се пријавува бројот на корисници и да емитуваат без регулирани авторски права. Доколку емитуваат дигитално, тогаш секој рисивер ќе биде евидентиран и точно ќе се знае кој колку корисници има и не ќе може да се скрие бројот на корисници. Врз база на бројот на корисници, операторот ќе ги плаќа и авторските права за странските програмски сервиси што се реемитуваат во Република Македонија.

Г-дин Петрушевски, очекува дека во наредната Стратегијата за развој на радиодифузната дејност, од 2018 година, е голема е веројатноста дека Агенцијата ќе заземе став да се оди на дигитализација на кабелските оператори и да се отстранат аналогните пакети. Ако влезе во Стратегијата, ако тоа се прифати од Собранието, има голема можност во наредните 5 до 10 години, дигитализацијата да се реализира и повеќе да нема аналогни пакети.

Г-дин Трајчев, праша, бидејќи сигналот треба да се достави до регионите, и понатаму треба да се донесе до Агенцијата, дали тоа ќе промени нешто во однос на закупените линии, зголемување на капацитетите?

Г-дин Трајчевски и г-дин Петрушевски, одговорија дека за таа намена е обезбедена фирма.

Во текот на образложување на точката од страна на раководителката м-р Драгица Љубевска, на седницата пристигна м-р Алма Машовиќ.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.01-3057/1 од 03.06.2016 година и едногласно, со 7 гласа „за“, донесе Правилник за утврдување на локациите до кои операторите на јавни електронски комуникациски мрежи кои реемитуваат програмски сервиси и даватели на аудиовизуелни медиумски услуги по барање се должни да го испорачаат својот сигнал, со текст како што беше предложен.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведениот подзаконски акт да го објави во „Службен весник на Република Македонија“ и на веб страницата на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

### **Точка 3**

Раководителката на Секторот за Стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева, ја образложи Предлог-одлуката за промена на сопственичка структура на ТРД СТРЕЕТ ФМ ДООЕЛ Скопје. Објасни дека на 31.05.2016 година, Трговското радиодифузно друштво СТРЕЕТ ФМ ДООЕЛ Скопје ги достави потребните документи. Доставеното Известување е комплетно и уредно, односно ги содржи сите податоци и документи утврдени во Правилникот за формата и содржината на известувањето за промена на сопственичката структура.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.02-310/1 од 03.06.2016 година и едногласно, со 7 гласа „за“, донесе Одлука со која се дозволува промена во сопственичката структура на ТРД СТРЕЕТ ФМ ДООЕЛ Скопје, со текст како што беше предложена.

Со предложените промени на сопственичката структура на ТРД СТРЕЕТ ФМ ДООЕЛ Скопје, не се создава недозволена медиумска концентрација во смисла на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија бр.184/13, 13/14, 44/14, 101/14 и 132/14) и тие не се спротивни на забраната од членовите 34, 35 став 2 или 38 од овој Закон.

Се задолжи Секторот за стратешко планирање и авторски права, да достави допис до ТРД СТРЕЕТ ФМ ДООЕЛ Скопје, со кој ќе го задолжи, по извршената промена до Агенцијата да достави актуелна тековна состојба издадена од Централен регистар на Република Македонија.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведената одлука да ја објави на веб страната на Агенцијата.

### **Точка 4**

Раководителката на Секторот за Стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева, ја образложи Предлог-одлуката за потреба од јавна набавка: Изработка на студија со која ќе се утврди оправданоста за објавување јавен конкурс за доделување дозвола (преку спроведено истражување на мислењето на публиката). Објасни дека потребата за оваа јавна набавка, произлезе од барање што го достави Компани 21, барање за објавување оглас за доделување дозвола, кое се

разгледуваше како Информација на една од претходните седници. Во тој момент, поради распишување на предвремените избори, немаше можност да се спроведе ваквата јавна набавка. Со оглед на тоа дека се сменети условите, сега се доставува барање за отпочнување на постапката за јавната набавка за доделување договор за изработка на оваа Студија. Во неа е предвидено истражување на мислењето на публиката на 1200 испитаници, телефонско компјутерско истражување. Побарано е предлог прашалникот да се достави со пријавата, чија што конечна форма ќе биде изработена заедно во соработка со избраната агенција. Секако, студијата ќе треба да го има и оној другиот дел, односно оправданоста за објавување јавен конкурс од аспект на исполнување на целите на Законот.

Г-дин Петрушевски, рече дека сега се реализира она што претходно е заклучено на седница. Во тогашната дискусија, потсети дека кажал дека единствена разлика што ја забележал, била дека се работи за програма која ќе емитува примарно на албански јазик и на македонски како што пишува, и тогаш рекол и сега повторува дека има само една телевизија што на албански јазик терестријално емитува, и тоа му било мотив позитивно да гласа, така да и сега тие ставови не му се променети.

Г-дин Ајдини, праша, дали истите податоци од студијата, ќе може да се користат ако се појави заинтересирана страна за отворање на радио на локално ниво за Куманово?

Раководителката, м-р Магдалена Давидовска Довлева, одговори дека за помалите радиодифузери, вообичаено се локалните, Агенцијата, односно Стручната служба, ги изработува студиите. Станува збор за помал број на податоци, со кои што и Агенцијата располага. Евентуално ќе може доколку во ова истражување е репрезентативен примерокот само за Куманово. Објасни дека во овој случај за да примерокот биде репрезентативен, се поставува да биде репрезентативен на структура на цела Македонија. Потребно е тие 1200 испитаници, соодветно да бидат распоредени по општините, и претпостави, бидејќи Куманово е голем град, дека од тие 1200 испитаници ќе имаат значајна бројка за Куманово, но дали од истражувачки аспект таа бројка ќе биде доволна за да се извлечат заклучоци, за тоа ќе треба Агенцијата и Советот да одлучи.

Г-дин Петрушевски, рече дека математички, меѓу 50 и 100 луѓе ќе бидат од Куманово. Куманово е 5% население на општината во однос на државата. Мисли дека ќе изнесува, не е повеќе од 100,000 жители.

Раководителката м-р Магдалена Давидовска Довлева, потврди дека заинтересираните имаат доставено Барање за отворање на радио во Куманово, а Агенцијата за градот Куманово чека одговор од АЕК, дали има слободна фреквенција. Доколку се добие позитивен одговор, Стручната служба ќе изработи студијата, како што изработи и за Гостивар.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-3051/3 од 03.06.2016 година и едногласно, со 7 гласа „за“, даде одобрување за спроведување на постапката за јавна набавка - услуга: Изработка на студија со која ќе се утврди оправданоста за објавување јавен конкурс за доделување дозвола за телевизиско емитување на државно ниво, од аспект на исполнувањето на целите на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и од аспект на потребите на публиката (преку спроведено истражување на мислењето на публиката).

Реализацијата на горенаведената услуга е во согласност со Годишниот план за јавни набавки во 2016 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, бр.05-7139/1 од 25.12.2015 година, со измена и дополнување бр.05-706/1 од

05.02.2016 година, бр.05-706/2 од 29.03.2016 година и бр.05-706/3 од 30.05.2016 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016-та година.

Се задолжи Секторот за информатичка поддршка и општи работи, да ги преземе потребните активности согласно Законот за јавните набавки.

**Точка 5**

**Разно**

Немаше точки под Разно.

**Бр. 02-3044/5**  
**10.06.2016 година**  
**С к о п ј е**

**Агенција за аудио и**  
**аудиовизуелни медиумски услуги**  
**Претседател на Советот**  
**Лазо ПЕТРУШЕВСКИ с.р.**