

ЗАПИСНИК
од 33-та седница на Агенцијата за аудио
и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 21.10.2015 година

Присутни членови на Советот на Агенцијата: Лазо Петрушевски, Претседател на Советот на АААВМУ, д-р Милаим Фетаи, заменик на претседателот на Советот на АААВМУ, м-р Алма Машовиќ, Селвер Ајдини, м-р Методија Јанчески, Лазар Трајчев и Зоран Фиданоски.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: /

На седницата присуствуваше д-р Зоран Трајчевски, Директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Присутни од Стручна служба: м-р Драгица Љубевска, м-р Магдалена Давидовска Довлева, Билјана П. Парлеева, Маја Дамевска, м-р Ивана Стојановска, Илија Витков.

Други присутни: Елена Костовска од ЦРМ и Дарко Колевски од ТВ Нова.

Г-дин Петрушевски ја отвори 33-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 15:00 часот и се одржа во просториите на Агенцијата.

Г-дин Петрушевски, во врска со точките од предложениот дневен ред, објасни дека е настаната грешка во насловот на точка 5 „Предлог-одлука за поништување на постапка за јавна набавка, Оглас бр.28/2015“ и истата треба да гласи „Информација за донесена Одлука за поништување за јавна набавка – Анализа на родовите во програмските концепти и содржини на средствата за јавно информирање, Оглас бр.28/2015.

Г-дин Фиданоски, имаше забелешки во врска со дневниот ред. Рече дека во предлог-дневниот ред што го добиле на 19.10.2015 година, кој е ист што го добиле и во конечните материјали за 33-та седница, во точка 7 стои „Предлог-одлука за потреба од јавна набавка: набавка на кафемати, со потрошен материјал“. Во материјалите подготвени од Стручната служба стои дека предлогот за истата точка е архивиран на 20.10.2015 година. Во таа насока праша како е можно дневниот ред да биде архивиран на 19 октомври, а предлогот за материјалот по точката ден подоцна на 20 октомври?

Г-дин Трајчевски ја образложи процедурата за подготовка на дневен ред. Објасни дека на почетокот се доставува барање до секторите во Агенцијата, да испратат информација кои точки од кај нив се подготвуваат за следната седница. Потоа раководителите на секторите до Одделението за поддршка на работата на Советот ги доставуваат насловите, за да навремено биде подготвен предлог-дневен ред за следната седница, со тоа што се почитува законот материјалите бидат готови и доставени најдоцна 24 часа пред одржување на седница. Тоа значи дека предлог-дневен ред се подготвува со точки за кои материјалите по нив ќе бидат готови до точно определениот законски рок. Посочи дека доколку се погледнат материјалите и за другите седници наназад, ќе се забележи дека состојбата е иста.

Г-дин Петрушевски појасни дека во предлог-дневниот ред за планираната седница, точките претставуваат краток опис на материјалите кои членовите на Советот ќе ги разгледуваат на седницата. И доколку материјалите се доставени согласно законот, тогаш според него сè е во ред. Го праша г-дин Фиданоски, дали по добиеното објаснување е појасно или има уште прашања во таа насока?

Г-дин Фиданоски рече дека целосно го разбрал објаснувањето дадено од Директорот, но сепак стои на ставот, доколку се држи до процедурите, да не може нешто да биде ставено на дневен ред и да биде испратено до членовите на Советот дека ќе биде на дневен ред, без претходно да биде формално предложено. Смета дека тоа треба во иднина да претставува пракса во работењето. Колку што тој има забележано, досега во материјалите немало таква ситуација. Неговата реакција е принципиелна, и е од процедурален аспект. При тоа рече дека не сака да биде погрешно разбран дека на некои точки им придава поголема вредност, а на некои помала, но точката за која дискутирал не е од суштинско значење за работата на Агенцијата. Од тие причини ќе го прифати укажувањето од директорот г-дин Трајчевски, но сака да предупреди дека би било покоректно процедурално за членовите на Советот, во иднина да се почитуваат роковите и да се запази официјалното предлагање да не биде ден подоцна од тоа што е ставено на дневен ред.

Г-дин Трајчев рече дека можеби држи забелешката на г-дин Фиданоски, но само во случај доколку се работи за материјал што доаѓа од надвор. Но, бидејќи се работи за секторска работа и доставување на материјали на веќе закажан дневен ред, каде во рамки на Агенцијата се подготвува материјалот, во ваков случај може да се прифати да се архивираат ден подоцна. Се работи за интерна работа и смета дека материјалот може да биде доставен и по дневниот ред.

Г-дин Петрушевски потсети дека во изминатиот период имало случаи кога се чекало дали одреден радиодифузер ќе го плати надоместокот за дозволата, така да материјалот и копија од фактурата биле добивани и еден час пред самата седница и тогаш немало процедурален проблем.

Г-дин Фиданоски рече дека е точно тоа што го кажа г-дин Петрушевски, околу уплатата за надоместокот за дозволата на радиодифузерите, меѓутоа секогаш претходно биле известувани, најчесто од директорот, што според него е коректно, дека се чека до последен момент уплата и биле практично запознаени за причината за доцнењето што според него е разбирливо. Г-дин Фиданоски имаше забелешки и за насловот на точка 4, бидејќи во дневниот ред пишува „Предлог за поништување на Одлука УП1 бр.02-672 од 17.04.2015 година“, што според него не е конкретна, така што од кога ги добил материјалите, согледал дека станува збор за Предлог-Одлука за поништување на Одлука со која се дозволува промена во сопственичката структура на Трговското радиодифузно друштво РАДИО ОХРИД ДОО Охрид. Рече дека онака како што е насловот формулиран во дневниот ред, не му е јасно за што станува збор, па останува опција да се „копа“ по архива, да се бара според архивски број за да се дознае за што станува збор или да се чека до моментот на доставување на материјалите за седница.

Г-дин Петрушевски рече дека по завршување на седница уште еднаш ќе го разгледа законот, исто и Стручната служба, и доколку е прифатливо она што го забележал г-дин Фиданоски ќе се работи така. Доколку не е така, истото тоа ќе му се образложи по устен или писмен пат.

Советот на Агенцијата, со измената во насловот на точка 5, едногласно, со седум гласа „за“, го усвои следниот:

Дневен ред

1. Усвојување на Предлог-записник од 32-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 16.10.2015 година.

2. Предлог-одлука за промена на сопственичка структура на ТРД Г-ТВ ТЕЛЕВИЗИЈА ДООЕЛ Гостивар.

3. Предлог-одлука за промена на сопственичка структура на ТРД Б-97 ДООЕЛ Битола.

4. Предлог за поништување на Одлука УП1 бр.02-672 од 17.04.2015 година.

5. Информацијата за донесена Одлука за поништување за јавна набавка - Анализа на родовите во програмските концепти и содржини на средствата за јавно информирање, Оглас бр.28/2015.

6. Предлог за дополнување и изменување на Годишниот план за јавни набавки во 2015 година, на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (пречистен текст) бр.05-5402/1 од 11.09.2015 година.

7. Предлог-одлука за потреба од јавна набавка: набавка на кафемати, со потрошен материјал.

8. Разно.

Точка 1

Советот на Агенцијата го разгледа и едногласно, го усвои Записникот од 32-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 16.10.2015 година, со текст како што беше предложен.

Точка 2

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева, ја образложи Предлог-Одлуката за промена на сопственичка структура на ТРД Г-ТВ ТЕЛЕВИЗИЈА ДООЕЛ Гостивар. Објасни дека на 08.10.2015 година, радиодифузерот ги достави потребните документи со што Известувањето е уредно и комплетно, односно ги содржи сите податоци и документи утврдени во Правилникот за формата и содржината на известувањето за промена на сопственичката структура.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.02-1055 од 20.10.2015 година и едногласно донесе Одлука со која се дозволува промена во сопственичката структура на ТРД Г-ТВ ТЕЛЕВИЗИЈА ДООЕЛ Гостивар, со текст како што беше предложена.

Со предложените промени на сопственичката структура на Трговското Радиодифузно друштво Г-ТВ ТЕЛЕВИЗИЈА ДООЕЛ Гостивар не се создава недозволена медиумска концентрација во смисла на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија бр.184/13, 13/14, 44/14,

101/14 и 132/14) и тие не се спротивни на забраната од членовите 34, 35 став 2 или 38 од овој Закон.

Се задолжи Секторот за стратешко планирање и авторски права, да достави допис до ТРД Г-ТВ ТЕЛЕВИЗИЈА ДООЕЛ Гостивар, со кое ќе го задолжи, по извршената промена до Агенцијата да достави актуелна тековна состојба издадена од Централен регистар на Република Македонија.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведената одлука да ја објави на веб страната на Агенцијата.

Точка 3

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева, ја образложи Предлог-Одлуката за промена на сопственичка структура на ТРД Б-97 ДООЕЛ Битола. Објасни дека на 14.10.2015 година Трговското Радио-Дифузно друштво Б-97 ДООЕЛ Битола до Агенцијата достави ново Известување за промена на сопственичката структура кое е комплетно и уредно, односно ги содржи сите податоци и документи утврдени во Правилникот за формата и содржината на известувањето за промена на сопственичката структура.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.11-1075 од 20.10.2015 година и едногласно донесе Одлука со која се дозволува промена во сопственичката структура на Трговското Радио-Дифузно друштво Б-97 ДООЕЛ Битола, со текст како што беше предложена.

Со предложените промени на сопственичката структура на Трговското Радио-Дифузно друштво Б-97 ДООЕЛ Битола не се создава недозволена медиумска концентрација во смисла на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија бр.184/13, 13/14, 44/14, 101/14 и 132/14) и тие не се спротивни на забраната од членовите 34, 35 став 2 или 38 од овој Закон.

Се задолжи Секторот за стратешко планирање и авторски права, да достави допис до Трговското Радио-Дифузно друштво Б-97 ДООЕЛ Битола, со кое ќе го задолжи, по извршената промена до Агенцијата да достави актуелна тековна состојба издадена од Централен регистар на Република Македонија.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведената одлука да ја објави на веб страната на Агенцијата.

Точка 4

Г-дин Трајчевски го образложи поднесениот предлог за поништување на Одлука УП1 бр.02-672 од 17.04.2015 година. Објасни дека на 17.04.2015 година, Советот има донесено одлука за промена на сопственичката структура на ТРД РАДИО ОХРИД ДОО Охрид. Со одлуката се дозволи лицето Венко Шапкар да излезе од сопственичката структура и да го продаде својот удел на лицето Боро Нечкоски. Но од тогаш, 17 април, до денес новиот сопственик не ги впишува уделите во Централен регистар на Република Македонија. Да биде уште полоша ситуацијата, во Централен регистар како втор сопственик на удел е Фондот за пензиско и инвалидско осигурување, што е спротивно на Законот, бидејќи државен орган не смее да биде сопственик на удел.

Фондот ги продал акциите во 2011 година на лицето Емин Папранику. Сегашната состојба е да Венко Шапкар и Фондот се водат во Централен регистар како сопственици на удели, а всушност реално други се сопственици. Бидејќи нема начин како да се натера новиот сопственик Боро Нечкоски да се впише во Централен регистар, рече дека останува да се предложи поништување на Одлуката за давање согласност за промена на сопственичка структура. Објасни дека Агенцијата нема сознанија зошто Боро Нечкоски не сака сопственоста да ја впише во Централен регистар, а уште полошо е што пристигна известување од управителот на РА Охрид дека поднел оставка во месец мај и реално сега нема ни управител радиото. Според информации добиени од граѓани на Охрид, во програмата на наведеното радио целодневно се пушта музика. Согласно законот, радиодифузерите треба да се придржуваат кон програмскиот концепт за кој им е издадена дозволата и доколку се направи мониторинг, може да бидат изречени мерки за непочитување на одредбите од законот. Според него, не може да се најде логика зошто новите два сопственика Емин Папранику и Боро Нечкоски не сакаат да запишат во Централен Регистар и се добива впечаток дека намерно се доведува во ситуација Советот да ја одземе дозволата на РА Охрид. Г-дин Трајчевски, во врска со случајот за Фондот за пензиско и инвалидско осигурување и Емин Папранику, објасни дека се одржа состанок со директорот на Фондот и заменик министерот за информатичко општество, и се дошло до заклучок дека Фондот ќе поднесе тужба по сила на закон да биде пишан Емин Папранику во Централен регистар, бидејќи Фондот за пензиско и инвалидско осигурување му ги продал акциите во 2011 година, а се уште се води дека е сопственик на РА Охрид. Предложи да се поништи донесената одлука за давање согласност и да се врати првобитната состојба кога Венко Шапкар бил сопственик, па тие меѓу себе да си ги решат состојбите.

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева, појасни дека предлогот е Советот на Агенцијата да донесе Одлука со која се поништува одлуката да истапи физичкото лице Венко Шапкар од сопственичка структура, а да пристапи Боро Нечкоски, кој не се впишува во Централен регистар.

Г-дин Петрушевски забележа дека во образложението и од г-ѓа Довлева и од г-дин Трајчевски, се споменува дека пристапува лицето Боро Нечкоски, а во Одлуката бр.02-672 од 17.04.2015 година и во нејзиното образложение пишува дека пристапува правното лице Трговско друштво МАЕМИ ДООЕЛ Охрид. Праша дали формално-правно е Боро Нечкоски или Трговско друштво МАЕМИ ДООЕЛ Охрид?

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева одговори дека е Трговско друштво МАЕМИ ДООЕЛ Охрид чии што единствен сопственик е Боро Нечкоски.

Г-дин Трајчев рече дека сака да даде една констатација. По образложенијата кои ги слушнал, ако е пренесен уделот, а не е спроведен во Централен регистар, постојат и одредени рокови каде што може да се поднесе пријава до Централен регистар за да се запише, така да можеби и тие не можат да го спроведат затоа што се поминати роковите. Во тој случај доколку се поминати роковите, тогаш и тој пренос на уделот кој што го имал Фондот за пензиско и инвалидско осигурување веќе не може да се спроведе.

Г-дин Трајчевски посочи, дека како што на состанокот објаснил директорот на фондот, каде имало претставник од Секретаријат за законодавство, заинтересирана страна е Фондот и по закон за трговски друштва, бидејќи ги продал акции што ги имал

на Емин Папранику, може да поднесе тужба на суд и по службена должност со судска пресуда да го впишат новиот сопственик Емин Папранику. Додека за вториот случај, Трговско друштво МАЕМИ ДООЕЛ Охрид чии што единствен сопственик е Боро Нечкоски, рече дека во повеќе наврати г-ѓа Довлева комуницирала со него, но досега немало конкретна акција за негово впишување во Централен регистар. Иако му бил даден рок, тој не постапил по укажувањето и не го запазил рокот.

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева објасни дека за промената да истапи Венко Шапкар а да пристапи Трговско друштво МАЕМИ е дадена согласност во април 2015 година од страна на Советот. Подоцна во јуни/јули по проверка, Секторот за Стратешко планирање и авторски права констатирал дека Фондот за пензиско и инвалидско осигурување е основач на РА Охрид и на уште еден радиодифузер. За таа цел, се подготвил и испратил допис до нив со кој бил даден рок од 90 дена, радиодифузерите да го усогласат своето работење со Законот. Објасни дека по истекот на рокот, се обидела телефонски да контактира со Фондот кој се уште се води како сопственик во Централен регистар и и било речено дека Фондот за пензиско и инвалидско осигурување во 2011 година го продал својот удел од радиото за кој има купопродажен договор и дека веќе нема ништо со РА Охрид. За тоа објаснување, побарала писмено да се произнесат а сето тоа го има во материјалите, каде го Фондот го кажува истото и дека сите документи и печати се оставени на новиот сопственик. Потоа се обидела да го пронајде и новиот сопственик. Тој и објаснил дека откако го потпишале договорот и целата процедура правно завршила, увидел дека е злоупотребен и излажан и дека сега се соочува со правни проблеми за да се впише во Централен регистар. Контакт е направен и со управителката и таа доставила документи кои се составен дел на материјалот за седница, каде одговара дека дала оставка и дека по нејзина иницијатива е избришана од Централен регистар, така да по проверката тамо нема податоци за назначено лице за управител на РА Охрид. Така да одлуката која во април е донесена за да истапи физичкото лице Венко Шапкар а да пристапи Боро Нечкоски постои неможност да се реализира. Релациите помеѓу нив тие ќе си ги решаваат на суд или на некој друг начин. Во таа насока се предлага да се поништи донесената одлука, врз основа на сите документи кои се доставени до Агенцијата.

Г-дин Петрушевски постави прашање и го замоли и г-дин Трајчев за коментар, дали постои можност со оваа одлука сега што Советот би ја донел, да влезе во судски спор Агенцијата со Трговското друштво МАЕМИ ДООЕЛ Охрид?

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева одговори дека одлуката за давање согласност што Советот ја носи, него не го прави сопственик, туку самиот договор за купопродажба и уписот во Централен регистар. Уште еднаш објасни дека Советот само дава согласност за промена на сопственичка структура затоа што не е утврдена недозволена медиумска концентрација.

Г-дин Фетаи рече дека сака да се вклучи во дискусијата која е малку сложена. Смета дека професионално, стручно и одговорно е пристапено во материјалот кон тоа што ни налага законот да го реализираме и врз основа на наодите во материјалите за да Советот донесе соодветна одлука. Одлуката која Советот треба да ја донесе, треба биде во согласност со Законот и во согласност со мисија што ја имаат. Не навлегува во имотно правните односи, бидејќи сака да се концентрира кон друг аспект, односно што публиката добива во Охрид од програмата на РА Охрид. Рече дека Советот треба да биде мериторен, попрецизен и поодговорен за тоа каква е програмата и што публиката

добива. Не сака поради нивните имотноправни односи, слушателите да бидат оштетени. Го поддржува предлогот во материјалот врз основа на тоа што има доверба дека е стручно пристапено, а директорот имал и состаноци. Предложи поради таквите состојби, да се организира еден вонреден мониторинг за да се види каква е состојбата со програмата и форматот на РА Охрид.

Г-дин Фиданоски рече дека ќе биде искрен, поради краткиот период и обемноста на материјалот останал збунет околу точката бидејќи не му е логично да се склучи купопродажен договор и потоа да не сакаш да се впишеш како сопственик. Во таа насока и постави прашање на г-ѓа Довлева бидејќи имала контакти и со стариот и со новиот сопственик, дали во тие разговори новиот сопственик дал издржано објаснување зошто не сака да се впише во Централен регистар?

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева одговори дека и според неа била нелогична целата ситуација, меѓутоа не сакала отворено да го постави прашањето, плашејќи се да не биде непристојна, бидејќи сепак тоа се бизнис релации и договори меѓу нив. Тоа што најмногу ја интересирало било дали и кога планира да ги впише уделите во Централен регистар на Република Македонија.

Г-дин Трајчевски објасни дека со мерките што сега се преземаат, реално му се дава шанса да опстане радиото. Агенцијата, рече, не беше должна да бара одговори зошто Емин Папранику од 2011 и Боро Нечкоски не се запишуваат. Информира дека пред околу 20 дена им е пратен официјален допис од АААВМУ со рок до 6 октомври да се впишат во Централен регистар, но на тој допис не одговориле и ситуацијата до ден денес е иста.

Г-дин Фиданоски рече, ако добро го разбрал објаснувањето од г-ѓа Довлева, постои можност новиот сопственик да е доведен во правна заблуда или измама и побара да го коригира г-дин Трајчев доколку не е во право, дека тоа би можело да биде основа за поништување на договор ако го докаже истото на суд. Постави прашање до Директорот, дали сега со оваа постапка Советот го става РА Охрид во претходна состојба пред да се случи купопродажниот договор и ќе се остави простор да се расчисти ситуацијата?

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева, одговори дека нема претходна состојба. Од моментот пред да се побара одобрение од Советот на Агенцијата и потоа од кога е донесена одлуката, состојбата е иста, Венко Шапкар си стои во Централен регистар. Ако под претпоставка утре Друштвото за производство трговија и услуги МАЕМИ ДООЕЛ Охрид одлучи дека ги надминале сите проблеми меѓу нив и дека сепак ќе се впише, никаков проблем ќе нема, ќе поднесат ново барање и Советот ќе го одобри ако нема недозволена медиумска концентрација и нема прекршување на одредбите од Законот.

Г-дин Фиданоски, рече дека е збунет бидејќи се спомнува Венко Шапкар, но тој се има изјаснето и писмено дека веќе нема ништо со радиото и има ставено потпис на таква изјава.

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева, објасни дека до 17.04.2015 Советот ја донесе одлуката со која се дозволи промена во сопственичката структура на Трговското радиодифузно друштво РАДИО ОХРИД ДОО Охрид бидејќи немаше законски пречки друштвото да биде сопственик. До тогаш основач во Централен регистар беше Венко Шапкар. Од кога е донесена одлуката се поминати 6 месеци и се уште во Централен

регистар како сопственик стои Венко Шапкар наместо Друштвото за производство трговија и услуги МАЕМИ ДООЕЛ Охрид. Тоа значи дека нема промени во смисла на претходна и ситуација по тоа. Состојбата е иста, а Советот само дал одобрение дека друго трговско лице може да биде сопственик.

Г-дин Трајчевски објасни дека Венко Шапкар можел како заинтересирана страна да поднесе тужба до судот за да се впише новиот сопственик, како што Фондот за пензиско и инвалидско осигурување ќе поднесе тужба против Емин Папранику бидејќи веќе тој ги продал акциите на Папранику во 2011 година. Предочи дека доколку кај РА Охрид се констатира прекршок на одредбите од ЗААВМУ, треба да се изрече казна за управителот и за уредникот, и во тој случај ќе треба да се казни Венко Шапкар бидејќи тој се води во Централен регистар. Затоа тој треба да преземе правни мерки како потписник на договорот за купопродажба, да се впише новиот сопственик.

Г-дин Петрушевски додаде дека во случај на констатиран прекршок кај РА Охрид, Венко Шапкар ќе ги сноси сите последици, иако не е сопственик но се уште стои во Централен регистар. Посочи дека неговиот став е да се прифати предлогот за поништување на одлуката, како што е предложен.

Г-дин Ајдини праша, дали РА Охрид има некаков долг кон Агенцијата?

Г-дин Трајчевски одговори дека РА Охрид нема долг кон Агенцијата.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.02-1101 од 20.10.2015 година и со пет гласа „за“, еден воздржан глас од г-дин Фиданоски, (г-дин Фетаи не беше присутен во моментот на гласање), по службена должност донесе Одлука за поништување на Одлуката со која се дозволува промена во сопственичката структура на Трговското радиодифузно друштво РАДИО ОХРИД ДОО Охрид (УП1 бр.02-672 од 17.04.2015 година), со текст како што беше предложена.

Со поништувањето на Одлуката УП1 бр.02-672 од 17.04.2015 година, се поништуваат и правните последици што таа ги произвела.

По предлог на г-дин Трајчевски, се задолжи Секторот за стратешко планирање и авторски права, да подготви и достави допис до Централен регистар на Република Македонија, со кој ќе го извести за донесената Одлука за поништување на Одлуката со која се дозволува промена во сопственичката структура на Трговското радиодифузно друштво РАДИО ОХРИД ДОО Охрид (УП1 бр.02-672 од 17.04.2015 година).

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведената одлука да ја објави на веб страната на Агенцијата.

Точка 5

Раководителката на Одделението за јавни набавки и општи работи ја образложи Информацијата бр.05-5670/5 од 20.10.2015 год. за донесена Одлука бр.05-5670/4 од 19.10.2015 година за поништување за јавна набавка – Анализа на родовите во програмските концепти и содржини на средствата за јавно информирање.

Г-дин Трајчевски појасни дека на повикот за наведената јавна набавка никој не поднел понуда, најверојатно бидејќи се работи специфична област и многу малку експерти од таа проблематика, кој можеби во моментот биле на друго место ангажирани. Со оглед дека постои можност повторно да не успее јавната набавка, информира дека раководителката на Секторот за програмски работи, м-р Емилија

Јаневска, предложила да се ангажираат тројца експерти преку Агенција за привремени вработувања кои ќе ја изработат анализата.

Советот на Агенцијата ја усвои Информацијата бр.05-5670/5 од 20.10.2015 год. за донесена Одлука бр.05-5670/4 од 19.10.2015 година за поништување за јавна набавка – Анализа на родовите во програмските концепти и содржини на средствата за јавно информирање, Оглас бр.28/2015, поради тоа што не е поднесена ниту една понуда.

Се задолжи Секторот за информатичка поддршка и општи работи, за донесената одлука за поништување, согласно 170 став 2 од Законот за јавни набавки, да објави известување за поништување на постапката за доделување на договор за јавна набавка на Електронскиот систем за јавни набавки при Бирото за јавни набавки на Република Македонија, во рок од 30 (триесет) дена од денот на поништување на постапката.

Точка 6

Раководителката на Одделението за јавни набавки и општи работи го образложи Предлогот за дополнување и изменување на Годишниот план за јавни набавки во 2015 година, на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (пречистен текст) бр.05-5402/1 од 11.09.2015 година.

Г-дин Фиданоски се јави за збор за да објасни како ќе гласа. Рече дека доколку била само првата ставка ставена за измена на Годишниот план за јавни набавки, за неа ќе гласал против, бидејќи смета дека е непотребен трошок набавката на уметнички слики. Меѓутоа бидејќи има втората ставка, а да не биде предмет на тоа дека е против безбедност и здравје при работа на вработените, рече дека ќе има едно скапило поблаг став и ќе биде воздржан по оваа точка.

Г-дин Петрушевски се изјасни дека ќе ги подржи и двете предложени ставки.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-6020/1 од 20.10.2015 година и со шест гласа „за“ и еден воздржан глас од г-дин Фиданоски, даде одобрување за дополнување и изменување на Годишниот план за јавни набавки во 2015 година, на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (Пречистен текст) бр.05-5402/1 од 11.09.2015 година, со текст како што беше предложен.

Согласно потребите на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги кои произлегоа по донесувањето и усвојувањето на Годишниот план за јавни набавки во 2015 година, на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (Пречистен текст) бр.05-5402/1 од 11.09.2015 година, а во врска со членот 26 став 3 од Законот за јавните набавки, постојниот годишен план за јавни набавки за 2015 година, да се дополни и измени, и тоа

- Во Главата I. Договори и рамковни спогодби за јавни набавки на стоки, се изврши следното дополнување, и тоа:

по ставката 15 се додаде 1 (една) нова ставка и тоа 16 која гласи:

Бр.	Предмет на договорот за јавна набавка/рамковната спогодба	Шифра според ОПЈН	Очекуван почеток на постапката (месец)	Вид на постапката	Проценета вредност на набавка/рамковна спогодба без ДДВ
16.	Набавка на уметнички слики, за потребите на Агенцијата		октомври 2015	Постапка со преговарање без објавување јавен оглас (член 99 став 1 алинеа 2)	xxx денари

- Во Главата II. Договори и рамковни спогодби за јавни набавки на услуги, се изврши следното дополнување, и тоа:

- по ставката 32, се додаде 1 (една) нова ставка и тоа 33 која гласи:

Бр.	Предмет на договорот за јавна набавка/рамковната спогодба	Шифра според ОПЈН	Очекуван почеток на постапката (месец)	Вид на постапката	Проценета вредност на набавка/рамковна спогодба без ДДВ
33.	Исполнување на мерки од областа на безбедноста и здравје при работа, за потребите на Агенцијата		октомври 2015	Постапка со барање за прибирање понуди	xxx денари

За горенаведеното дополнување и изменување на Годишниот план за јавни набавки во 2015 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (Пречистен текст) бр.05-5402/1 од 11.09.2015 година, средствата се обезбедени од Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2015 година.

Се задолжи Секторот за информатичка поддршка и општи работи да изработи пречистен текст на Годишниот план за јавни набавки во 2015 година на Агенцијата.

Точка 7

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-6022/3 од 20.10.2015 година и едногласно даде одобрување за спроведување на постапката за јавна набавка - стока: набавка на кафемати, со потрошен материјал.

Реализацијата на горенаведената услуга е во согласност со Годишниот план за јавни набавки за 2015 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, бр.05-5402/1 од 11.09.2015 година, а средствата се обезбедени со

Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2015-та година.

Се задолжи Секторот за информатичка поддршка и општи работи, да ги преземе потребните активности согласно Законот за јавните набавки.

Точка 8

Разно

Г-дин Трајчевски, ја образложи информацијата која беше поделена до членовите на Советот, доставена од Министерството за информатичко општество и администрација. Објасни дека се работи за информација за усогласување на сопственичката структура на РА Охрид ДОО Охрид и РА Свети Николе ДОО Свети Николе, каде Фондот за пензиско и инвалидско осигурување има удели во двете радија. Објасни дека се подготвуваат законски измени во Законот за трговски друштва со кои што ќе се овозможи уделите кои се стекнати врз основа на закон, по продажбата да бидат пренесени на купувачите и во таа насока на една од наредните седници ќе биде подготвен и материјал од Стручната служба.

Бр. 02-6017/8
06.11.2015 година
С к о п ј е

Агенција за аудио и
аудиовизуелни медиумски услуги
Претседател на Советот

Лазо ПЕТРУШЕВСКИ, с.р.