|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Преглед на поведени прекршочни постапки против радиодифузерите согласно Изборниот законик** | | | | | | | | | | |
| **МОНИТОРИНГ НА ИЗБОРНОТО МЕДИУМСКО ПРЕТСТАВУВАЊЕ**  за период од 2 до 5 септември 2016 година | | | | | | | | | | |
| **Реден број** | **Назив на радиодифузер** | | | | | | **Прекршен член од Изборниот законик** | | | **Прекршочна постапка – статус** |
| **1.** | Јавно Радиодифузно Претпријатие МАКЕДОНСКА РАДИОТЕЛЕВИЗИЈА Скопје, Прв телевизиски програмски сервис (МРТ1) | | | | | | Спротивно на **член 75-д став 4 од Изборниот законик,** ЈРП МАКЕДОНСКА РАДИОТЕЛЕВИЗИЈА Скопје, Прв телевизиски програмски сервис (МРТ1) во периодот од 2 до 5 септември 2016г. емитуваше реклами финансирани од Буџетот на РМ.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | **09.09.2016г. - Покрената прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **05.06.2018г. – (примена во Агенција на 05.07.2018 година) - Пресуда од Основен основен Суд Скопје 1, со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција Опомена.** |
| **ПРВ ИЗВЕШТАЕН ПЕРИОД ОД МОНИТОРИНГОТ НА ИЗБОРНОТО МЕДИУМСКО ПРЕТСТАВУВАЊЕ**  за период од 2 до 11 септември 2016 година | | | | | | | | | | |
| Привремената комисија за следење на медиумското претставување врз основа на 18 (осумнаесетте) десетдневни писмени извештаи за извршен надзор (мониторинг) врз радиодифузерите, достави збирен Предлог до Агенцијата да не се преземаат мерки. | | | | | | | | | | |
| **ВТОР ИЗВЕШТАЕН ПЕРИОД ОД МОНИТОРИНГОТ НА ИЗБОРНОТО МЕДИУМСКО ПРЕТСТАВУВАЊЕ**  за период од 12 до 21 септември 2016 година | | | | | | | | | | |
| **Реден број** | | **Назив на радиодифузер** | | | | **Прекршен член од Изборниот законик** | | **Прекршочна постапка - статус** | | |
| **1.** | | Трговско радиодифузно друштво „Телевизија СИТЕЛ“ ДООЕЛ Скопје | | | | Спротивно на обврските од **член 75 став 1 од Изборниот законик**, ТВ Сител не обезбеди изборно медиумско претставување на правичен, избалансиран и на непристрасен начин во дневно информативните емисии емитувани во периодот од 12 до 21 септември 2016 година.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | **01.10.2016г. – Покрената прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **07.12.2016г. – (примено во Агенцијата на 12.12.2016г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје за отфрлање на барањето за поведување на прекршочна постапка.**  **13.12.2016г. – Испратена Жалба од Агенцијата до надлежниот суд.**  **04.01.2017г. - Одговор на жалба од страна на обвинетите.**  **05.01.2017г. - Допис од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд**  **26.07.2017г. - Решение од од Апелациониот суд Скопје, со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована и се потврдува Решението од 07.12.2016 година, поднесено од страна на Основен суд Скопје 1 Скопје**    **14.09.2018г. – (примено во Агенција на 27.09.2018 година) Решение од Основниот суд Скопје 1 Скопје од 14.09.2018 година со кое ДЕЛУМНО СЕ УВАЖУВА барањето за надомест на трошоците во прекршочната постапка на застапникот на обвинетото правно лице и бранителот на обвинето одговорното лице Адвокатското друштво Никола Додовски од Скопје.** | | |
| **2.** | | Трговско радиодифузно друштво „Телевизија СИТЕЛ“ ДООЕЛ Скопје | | | | Спротивно на забраната пропишана во **член 75-б од Изборниот законик**, во Дневникот во 19 часот, емитуван на 13 септември, 17 септември, 18 септември и 21 септември 2016 година, известувањето за редовните активности на органите на власта,е во функција на изборно медиумско претставување на политичкиот субјект - ВМРО-ДПМНЕ.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | **01.10.2016г. – Покрената прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **07.12.2016г. – (примено во Агенцијата на 12.12.2016г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје за отфрлање на барањето за поведување на прекршочна постапка.**  **13.12.2016г. – Испратена Жалба од Агенцијата до надлежниот суд.**  **04.01.2017г. - Одговор на жалба од страна на обвинетите преку адвокатско друштво.**  **05.01.2017г. - Допис од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд.**  **26.07.2017г. - Решение од од Апелациониот суд Скопје, со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована и се потврдува Решението од 07.12.2016 година, поднесено од страна на Основен суд Скопје 1 Скопје**    **14.09.2018г. – ( примено во Агенција на 27.09.2018) Решение од Основниот суд Скопје 1 Скопје со кое ДЕЛУМНО СЕ УВАЖУВА барањето за надомест на трошоците во прекршочната постапка на застапникот на обвинетото правно лице и бранителот на обвинето одговорното лице Адвокатското друштво Никола Додовски од Скопје.** | | |
| **3.** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | | | | Спротивно на обврските од **член 75 став 1 од Изборниот законик,** ТВ Нова не обезбеди изборно медиумско претставување на правичен, избалансиран и на непристрасен начин во дневно - информативните емисии и во посебно информативна емисија (дебатна емисија), емитувани во периодот од 12 до 21 септември 2016 година.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | **01.10.2016г. – Покрената прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **05.10.2016г. – (примено во Агенција на 20.10.2016г.) -Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје за отфрлање на барањето за поведување на прекршочна постапка.**  **21.10.2016г. – Испратена Жалба од Агенцијата до надлежниот суд.**  **04.11.2016г. - Добиено Решение од Апелационен суд Скопје, со кое се одбива жалбата на Агенцијата.**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **ТРЕТ ИЗВЕШТАЕН ПЕРИОД ОД МОНИТОРИНГОТ НА ИЗБОРНОТО МЕДИУМСКО ПРЕТСТАВУВАЊЕ**  за период од 22 септември до 1 октомври 2016 година | | | | | | | | | | |
| **1.** | | Трговско радиодифузно друштво „Телевизија СИТЕЛ“ ДООЕЛ Скопје | Спротивно на забраната од **член 75-б од Изборниот законик,** во Дневникот во 19 часот, емитуван на програмскиот сервис на ТВ Сител, на 22-ри, 23-ти, 24-ти, 25-ти, 29-ти, 30-ти септември и на 1-ви октомври 2016 година, емитувани се 13 (тринаесет) прилози во кои известувањето за редовните активности на државните органи и на државните институции е во функција на изборно медиумско претставување на одреден политички субјект. Имено, поголемиот број прилози се во функција на изборно медиумско претставување на политичкиот субјект - ВМРО-ДПМНЕ, а емитуван е и прилог во кој известувањето е во функција на изборно медиумско претставување на политичкиот субјект – СДСМ.    **Прекршокот е повторен.** | | | | | **17.10.2016г. – По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **19.12.2016г. - (примено во Агенција на 11.01.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје за отфрлање на барањето за поведување на прекршочна постапка.**  **13.01.2017г. – Поднесена жалба од Агенцијата до надлежен суд.**  **28.06.2017г. - Решение од од Апелациониот суд Скопје, со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована и се потврдува Решението од 19.12.2016 година, поднесено од страна на Основен суд Скопје 1 Скопје**    **14.09.2018г. – (примено во Агенција на 27.09.2018г.) Решение од Основниот суд Скопје 1 Скопје со кое ДЕЛУМНО СЕ УВАЖУВА барањето за надомест на трошоците во прекршочната постапка на застапникот на обвинетото правно лице и бранителот на обвинето одговорното лице Адвокатското друштво Никола Додовски од Скопје.** | | |
| **2.** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | Спротивно на забраната од **член 75-б од Изборниот законик**, во дневно – информативната емисија – Вестите Обсервер во 19 часот, емитувани на 22 септември, 25 септември, 29 септември, 30 септември и 1-ви октомври 2016 година, известувањето за редовните активности на државните органи и на државните институции, е во функција на изборно медиумско претставување на политичкиот субјект - ВМРО-ДПМНЕ.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | | **10.10.2016г. - Покрената прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **14.10.2016г. - (примено во Агенција на 31.10.2016г.) – Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје за отфрлање на барањето за поведување на прекршочна постапка.**  **01.11.2016г. - Испратена Жалба од Агенцијата до надлежниот суд.**  **23.11.2016г. - Добиено Решение од Апелационен суд Скопје, со кое се одбива Жалбата на Агенцијата.**  **Прекршочната постапка е завршена.** | | |
| **3.** | | Трговско радиодифузно друштво „АЛФА ТВ“ ДООЕЛ Скопје | Спротивно на забраната од **член 75-б од Изборниот законик**, во Вестите во 17:30 часот, емитувани на 22 септември, 24 септември, 25 септември, 29 септември и 30 септември 2016 година, известувањето за редовни активности на државни органи и на државни институции е во функција на изборно медиумско претставување на политичкиот субјект - ВМРО-ДПМНЕ.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | | **10.10.2016г. - Покрената прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **05.06.2018г. – (примена во Агенција на 05.07.2018 година) - Пресуда на Основен суд Скопје 1 Скопје со која обвинетите се обвинетите СЕ ОСЛОБОДУВААТ ОД ОДГОВОРНОСТ.** | | |
| **ЧЕТВРТИ ИЗВЕШТАЕН ПЕРИОД ОД МОНИТОРИНГОТ НА ИЗБОРНОТО МЕДИУМСКО ПРЕТСТАВУВАЊЕ**  за период од 2 до 11 октомври 2016 година | | | | | | | | | | |
| За овој период Агенцијата нема поведено ниту една прекршочна постапка. Врз основа на 18 (осумнаесетте) писмени и извештаи за извршен надзор (мониторинг) врз радиодифузерите, Привремената комисија за следење на медиумскотото претставување, предложи да не се преземаат мерки. | | | | | | | | | | |
| **ПЕТТИ ИЗВЕШТАЕН ПЕРИОД ОД МОНИТОРИНГОТ НА ИЗБОРНОТО МЕДИУМСКО ПРЕТСТАВУВАЊЕ**  за период од 12 до 21 октомври 2016 година | | | | | | | | | | |
| **1.** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на обврските од **член 75 став 1 од Изборниот законик**, ТВ Нова не обезбеди изборно медиумско претставување на правичен, избалансиран и на непристрасен начин во периодот од 12 до 21 октомври 2016 година.  **Прекршокот е повторен.** | | | | **04.11.2016г. – По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **16.02.2017г. – (примено во Агенција на 22.02.2017) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла Барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **23.02.2017г. – Поднесена Жалба од Агенцијата до надлежен суд.**  **21.03.2017г. – Одговор на Жалба од страна на обвинетите преку адвокатско друштво.**  **22.03.2017г. - Дополнување на Жалба по повод одговор на Жалба од обвинетите од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд.**  **17.07.2017г. – (примено во Агенција на 19.07.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **21.07.2017г. - Жалба од Агенцијата на Решението од Основен суд Скопје 1 Скопје од 17.07.2017 година**  **Решение од 07.06.2017г. (стигнато во Агенција на 21.08.2017г.) од Апелационен суд Скопје со кое Решението од Основниот суд Скопје од 16.02.2017 година се укинува и предметот се враќа на првостепениот суд на повторно одлучување.**  **Решение на Апелационен суд Скопје од 26.07.2017 година, со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована, а Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 17.07.2017 година се потврдува**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **2.** | | Трговско радиодифузно друштво „АЛФА ТВ“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на забраната од **член 75-б од Изборниот законик**, во Вестите во 17:30 часот, емитувани на 12, 13, 20 и 21 октомври 2016 година, известувањето за редовни активности на власта е во функција на изборно медиумско претставување на политичкиот субјект (ВМРО-ДПМНЕ).  **Прекршокот е повторен.** | | | | **04.11.2016г. -** **По неуспешно спроведена постапка за порамнување до надлежен суд, поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **13.03.2018г. – (примена во Агенција на 10.05.2018 година) - Пресуда на Основен суд Скопје 1 Скопје со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција Опомена.**  **17.05.2018г. - (примена во Агенција на 13.03.2018г.) Жалба од Агенцијата против Пресудата на Основен суд Скопје 1 Скопје.**  **22.05.2018г. – (примена во Агенција на 13.06.2018г.) Жалба од обвинетите преку Адвокатско друштво Чукиќ и Марков од Скопје против Пресудата на Основниот суд Скопје I Скопје.** | | |
| **3.** | | Трговско радиодифузно друштво „Телевизија СИТЕЛ“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на обврските од **член 75 став 1 од Изборниот законик**, ТВ Сител не обезбеди изборно медиумско претставување на правичен, избалансиран и на непристрасен начин во периодот од 12 до 21 октомври 2016 година.  **Прекршокот е повторен.** | | | | **04.11.2016г. -** **По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **23.01.2017г. - (примено во Агенција на 25.01.2017г.) – Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје за отфрлање на барањето за поведување на прекршочна постапка.**  **26.01.2017г. - Испратена Жалба од Агенцијата до надлежниот суд.**  **13.02.2017г. - Одговор на Жалба од обвинетите преку адвокатско друштво Н. Д. од Скопје**  **15.02.2017г. -Дополнување на Жалба по повод Одговор на жалба од обвинетите од страна на Агенцијата**  **31.01.2018г. – (примено во Агенција на 06.02.2018 година) Решение од Основниот суд Скопје 1 Скопје со кое се спојува постапката по поднесените барања од 04.11.2016 година.**  **19.04.2018г. – (примено во Агенција на 10.05.2018 година) Решение со кое СЕ ОТФРЛА КАКО НЕНАВРЕМЕНО Барањето за поведување на прекршочна постапка поднесено од Агенцијата од 09.12.2016 година и СЕ ОТФРЛА КАКО НЕНАВРЕМЕНО Барањето за поведување на прекршочна постака поднесено од Агенцијата од 04.11.2016 година**  **10.05.2018г. - Ургенција за доставување на одлуки од Апелационен суд Скопје**  **11.05.2018г. - Жалба од страна на Агенцијата против Решението од 19.04.2018 година донесено од страна на Основниот суд Скопје I Скопје** | | |
| **ШЕСТИ ИЗВЕШТАЕН ПЕРИОД ОД МОНИТОРИНГОТ НА ИЗБОРНОТО МЕДИУМСКО ПРЕТСТАВУВАЊЕ**  **за периодот од 22 до 31 октомври 2016 година** | | | | | | | | | | |
| **1.** | | Трговско радиодифузно друштво АЛФА ТВ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на забраната од **член 75-б од Изборниот законик**, во Вестите во 17:30 часот, емитувани на 22-ри, 23-ти, 29-ти, 30-ти и на 31-ви октомври 2016 година, известувањето за редовни активности на власта е во функција на изборно медиумско претставување на политичкиот субјект (ВМРО-ДПМНЕ).  **Прекршокот е повторен.** | | | | **Повлечено е Барањето за поведување прекршочна постапка, поднесено на ден 16.11.2016г. по Предлог на член на Привремената комисија за следење на медиумското претставување.**  **02.12.2016г. – (примено во Агенција на 12.12.2016г.) - Решение од Основен Суд Скопје I Скопје, со кое се запира прекршочната постапка.**  **Прекршочната постапка е завршена.** | | |
| **СЕДМИ ИЗВЕШТАЕН ПЕРИОД ОД МОНИТОРИНГОТ НА ИЗБОРНОТО МЕДИУМСКО ПРЕТСТАВУВАЊЕ**  за периодот од 1 до 10 ноември 2016 година | | | | | | | | | | |
| **Реден број** | | **Назив на радиодифузер** | | **Прекршен член од Изборниот законик** | | | | **Прекршочна постапка – статус** | | |
| **1.** | | Трговско радиодифузно друштво „Телевизија СИТЕЛ“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на обврските од **член 75 став 1 од Изборниот законик**, ТВ Сител не обезбеди изборно медиумско претставување на правичен, избалансиран и на непристрасен начин во периодот од 1 до 10 ноември 2016 година  **Прекршокот е повторен.** | | | | **28.11.2016г.** - **По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **30.01.2017г. – (примено во Агенција на 20.02.2017) Решение за од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето за поведување на прекршочна постапка, како ненавремено.**  **21.02.2017г. - Испратена Жалба од Агенцијата до надлежниот суд.**  **21.03.2017г. – Одговор на Жалба од страна на обвинетите преку адвокатско друштво.**  **22.03.2017г. - Дополнување на Жалба по повод одговор на Жалба од обвинетите од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд.**  **07.06.2017г. - Решение од од Апелационен суд Скопје со кое Решението од Основниот суд Скопје од 30.01.2017 година се укинува и предметот се враќа на првостепениот суд на повторно одлучување.**  **04.09.2017г. - Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје од со кое се отфрла барањето за поведување прекршочна постапка, бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **27.09.2017г. – Решение од Апелационен суд Скопје со кое се одбива жалбата на Агенцијата како неоснована и се потврдува Решението од Основен суд Скопје 1 Скопје, од 04.09.2017 со кое се отфрла барањето за поведување прекршочна постапка.**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **2.** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на обврските од **член 75 став 1 од Изборниот законик**, ТВ Нова не обезбеди изборно медиумско претставување на правичен, избалансиран и на непристрасен начин во периодот од 1 до 10 ноември 2016 година  **Прекршокот е повторен.** | | | | **28.11.2016г.** - **По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **16.02.2017г. – (примено во Агенција на 22.02.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **23.02.2017г. – Поднесена Жалба од Агенцијата до надлежен суд.**  **21.03.2017г. – Одговор на Жалба од страна на обвинетите преку адвокатско друштво.**  **22.03.2017г. - Дополнување на Жалба по повод одговор на Жалба од обвинетите од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд.**  **07.06.2017г. - Решение од Апелациониот суд Скопје, со кое Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 16.02.2017 година се укинува, и предметот се враќа на првостепениот суд на повторно одлучување.**  **17.07.2017г. – (примено во Агенција на 19.07.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **21.07.2017г. - Жалба од Агенцијата на Решението од Основен суд Скопје 1 Скопје од 17.07.2017 година**  **26.07.2017г. - Решение од од Апелациониот суд Скопје, со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована и се потврдува Решението од 17.07.2017 година, поднесено од страна на Основен суд Скопје 1 Скопје**    **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **3.** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на забраната од **член 75-б од Изборниот законик**, во „Обсервер“ на 1-ви, 2-ри, 3-ти, 4-ти, 6-ти и на 9-ти ноември 2016 година, известувањето за редовни активности на власта е во функција на изборно медиумско претставување на политичкиот субјект (ВМРО-ДПМНЕ)  **Прекршокот е повторен.** | | | | **28.11.2016г.** - **По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **16.02.2017г. – (примено во Агенција на 22.02.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **23.02.2017г. – Поднесена Жалба од Агенцијата до надлежен суд**  **21.03.2017г. – Одговор на Жалба од страна на обвинетите преку адвокатско друштво**  **22.03.2017г. - Дополнување на Жалба по повод одговор на Жалба од обвинетите од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд**  **07.06.2017г. - Решение од Апелациониот суд Скопје, со кое Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 16.02.2017 година се укинува, и предметот се враќа на првостепениот суд на повторно одлучување.**  **17.07.2017г. – (примено во Агенција на 19.07.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **21.07.2017г. - Жалба од Агенцијата на Решението од Основен суд Скопје 1 Скопје од 17.07.2017 година**  **26.07.2017г. - Решение од Апелациониот суд Скопје, со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована и се потврдува Решението од Основен суд Скопје 1 Скопје од 17.07.2017г.**  **Прекршочната постапка е завршена.** | | |
| **ОСМИ ИЗВЕШТАЕН ПЕРИОД ОД МОНИТОРИНГОТ НА ИЗБОРНОТО МЕДИУМСКО ПРЕТСТАВУВАЊЕ**  за периодот од 11 до 20 ноември 2016 година | | | | | | | | | | |
| **Реден**  **број** | | **Назив на радиодифузер** | | | **Прекршен член од Изборниот законик** | | | **Прекршочна постапка – статус** | | |
| **1.** | | Трговско радиодифузно друштво „Телевизија СИТЕЛ“ ДООЕЛ Скопје | | | Спротивно на обврските **од член 75 став 1 од Изборниот законик**, не обезбедија изборно медиумско претставување на правичен, избалансиран и на непристрасен начин во периодот од 11 до 20 ноември 2016 година  **Прекршокот е повторен.** | | | **09.12.2016г. - По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **23.01.2017г. - (примено во Агенција на 25.01.2017г.) – Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје за отфрлање на барањето за поведување на прекршочна постапка.**  **26.01.2017г. - Испратена Жалба од Агенцијата до надлежниот суд.**  **13.02.2017г. – Одговор на Жалба од страна на адвокатско друштво**  **15.02.2017г. – Допис од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд**  **31.01.2018г. – (примено во Агенција на 06.02.2018г.) Решение од Основниот суд Скопје 1 Скопје со кое се спојува постапката по поднесените барања од 09.12.2016 година и 04.11.2016 година.**  **19.04.2018г. – (примено во Агенција на 10.05.2018 година) , со кое СЕ ОТФРЛА КАКО НЕНАВРЕМЕНО Барањето за поведување на прекршочна постапка поднесено од Агенцијата од 09.12.2016 година и СЕ ОТФРЛА КАКО НЕНАВРЕМЕНО Барањето за поведување на прекршочна постака поднесено од Агенцијата од 04.11.2016 година**  **10.05.2018г. - Ургенција за доставување на одлуки од Апелационен суд Скопје**  **11.05.2018г. - Жалба од страна на Агенцијата против Решението од 19.04.2018 година донесено од страна на Основниот суд Скопје I Скопје**  **29.06.2018г. – (примено во агенција на 29.06.2018) Решение на Апелациониот суд Скопје со кое Жалбата на Агенцијата се ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА, а Решението на Основниот суд Скопје I Скопје од 19.04.2018 година, СЕ ПОТВРДУВА.** | | |
| **2.** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | | | Спротивно на обврските од **член 75 став 1 од Изборниот законик**, не обезбедија изборно медиумско претставување на правичен, избалансиран и на непристрасен начин во периодот од 11 до 20 ноември 2016 година  **Прекршокот е повторен.** | | | **09.12.2016г. - По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **21.02.2017г. – (примено во Агенција на 09.03.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје, со кое се отфрла барањето за поведување на прекршочна постапка, бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе**  **10.03.2017г. - Испратена Жалба од Агенцијата до надлежниот суд.**  **30.03.2017г. – Одговор на Жалба од страна на обвинетите преку адвокатско друштво**  **31.03.2017г. - Допис од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд**  **07.06.2017г. - Решение од Апелациониот суд Скопје, со кое Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 21.02.2017 година се укинува, и предметот се враќа на првостепениот суд на повторно одлучување.**  **17.07.2017г. – (примено во Агенција на 19.07.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **21.07.2017г. - Жалба од Агенцијата на Решението од Основен суд Скопје 1 Скопје од 17.07.2017 година**  **26.07.2017г. - Решение на Апелациониот суд Скопје, со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована, а Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје, од 17.07.2017 се потврдува.**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **3.** | | Трговско радиодифузно друштво АЛФА ТВ ДООЕЛ Скопје | | | Спротивно на обврските од **член 75 став 1 од Изборниот законик,** не обезбедија изборно медиумско претставување на правичен, избалансиран и на непристрасен начин во периодот од 11 до 20 ноември 2016 година  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | **01.12.2016г. - Поднесено Барање до надлежен суд за поведување прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **12.09.2018г. – (примена во Агенција на 30.10.2018г.) Пресуда на Основен суд Скопје I Скопје со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **12.09.2018г.** - (примена во Агенцијата на 15.11.2018г.)Жалба од обвинетите преку Адв. Друштво Чукиќ и Марков против Пресуда на Основен суд Скопје I Скопје | | |
| **ДЕВЕТТИ ИЗВЕШТАЕН ПЕРИОД ОД МОНИТОРИНГОТ НА ИЗБОРНОТО МЕДИУМСКО ПРЕТСТАВУВАЊЕ**  за периодот од 21 до 30 ноември 2016 година | | | | | | | | | | |
| **Реден број** | | **Назив на Радиодифузер** | | **Прекршен член од ИЗ** | | | | **Прекршочна постапка – статус** | | |
| **1.** | | Трговско радиодифузно друштво „Телевизија СИТЕЛ“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на обврските **од член 75 став 1 и став 2 и член 75-а став 1 точка б и став 2 од ИЗ**, не обезбедија изборно медиумско претставување на правичен, избалансиран и на непристрасен начин во периодот од 21 до 30 ноември 2016 година  **Прекршокот е повторен.** | | | | **30.12.2016г. - По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **13.02.2017г. – (примено во Агенција на 24.02.2017) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето за поведување на прекршочна постапка, како ненавремено.**  **24.02.2017г. – Поднесена Жалба од Агенцијата до надлежен суд**  **21.03.2017г. – Одговор на Жалба од страна на обвинетите преку адвокатско друштво**  **22.03.2017г. - Дополнување на Жалба по повод одговор на Жалба од обвинетите од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд**  **07.06.2017г. – Решение од Апелациониот суд Скопје, со кое Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 13.02.2017 година се укинува и предметот се враќа на повторно одлучување.**  **04.09.2017г. - Решение со кое се отфрла барањето за поведување на прекршочна постапка, бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **27.09.2017г. – Решение од Апелационен суд Скопје со кое се одбива жалбата на Агенцијата како неоснована и се потврдува Решението од Основен суд Скопје 1 Скопје, од 04.09.2017 со кое се отфрла барањето за поведување прекршочна постапка.**  **27.09.2017г. – Решение од Апелационен суд Скопје со кое се одбива жалбата на Агенцијата како неоснована и се потврдува Решението од Основен суд Скопје 1 Скопје од 04.09.2017 со кое се отфрла барањето за поведување прекршочна постапка.**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **2.** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на обврските **од член 75 став 1 и став 2 и член 75-а став 1 точка б и став 2 од ИЗ**, не обезбедија изборно медиумско претставување на правичен, избалансиран и на непристрасен начин во периодот од 21 до 30 ноември 2016 година  **Прекршокот е повторен.** | | | | **30.12.2016г. - По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **16.02.2017г. – (примено во Агенција на 22.02.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе (ненавременост).**  **23.02.2017г. – Поднесена Жалба од Агенцијата до надлежен суд**  **21.03.2017г. – Одговор на Жалба од страна на обвинетите преку адвокатско друштво**  **22.03.2017г. - Дополнување на Жалба по повод одговор на Жалба од обвинетите од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд**  **07.06.2017 г. - Решение од Апелациониот суд Скопје, со кое Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 16.02.2017 година се укинува, и предметот се враќа на првостепениот суд на повторно одлучување.**  **17.07.2017г. – (примено во Агенција на 19.07.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **21.07.2017г. - Жалба од Агенцијата на Решението од Основен суд Скопје 1 Скопје од 17.07.2017 година**  **26.07.2017г. - Решение од Апелационен суд Скопје со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована и Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 17.07.2017 година се потврдува**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **3.** | | Трговското Радиодифузно друштво ТВ ШЕЊА | | Спротивно на обврските **од член 75 став 1 и став 2 и член 75-а став 1 точка б и став 2 од ИЗ**, не обезбедија изборно медиумско претставување на правичен, избалансиран и на непристрасен начин во периодот од 21 до 30 ноември 2016 година  **Прекршокот е сторен за прв пат.** | | | | **11.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**    **08.02.2017г. – (примена во Агенцијата на 02.03.2017г.) Пресуда од Основен суд Скопје 1 со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – oпомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **4.** | | Трговското Радиодифузно друштво КАНАЛ 5 | | Спротивно на обврските **од член 75 став 1 и став 2 и член 75-а став 1 точка б и став 2 од ИЗ**, не обезбедија изборно медиумско претставување на правичен, избалансиран и на непристрасен начин во периодот од 21 до 30 ноември 2016 година  **Прекршокот е сторен за прв пат.** | | | | **11.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **08.02.2017г. – примена во Агенцијата на 02.03.2017г.) Пресуда од Основен Скопје 1 со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **5.** | | Трговското Радиодифузно друштво АЛСАТ-М | | Спротивно на обврските **од член 75 став 1 и став 2 и член 75-а став 1 точка б и став 2 од ИЗ**, не обезбедија изборно медиумско претставување на правичен, избалансиран и на непристрасен начин во периодот од 21 до 30 ноември 2016 година  **Прекршокот е сторен за прв пат.** | | | | **11.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **08.02.2017 – (примено во Агенцијата на 02.03.2017г.) – Предусда од Основен суд Скопје 1 со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **6.** | | Трговското Радиодифузно друштво 24-ВЕСТИ | | Спротивно на обврските **од член 75 став 1 и став 2 и член 75-а став 1 точка б и став 2 од ИЗ**, не обезбедија изборно медиумско претставување на правичен, избалансиран и на непристрасен начин во периодот од 21 до 30 ноември 2016 година  **Прекршокот е сторен за прв пат.** | | | | **11.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **01.10.2018г. - (примена во Агенцијата на 15.11.2018 г.) Пресуда од Основен суд Скопје I Скопје, со која на обвинетите и им се изрекува прекршочна санкција - ОПОМЕНА** | | |
| **7.** | | Трговското Радиодифузно друштво ТЕЛЕВИЗИЈА МАКПЕТРОЛ ДООЕЛ СКОПЈЕ | | Спротивно на обврските **од член 75 став 1 и став 2 и член 75-а став 1 точка б и став 2 од ИЗ**, не обезбедија изборно медиумско претставување на правичен, избалансиран и на непристрасен начин во периодот од 21 до 30 ноември 2016 година  **Прекршокот е сторен за прв пат.** | | | | **11.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **08.02.2017- (примена во Агенцијата на 02.03.2017г.) Пресуда од Основен суд Скопје 1 со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **ДЕСЕТТИ ИЗВЕШТАЕН ПЕРИОД ОД МОНИТОРИНГОТ НА ИЗБОРНОТО МЕДИУМСКО ПРЕТСТАВУВАЊЕ**  за периодот од 1 до 9 декември 2016 година  Агенцијата за овој период не поднесе прекршочни постапки за опомени/глоби до надлежниот суд. Врз основа на 23 писмени извештаи за извршен надзор (мониторинг) врз радиодифузерите, Привремената комисија за следење на медиумско претставување, предложи да не се преземаат мерки, со што се изготвени 23 Предлози за неизрекување на мерка. | | | | | | | | | | |
| **ПРЕКРШУВАЊА НА ИЗБОРЕН ЗАКОНИК ЗА ВРЕМЕ НА ИЗБОРНАТА КАМПАЊА** | | | | | | | | | | |
| **1.** | | Трговското радиодифузно друштво „24 ВЕСТИ“  ДООЕЛ Штип | | Спротивно **на член 75-ѓ став 2 од Изборниот законик,** на ТВ 24 Вести на 21 ноември 2016 година, во неколку последователни реални часа по ред, емитувани се споени блокови платено политичко рекламирање за ист учесник во изборната кампања.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **28.11.2016г.** – Поднесено Барање до надлежен суд за поведување прекршочна постапка за изрекување опомена.  **31.05.2017г.** – (Примена во Агенција на 12.12.2017г.) Пресуда од Основниот суд Скопје 1 Скопје со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена | | |
| **2.** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно **на член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик**, ТВ НОВА на 21 и 22 ноември 2016 година, во еден реален час емитуваше повеќе од 8 минути платено политичко рекламирање за политичките партии на власт.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **28.11.2016г. -** **Поднесено Барање до надлежен суд за поведување прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **03.04.2017г. - (примена во Агенција на 10.04.2017), Пресуда од Основен суд Скопје 1 Скопје со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **3.** | | Трговското радиодифузно друштво „24 ВЕСТИ“  ДООЕЛ Штип | | Спротивно на одредбите **од член 76 став 4 од Изборниот законик**, ТВ 24 Вести на 21 и 22 ноември 2016 година, емитуваше платено политичко рекламирање во посебните информативни програми – дебатни емисии „Избори“.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **28.11.2016г. -** **Поднесено Барање до надлежен суд за поведување прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **31.05.2017г. – (примена во Агенција на 27.11.2017г.) Пресуда од Основниот суд Скопје 1 Скопје со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена.** | | |
| **4.** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на одредбите **од член 76 став 4 од Изборниот законик**, ТВ Нова на 23 ноември 2016 година емитуваше платено политичко рекламирање во посебната информативна програма - дебатна емисија „Аргументи“.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **28.11.2016г. -** **Поднесено Барање до надлежен суд за поведување прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **03.04.2017г. - (примена во Агенција на 10.04.2017), Пресуда од Основен суд Скопје 1 Скопје со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **5.** | | Трговско радиодифузно друштво АЛФА ТВ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на одредбите од **член 75-в  од Изборниот законик**, водител кој учествува во предизборни активности на учесник во изборна кампања, истовремено е ангажиран и во програмата на ТВ Алфа.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **28.11.2016г. -** **Поднесено Барање до надлежен суд за поведување прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **12.09.2018г. – (примена во Агенција на 30.10.2018г.) Пресуда на Основен суд Скопје I Скопје со која обвинетите се ослободуваат од одговорност** | | |
| **6.** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на одредбите од **член 76 став 4 од Изборниот законик**, на програмскиот сервис на ТВ НОВА емитуван на 25 ноември 2016 година, на државно ниво, во посебната информативна програма - дебатната емисија „Отворено студио“ емитувано е платено политичко рекламирање за Коалицијата ВМРО ДПМНЕ и др.,  **Прекршокот е повторен.** | | | | **09.12.2016г. - По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **21.02.2017г. – (примено во Агенција на 09.03.2017г.) Решение од Основниот суд Скопје 1 Скопје, со кое се отфрла барањето за поведување на прекршочна постапка, бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **10.03.2017г. - Испратена Жалба од Агенцијата до надлежниот суд.**  **30.03.2017г.** - **Одговор на Жалба од страна на обвинетите преку адвокатско друштво**  **31.03.2017г. - Допис од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд**  **07.06.2017 г. - Решение од од Апелациониот суд Скопје, со кое Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 21.02.2017 година се укинува, и предметот се враќа на првостепениот суд на повторно одлучување.**  **17.07.2017г. – (примено во Агенција на 19.07.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **21.07.2017г. - Жалба од Агенцијата на Решението од Основен суд Скопје 1 Скопје од 17.07.2017 година**  **26.07.2017г. - Решение од Апелационен Суд Скопје, со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована, и Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 17.07.2017 година се потврдува**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **7.** | | Трговското радиодифузно друштво „АЛСАТ-М“ ДОО Скопје | | Спротивно **на член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик**, ТРД АЛСАТ-М на 21, 22 и 23 ноември 2016 година во неколку реални часови емитувана програма, емитуваше повеќе од 8 минути платено политичко рекламирање за политичките партии во опозиција кои се застапени во Собранието на РМ, и повеќе од 1 минута ППР за полит.партии кои не се застапени во Собранието на РМ.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **01.12.2016г. -** **Поднесено Барање до надлежен суд за поведување прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **10.01.2017г. – (примено во Агенција на 02.02.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со која на обвинетите им се изрекува прекршочна сакнција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **8.** | | Трговското радиодифузно друштво „РАДИО КАНАЛ 77“ ДООЕЛ Штип | | Спротивно на одредбите **од член 76 став 4 од Изборниот законик**, на програмскиот сервис на ТРД Радио Канал 77 Штип емитуван на 26 ноември 2016 година, на државно ниво, во посебните информативни програми – информативната програма „Моја општина-Општина Куманово“ емитувано е платено политичко рекламирање за Коалицијата СДСМ и др.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **01.12.2016г. -** **Поднесено Барање до надлежен суд за поведување прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **27.03.2017г. – (примена во Агенција на 07.04.2017), Пресуда од Основниот суд Штип, со која обвинетите се ослободуваат од одговорност**  **12.04.2017г. - Поднесена е жалба до надлежен суд**  **17.10.2017г. - Пресуда на Апелационен Суд Штип, од 26.09.2017 година, со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована, и Пресудата од 27.03.2017 година од Основниот суд Штип се потврдува.** | | |
| **9.** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно **на** **член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик**, ТРД ТВ НОВА на 30 ноември и на 1 декември 2016 година, во еден реален час емитуваше повеќе од 8 минути (ППР), за политичките партии на власт - Коалицијата на ВМРО-ДПМНЕ и др.  **Прекршокот е повторен.** | | | | **21.12.2016г. - По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **21.02.2017г. – (Примено во Агенција на 27.02.2017г.) Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **28.02.2017г. – Поднесена Жалба до надлежен суд**  **21.03.2017г. – Одговор на Жалба од страна на обвинетите преку адвокатско друштво**  **22.03.2017г. - Дополнување на Жалба по повод одговор на Жалба од обвинетите од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд**  **07.06.2017г. - Решение од Апелациониот суд Скопје, со кое Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 21.02.2017 година се укинува, и предметот се враќа на првостепениот суд на повторно одлучување.**  **17.07.2017г. – (примено во Агенција на 19.07.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **21.07.2017г. - Жалба од Агенцијата на Решението од Основен суд Скопје 1 Скопје од 17.07.2017 година**  **26.07.2017г. - Решение од од Апелациониот суд Скопје, со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована и се потврдува Решението од 17.07.2016 година, поднесено од страна на Основен суд Скопје 1 Скопје**    **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **10.** | | Трговското Радиодифузно друштво „РЕГИОНАЛНА ТВ УЛТРА“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно **на член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик**, ТРД ТВ УЛТРА на 30 ноември 2016 година во еден реален час емитуваше повеќе од 8 минути платено политичко рекламирање (ППР), за политичките партии на власт - Коалицијата на ВМРО-ДПМНЕ и др.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **06.12.2016г. -** **Поднесено Барање до надлежен суд за поведување прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **02.02.2017г. – (примена во Агенција на 09.03.2017г) Пресуда од Основниот суд Тетово, со која обвинетите се огласуваат за виновни и изречена им е прекршочна санкција- опомена.**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **11.** | | Трговското Радиодифузно друштво „КОМПАНИ 21-М“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно **на член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик**, ТРД КОМПАНИ 21-М на 29 ноември 2016 година во еден реален час емитуваше повеќе од 8 минути (ППР), за политичките партии на власт - Коалицијата на ВМРО-ДПМНЕ и Демократската унија за интеграција.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **06.12.2016г. -** **Поднесено Барање до надлежен суд за поведување прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **17.10.2017г. - Пресуда од Основниот суд Скопје 1 Скопје, со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **12.** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА МАКПЕТРОЛ“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно **на член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик**, ТРД ТЕЛЕВИЗИЈА МАКПЕТРОЛ на 30 ноември 2016 година во еден реален час емитуваше повеќе од 8 минути (ППР), за политичките партии на власт - Коалицијата на ВМРО-ДПМНЕ и др.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **06.12.2016г. -** **Поднесено Барање до надлежен суд за поведување прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **02.03.2017г. - (примена во Агенција на 05.04.2017) Пресуда од Основниот суд Скопје 1 Скопје со која на обвинетите им се изрекува опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **13.** | | Радиодифузно друштво „НАША ТВ“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на одредбите **од** **член 76 став 4 од Изборниот законик**, на програмскиот сервис на НАША ТВ емитуван на 29 ноември 2016 година, на државно ниво, во посебните информативни програми – информативната програма „Интервју“ емитувано е платено политичко рекламирање за Коалицијата ВМРО-ДПМНЕ и др.,  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **06.12.2016г. -** **Поднесено Барање до надлежен суд за поведување прекршочна постапка за изрекување опомена.**  **23.01.2017г. – (примено во Агенција на 25.01.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со која на обвинетите им се изрекува опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **14.** | | Трговското радиодифузно друштво „АЛСАТ-М“ ДОО Скопје | | Спротивно **на член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик**, ТРД АЛСАТ-М од 24 до 27 ноември 2016 година во четири реални часа емитувана програма, емитуваше повеќе од 1 минута ППР за политички партии кои не се застапени во Собранието, а во еден реален час емитувана програма, емитуваше повеќе од 8 минути ППР за политичките партии во опозиција кои се застапени во Собранието на РМ  **Прекршокот е повторен.** | | | | **20.12.2016г. - Успешно завршена постапка за порамнување**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **15.** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на одредбите **од член 76 став 4 од Изборниот законик**, на програмскиот сервис на ТВ НОВА емитуван на 1 декември 2016 година, на државно ниво, во посебната информативна програма - дебатната емисија „Отворено студио“ емитувано е платено политичко рекламирање за Коалицијата ВМРО ДПМНЕ и др.,  **Прекршокот е повторен.** | | | | **21.12.2016г. - По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **21.02.2017г. – (примено во Агенција на 27.02.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **28.02.2017г. – Поднесена Жалба до надлежен суд**  **21.03.2017г. – Одговор на Жалба од страна на обвинетите преку адвокатско друштво**  **22.03.2017г. - Дополнување на Жалба по повод одговор на Жалба од обвинетите од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд**  **17.07.2017г. – (примено во Агенција на 19.07.2017г,) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **21.07.2017г. - Жалба од Агенцијата на Решението од Основен суд Скопје 1 Скопје од 17.07.2017 година**  **- Решение од 07.06.2017 (стигнато во Агенција на 21.08.2017г.) со кое Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 21.02.2017 година се укинува и предметот се враќа на првостепениот суд на повторно одлучување**  **26.07.2017г. - Решение од од Апелациониот суд Скопје, со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована и се потврдува Решението од 17.07.2017 година, поднесено од страна на Основен суд Скопје 1 Скопје**    **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **16.** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на одредбите **од член 76 став 4 од Изборниот законик**, на програмскиот сервис на ТВ НОВА емитуван на 2 декември 2016 година, на државно ниво, во посебната информативна програма - дебатната емисија „Отворено студио“ емитувано е платено политичко рекламирање за Коалицијата ВМРО ДПМНЕ и др.,  **Прекршокот е повторен.** | | | | **23.12.2016г. - По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **21.02.2017г. – (примено во Агенција на 27.02.2017г.) од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **28.02.2017г. – Поднесена Жалба до надлежен суд**  **21.03.2017г. – Одговор на Жалба од страна на обвинетите преку адвокатско друштво**  **22.03.2017г. - Дополнување на Жалба по повод одговор на Жалба од обвинетите од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд**  **07.06.2017г. - Решение од Апелациониот суд Скопје, со кое Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 21.02.2017 година се укинува, и предметот се враќа на првостепениот суд на повторно одлучување.**  **17.07.2017г. – (примено во Агенција на 19.07.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **21.07.2017г. - Жалба од Агенцијата на Решението од Основен суд Скопје 1 Скопје од 17.07.2017 година**  **26.07.2017г. - Решение од Апелациониот суд Скопје, со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована и се потврдува Решението од 17.07.2017 година, поднесено од страна на Основен суд Скопје 1 Скопје.**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **17** | | Трговското Радиодифузно друштво „К ТРИ ТЕЛЕВИЗИЈА“ ДООЕЛ Куманово | | Спротивно **на член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик**, ТРД К ТРИ ТЕЛЕВИЗИЈА на 4 декември 2016 година во еден реален час емитуваше повеќе од 8 минути (ППР), за политичките партии на власт - Коалицијата на ВМРО-ДПМНЕ и др.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **09.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **15.02.2017г. – (примена во Агенција на 12.04.2017г.) Пресуда од Основниот суд Куманово со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција - опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **18** | | Трговско радиодифузно друштво „ТВ МТМ“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно **на член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик**, ТРД ТВ МТМ на 2 декември 2016 година во еден реален час емитуваше повеќе од 8 минути (ППР), за политичките партии на власт - Коалицијата на ВМРО-ДПМНЕ и др.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **09.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **25.01.2017г.- (примено во Агенција на 26.01.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со која на обвинетите им се изрекува опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **19** | | ЕФ-ЕМ 90.3 – СПОРТСКО РАДИО ДООЕЛ увоз-извоз Скопје | | Спротивно **на член 76 став 1 и став 2 од Изборниот законик**, ЕФ-ЕМ 90.3 СПОРТСКО РАДИО ДООЕЛ Скопје, на 2 декември 2016 година, емитувано е платено политичко рекламирање кое не е јасно одвоено од другите содржини на медиумот и означено како платено политичко рекламирање и без да биде означен нарачателот на рекламирањети.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **09.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **07.02.2017г. – (примено во Агенцијата на 02.03.2017г.) Пресуда од Основен суд Скопје 1 со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **20** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно **на член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик**, на програмскиот сервис на ТВ НОВА, на 2 и 3 декември 2016 година, во еден реален час емитувано е повеќе од 8 минути платено политичко рекламирање за политичките партии на влас.  **Прекршокот е повторен.** | | | | **22.12.2016г. - По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **21.02.2017г. – (примено во Агенција на 27.02.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **27.02.2017г. – Поднесена Жалба до надлежен суд.**  **21.03.2017г. – Одговор на Жалба од страна на обвинетите преку адвокатско друштво**  **22.03.2017г. - Дополнување на Жалба по повод одговор на Жалба од обвинетите од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд**  **07.06.2017г. - Решение од Апелациониот суд Скопје, со кое Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 21.02.2017 година се укинува, и предметот се враќа на првостепениот суд на повторно одлучување.**  **17.07.2017г. – (примено во Агенција на 19.07.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**    **21.07.2017г. - Жалба од Агенцијата на Решението од Основен суд Скопје 1 Скопје од 17.07.2017 година**  **26.07.2017г. - Решение од од Апелациониот суд Скопје, со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована и се потврдува Решението од 17.07.2017 година, поднесено од страна на Основен суд Скопје 1 Скопје**    **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **21** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно **на одредбите од член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик**, на програмскиот сервис на ТВ НОВА, на 5 и 6 декември 2016 година, во еден реален час емитувано е повеќе од 8 минути платено политичко рекламирање за политичките партии на власт.  **Прекршокот е повторен.** | | | | **26.12.2016г. - По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **21.02.2017г. – (примено во Агенцијата на 02.03.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **03.03.2017г. – Поднесена Жалба до надлежен суд**  **21.03.2017г. – Одговор на Жалба од страна на обвинетите преку адвокатско друштво**  **22.03.2017г. - Дополнување на Жалба по повод одговор на Жалба од обвинетите од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд**  **07.06.2017 г. - Решение од Апелациониот суд Скопје, со кое Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 21.02.2017 година се укинува, и предметот се враќа на првостепениот суд на повторно одлучување.**  **17.07.2017г. – (примено во Агенција на 19.07.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **26.07.2017г. - Решение од Апелационен суд Скопје, со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована и Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 17.07.2017 година, се потврдува.**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **22** | | Трговското радиодифузно друштво за телевизиски активности ХДТВ КАНАЛ ПЛУС ДООЕЛ Скопје, Подружница Штип | | Спротивно **на член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик**, ХДТВ КАНАЛ ПЛУС на 5 и 6 декември 2016 година, во еден реален час емитувале повеќе од 8 минути платено политичко рекламирање за политичките партии на власт.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **11.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **01.02.2017г. – (примено во Агенција на 16.02.2017г.) Пресуда од Основен суд Скопје 1 Скопје со која на обвинетите им се изрекува прекршочна сакнција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **23** | | РАДИО СЛОБОДНА МАКЕДОНИЈА ДООЕЛ Скопје | | Спротивно **на член 76 став 4 од Изборниот законик,** на 4 декември 2016 година, е емитувано платено политичко рекламирање во посебни информативни програми.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **11.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **30.01.2017г. (примено во Агенција на 20.02.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција - опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **24** | | ТРД РАДИО АНТЕНА 5 Петров, Јаневски и Гушев ДОО Скопје | | Спротивно **на член 76 став 2 од Изборниот законик**, на 4 декември 2016 година на Радио Антена 5, емитувано е платено политичко рекламирање без да се означи нарачателот.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **11.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **08.02.2017г. – (примено во Агенцијата на 02.03.2017г.) Пресуда од Основен суд Скоје 1 со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **25** | | ТРД ТВ АРТ АРТАН ДОО ТЕТОВО | | Спротивно **на член 76 став 2 од Изборниот законик**, на ТВ Арт во периодот од 2 до 6 декември 2016 година е емитувано платено политичко рекламирање без да биде означен нарачателот на рекламирањето.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **11.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **14.02.2017г. – (примена во Агенција на 09.03.2017г.) Пресуда од Основниот суд Тетово со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена.**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **26** | | ТРД ТВ ЕДО ДООЕЛ с.Љубин, Сарај | | Спротивно **на член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик**, ТВ ЕДО на својата програма од 5 до 7 декември 2016 година, во еден реален час емитувале повеќе од 8 минути платено политичко рекламирање за политичките партии на власт.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **11.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **08.02.2017 – (примено во Агенцијата на 02.03.2017г.) Пресуда од Основен суд Скопје 1 со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **27** | | ТРД ТВ ШЕЊА ДООЕЛ Скопје | | Спротивно **на член 77 став 2 од Изборниот законик**, на ТВ Шења на 5 декември 2016 година, при објавување на резултати од испитување на јавно мислење, не се наведени името на нарачателот кој го побарал и го платил испитувањето, применетата методологија, големината и структурата на испитаниот примерок.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **11.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **08.02.2017 – (примено во Агенцијата на 02.03.2017г.) од Основен суд Скопје 1 со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **28** | | ТРД КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на **член 76-б став 3 од Изборниот законик,** на ТВ КОМПАНИ 21-М на 10 декември 2016 година, емитувано е интервју со учесник во изборна кампања и носител на листа со кандидати за пратеници во 6-та изборна единица, со што е прекршен изборниот молк.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **13.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **05.06.2017г. – (примена во Агенција на 25.12.2017г.) Пресуда од Основниот суд Скопје 1 Скопје со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција - Опомена** | | |
| **29** | | ТРД ТВ СОНЦЕ ДООЕЛ Прилеп | | Спротивно на **член 76-б став 3 од Изборниот законик**, на 10 декември 2016 година, за време на изборниот молк на ТВ СОНЦЕ е емитуван ТВ спот со Претседателот на партијата Македонска Алијанска, која е дел од Коалицијата ВМРО-ДПМНЕ и др.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **13.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **17.01.2017г. – (примено во Агенција на 09.02.2017г.), Пресуда на Основниот суд Скопје 1 Скопје со која на обвинетите им се изрекува опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **30** | | ТРД ТВ НОВА ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на **член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик**, на ТВ Нова од 7 до 9 декември 2016 година, во еден реален час е емитувано повеќе од 8 минути платено политичко рекламирање за политичките партии на власт.  **Прекршокот е повторен.** | | | | **28.12.2016г. - По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **21.02.2017г. – (примено во Агенција на 27.02.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **28.02.2017г. – Поднесена Жалба до надлежен суд**  **18.04.2017г. - Одговор на Жалба од страна на обвинетите преку адвокатско друштво**  **19.04.2017г. - Допис од Агенцијата преку Основен суд до Апелационен суд**  **07.06.2017г. - Решение од Апелациониот суд Скопје, со кое Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 21.02.2017 година се укинува, и предметот се враќа на првостепениот суд на повторно одлучување.**  **17.07.2017г. – (примено во Агенција на 19.07.2017г.) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се отфрла барањето бидејќи постојат други законски причини поради кои прекршочната постапка не може да се поведе.**  **21.07.2017г. - Жалба од Агенцијата на Решението од Основен суд Скопје 1 Скопје од 17.07.2017 година**  **26.07.2017г. - Решение од Апелационен суд Скопје, со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована, а Решението на Основниот суд Скопје 1 Скопје, од 17.07.2017 се потврдува**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **31** | | ХДТВ КАНАЛ ПЛУС ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на **член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик**, на ХДТВ КАНАЛ ПЛУС од 7 до 9 декември 2016 година, во еден реален час е емитувано повеќе од 8 минути платено политичко рекламирање за политичките партии на власт.  **Прекршокот е повторен.** | | | | **05.01.2017г. – Успешно завршена постапка за порамнување**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **32** | | ТРД ТВ ЕДО ДООЕЛ с.Љубин, Сарај | | Спротивно на **член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик**, ТВ Едо на 9 декември 2016 година во еден реален час е емитувано повеќе од 8 минути платено политичко рекламирање за политичките партии на власт.  **Прекршокот е повторен.** | | | | **18.01.2017г. - По неуспешно спроведена постапка за порамнување, до надлежен суд поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка за изрекување глоба.**  **02.03.2017г. - (Примена во Агенција на 05.04.2017) Пресуда од Основниот суд Скопје 1 Скопје со која на обвинетите им се изрекува опомена**  **07.04.2017г. - Поднесена е жалба од страна на Агенцијата** | | |
| **33** | | ТРД КАНАЛ 77 ДООЕЛ Штип | | Спротивно на **член 76 став 1 од Изборниот законик**, на Радио Канал 77 на 9 декември 2016 година е емитувано платено политичко рекламирање кое не е соодветно означено и јасно одвоено од другите содржини на медиумот.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **13.12.2016г. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **27.02.2017 – (примено во Агенцијата на 06.03.2017г.) Решение од Основен суд Штип со кое на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **34** | | Радиодифузно трговско друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА СОНЦЕ“ ДООЕЛ Прилеп | | Спротивно на **член 76-б став 3 од Изборниот законик**, на 11-ти декември 2016 година, објави информации, фотографии и аудиовизуелен материјал поврзан со учесник во изборите и емитуваше изјава на носител на функција во орган на власта, со што е прекршен изборниот молк.  **Прекршокот е повторен.** | | | | **05.01.2017г. – Успешно завршена постапка за порамнување**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **35** | | Трговското радиодифузно друштво „КОМПАНИ 21-М“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на **член 76-б став 3 од Изборниот законик**, ТВ 21 на 11 декември 2016 година, во рамки на програмата „Отворено студио“, како дел од емитуваната снимка од прес-конференција на (МВР) и (БЈБ) емитувана е изјава на директорот на Бирото за јавна безбедност, кој е носител на функција во орган на власта, со што е прекршен изборниот молк.  **Прекршокот е повторен.** | | | | **25.01.2017г. - Постапката за порамнување е успешно завршена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **36** | | ЈРП Македонска Радио Телевизија – Македонска телевизија - Прв Програмски сервис (МТВ1) | | Спротивно на **член 76-б став 3 од Изборниот законик**, МРТ 1 на 10-ти декември 2016 година, објавен е аудиовизуелен материјал поврзан со учесник во изборите. Имено, во емисијата „Светот на сообраќајот“,емитуван е прилог во кој учествува проф.д-р Андон Чибишев, учесник во изборниот процес како кандидат на Коалицијата (ВМРО – ДПМНЕ) и др, со што е прекршен изборен молк.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **15.12.2016г. – Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **09.05.2017г. – (примена во Агенција на 03.07.2017г.) Пресуда од Основниот суд Скопје 1 Скопје со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **09.05.2017г. – (примена во Агенција на 09.10.2017г) Жалба на пресудата од страна на ЈРП Македонска Радио Телевизија – Македонска телевизија –поради техничка грешка во Пресудата каде обвинетите се ословени како Македонско радио.**  **16.10.2017г. - Одговор на жалба од страна на Агенцијата**  **16.10.2017г. - Барање за исправка на грешки во пресудата до надлежниот суд, поднесено од страна на Агенцијата**  **03.11.2017г. – (примено во Агенција на 17.11.2017) Решение од Основен суд Скопје 1 Скопје со кое се исправа изворникот и преписот на Пресудата од 09.05.2017г.**  **31.01.2018г. – (примена во Агенција на 25.04.2018г.) Пресуда од Апелационен суд, со која Жалбата на обвинетото лице ЈРП Македонска Радиотелевизија Скопје – Македонска телевизија – Прв програмски сервис (МРТ-1) се одбива како неоснована, а се потврдува Пресудата на Основниот суд Скопје 1 Скопје ПРК-О-1052/16 од 09.05.2017 година исправена со Решение за исправка од 03.11.2017 година.** | | |
| **37** | | Трговското радиодифузно друштво ТВ ЕРА ДОО СКОПЈЕ | | Спротивно на одредбите од **член 76-б став 3 од Изборниот законик**, ТВ Ера на 11-ти декември 2016 година, во директното вклучување од прес-конференцијата на МВР и БЈБ, од страна на портпаролот на МВР, е откриен идентитетот на два политички субјекта - ДУИ и ДПА. Дополнително на прес конференцијата, е емитувана кратка изјава на директорот на БЈБ, кој е носител на функција во орган на власта, со што е прекршен изборниот молк.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **15.12.2016г. – Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **08.02.2017 – (примена во Агенцијата на 02.03.2017г.) Пресуда од Основен суд Скопје 1 со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **38** | | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | | Спротивно на одредбите од **член 76-б став 3 од Изборниот законик**, ТВ Нова на 11-ти декември 2016 година, во рамки на вестите во 14 часот, емитувана е изјава на директорот на БЈБ, кој е носител на функција во орган на власта, со што е прекршен изборниот молк.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **15.12.2016г. – Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **07.03.2017г. – (примена во Агенција на 21.03.2017г.) Пресуда од Основниот суд Скопје 1 Скопје со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **30.03.2017г. - Поднесена е Жалба од страна на адвокатско друштво, и истата доставена до Агенцијата**  **31.03.2017г. – Поднесен одговор на Жалба од Агенцијата** | | |
| **39** | | Трговското радиодифузно друштво „АЛСАТ-М“ ДОО Скопје | | Спротивно на одредбите од **член 76-б став 3 од Изборниот законик**, ТВ Алсат-М на 11 декември 2016 година, во рамки на Вестите во 14.00 часот, во прилогот што се однесува на прес-конференцијата на МВР И БЈБ, од страна на портпаролот на МВР е откриен идентитетот на политичкиот субјект ДУИ, со што е прекршен изборен молк.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | | **15.12.2016г. – Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **08.02.2017г. – (примена во Агенцијата на 02.03.2017г.) Пресуда од Основен суд Скопје 1 со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | |
| **40** | | Трговското Радиодифузно друштво ТВ ШЕЊА ДООЕЛ СКОПЈЕ | | Спротивно на одредбите од **член 76-б став 3 од Изборниот законик**, ТВ Шења на 11-ти декември 2016 година, во директното вклучување од прес-конференцијата на МВР и БЈБ, од страна на портпаролот на МВР, е откриен идентитетот на два политички субјекта ДУИ и ДПА. Дополнително на прес-конференцијата е емитувана кратка изјава на директорот на БЈБ, кој е носител на функција во орган на власта, со што е прекршен изборниот молк.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **15.12.2016г. – Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **08.02.2017г. – (примена во Агенцијата на 02.03.2017г.) Пресуда од Основен суд Скопје 1 со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **41** | | Трговско радиодифузно друштво АЛФА ТВ ДООЕЛ Скопје | | **Спротивно на одредбите од член 76-б став 3 од Изборниот законик, на ТВ Алфа на 11-ти декември 2016 година во рамките на вестите во 14 часот и 30 минути, е емитувана изјава на директорот на БЈБ , кој е носител на функција во орган на власта, со што е прекршен изборниот молк.**  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **15.12.2016г. – Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **12.09.2018г. – (примена во Агенција на 30.10.2018г.) Пресуда на Основен суд Скопје I Скопје со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **12.09.2018г. - (примена во Агенција на 15.11.2018г.) Жалба од обвинетите преку Адв. Друштво Чукиќ и Марков против Пресудата на Основен суд Скопје I Скопје** | | |
| **42** | | Трговското радиодифузно друштво КАНАЛ ТРИ ДЕБАР | | Спротивно на одредбите од **член 76-б став 3 од Изборниот законик**, на КАНАЛ ТРИ ДЕБАР на 10.12.2016 година се репризирани вестите на македонски и на албански јазик од 09.12.2016 година, во кои е емитуван прилог за завршните активности на неколку учесници во изборниот процес – Коалиција ВМРО-ДПМНЕ и др., СДСМ и др., ДУИ и ДПА, со што е прекршен изборниот молк.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **15.12.2016г. – Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **16.12.2016г. - Решение од Основниот Суд Дебар, со кое барањето за поведување прекршочна постапка и се враќа на Агенцијата бидејќи не е спроведена постапка за порамнување и спогодување.**  **09.01.2017г. - Жалба до Апелационен суд Гостивар.**  **09.03.2017г. – Решение од Апелационен Суд Гостивар, со кое се одбива Жалбата на Агенцијата како неоснована и се потврдува Решението од 16.12.2016 година од Основниот Суд Дебар**  **07.07.2017г. - Барање за доставување стручно мислење и поднесување на барање за заштита на законитост до Јавно обвинителство на РМ**  **17.07.2017г. - Поднесена Претставка за преиспитување на работата на судијата на Основен суд Дебар и на советот на судии од Апелациониот суд Гостивар – членови на советот, до Совет за утврдување на факти**  **03.10.2017г. - Известување од Советот за утврдување на факти дека се отфрла Претставката/иницијативата од Агенцијата како неоснована**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **43** | | Трговското радиодифузно друштво за телевизиски активности ХДТВ КАНАЛ ПЛУС ДООЕЛ Скопје, Подружница Штип | | Спротивно на одредбите од **член 76-б став 3 од Изборниот законик**, на ХДТВ КАнал Плус на 11 декември 2016 година, емитувана е изјава од директорот на Бирото за јавна безбедност, кој е носител на функција на орган на власта, со што е прекршен изборниот молк.  **Прекршокот е сторен по прв пат.** | | | | **15.12.2016г. – Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка – опомена до надлежен суд**  **01.02.2017г. – (примена во Агенција на 28.03.2017г.) Пресуда од Основниот суд Штип со која на обвинетите им се изрекува прекршочна санкција – опомена**  **Прекршочната постапка е завршена** | | |
| **44** | | ЈРП Македонска Радио Телевизија – Прв Програмски сервис (МТВ1) | | **Спротивно на одредбите од член 76-б став 3 од Изборниот законик**, МТВ 1 на 11 декември во два прилога/извештаи од заедничка прес-конференција на (МВР) и на (БЈБ), емитувани во ТВ-дневниците од 15 и од 17 часот, проследена е изјава на директорот на Бирото за јавна безбедност, кој е носител на функција на орган на власта, со што е прекршен изборниот молк.  **Прекршокот е повторен.** | | | | **11.01.2017г. – Поднесено барање за поведување прекршочна постапка-глоба до надлежен суд** | | |