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| **ПРЕКРШУВАЊА НА ИЗБОРЕН ЗАКОНИК - ЛОКАЛНИ ИЗБОРИ 2017г.** |
| **Вкупен реден број** | **Назив на Радиодифузер** | **Прекршен член од ИЗ** | **Број и датум на поднесување на Барањето за поведување на прекршочна постапка до надлежните судови** |
| **1.** | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | **Спротивно на член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик,** програмскиот сервис на Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје, на 28 септември и на 1 октомври 2017 година, на еден реален час емитувана програма, одвои повеќе од 8 минути платено политичко рекламирање за политичките партии во опозиција. | **04.10.2017г.** – Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка до Основен суд Скопје I Скопје.**06.10.2017г.** - Пресуда од Основен суд Скопје 1 Скопје со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција – глоба (4000 евра за радиодифузерот и 1.200 евра за одговорното лице). **07.10.2017г. -** Поднесена Жалба од Агенцијата до надлежен суд**13.10.2017г.** – (примена во Агенција на 15.11.2017) Пресуда од Апелационен суд Скопје со која Жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована и се потврдува Пресудата од Основен суд Скопје 1 Скопје од 06.10.2017 година. Прекршочната постапка е завршена |
| **2.** | Трговско радиодифузно друштво АЛСАТ-М ДОО Скопје | **Спротивно на член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик,** програмскиот сервис на Трговското радиодифузно друштво АЛСАТ-М ДОО Скопје, на 26 и на 28 септември 2017 година, на еден реален час емитувана програма, одвои повеќе од 1 минута платено политичко рекламирање за политичките партии во Собранието што немаат пратеничка група. | **04.10.2017г.** – Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка до Основен суд Скопје I Скопје.**24.10.2017г.** – (примена во Агенција на 17.11.2017г.) Пресуда од Основен суд Скопје 1 Скопје со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција – глоба (1000 евра за радиодифузерот и 200 евра за одговорното лице).**22.11.2017г.** - Поднесена е Жалба од страна на Агенцијата**29.11.2017г.** Жалба против Пресудата поднесена од страна на обвинетите преку адвокат Д.Г од адвокатско друштво ИНТЕР ПАРТЕС Скопје**06.12.2017г.** - Одговор на Жалба од страна на Агенцијата  |
| **3.** | Трговско радиодифузно друштво „24 ВЕСТИ“ ДООЕЛ Штип | **Спротивно на член 77 став 2 од Изборниот законик,** програмскиот сервис на Трговското радиодифузно друштво „24 ВЕСТИ“ ДООЕЛ Штип, на 1 октомври 2017 година, емитуваше прилог со резултати од испитување на јавното мислење поврзано со учесниците во изборниот процес за Локалните избори 2017 година, при што не ги наведе податоците за веродостојноста на испитувањето, односно за: нарачателот на испитувањето, применетата методологија, големината и структурата на испитаниот примерок и периодот во кој е спроведено испитувањето.  | **05.10.2017г.** – Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка до Основен суд Скопје I Скопје.**06.10.2017г.** - (примена во Агенцијата на 10.10.2017) Пресуда од Основен суд Скопје 1 Скопје со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција – глоба (2.250 евра за радиодифузерот и 900 евра за одговорното лице).**10.10.2017г.** - Жалба до Агенцијата против Пресудата од Основен суд Скопје 1 Скопје поднесена од страна на обвинетите преку адвокат на ТВ 24 Вести. **12.10.2017г.** - Одговор на Жалба до надлежен суд, по поднесена Жалба до Агенцијата од адвокат на ТВ 24 Вести.**12.10.2017г.** - Поднесена Жалба од Агенцијата до надлежен суд, против Пресудата (во однос на висината на изречените глоби).**30.10.2017г**. - Одговор на Жалба поднесена од страна на обвинетите преку овластен адвокат по повод жалбата на Агенцијата.**01.11.2017г.** - Одговор од Агенцијата до надлежен суд во врска со доставен одговор на Жалба од страна на обвинетите**13.10.2017г.** – (примена во Агенција на 15.11.2017г.) Пресуда од Апелационен суд Скопје со која Жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована и се потврдува Пресудата од Основен суд Скопје 1 Скопје од 06.10.2017 година. Прекршочната постапка е завршена |
|  **4.** | Трговско радиодифузно друштво ТВ-СТАР ДОО Штип | **Спротивно на член 76 став 4 од Изборниот законик,** ТРД ТВ-СТАР ДОО Штип на 4 и на 5 октомври 2017 година.емитуваше платено политичко рекламирање во две изданија на посебната информативна програма (дебатна емисија) „24 Отворено“, преземена од програмскиот сервис ТВ 24 Вести. | **07.10.2017г.** - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка до Основен суд Штип.**19.10.2017г**. – (примено во Агенција на 30.10.2017г.) Решение од Основен суд Штип со кое на обвинетото правно лице и одговорното лице на радиодифузерот им се изрекува опомена.**02.11.2017г.** - Жалба од Агенцијата на Решението од Основниот суд Штип од 19.10.2017 година, во однос на видот на изречената прекршочна санкција.**30.11.2017г.** - (примено во Агенција на 18.12.2017 година) Решение на Апелациониот суд Штип со кое жалбата на Агенцијата се одбива како неоснована, а решението на Основниот суд Штип од 19.10.2017 година, се потврдува. |
|  **5.** | Трговско Радиодифузно друштво КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ Скопје | **Спротивно на член 76 став 4 од Изборниот законик,** ТРД КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ Скопје на 4 октомври 2017 година.емитуваше платено политичко рекламирање во едно издание на посебната информативна програма (дебатна емисија) „Клик Плус“  | **09.10.2017г**. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка до Основен суд Скопје 1 Скопје. **14.11.2017г.** - Пресуда од Основен суд Скопје 1 Скопје со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција – глоба (1000 евра за радиодифузерот и 250 евра за 1-то одговорно лице и 250 евра за 2-то одговорно лице).**05.12.2017г**. - Поднесена е Жалба од страна на Агенцијата**02.02.2018г.** - Одговор на жалба, поднесена од страна на обвинетите на ден 02.02.2018г. преку адвокат, по повод жалбата на Агенцијата против Пресудата од 14.11.2017 година.**05.02.2018г.** - Доставен одговор од страна на Агенцијата, до надлежен суд во врска со доставен одговор на жалба од обвинетите.  |
|  **6.** | Трговско радиодифузно друштво АЛФА ТВ ДООЕЛ Скопје | **спротивно на член 75 став 1 од Изборниот законик,** ТРД АЛФА ТВ ДООЕЛ Скопје не обезбеди избалансирано покривање на Локалните избори 2017 година во дневно - информативните емисии - две изданија на Вестите, во 17 часот и 30 минути и во 23 часот. | **12.10.2017г.** - Поднесено Барање за поведување на прекршочна постапка до Основен суд Скопје 1 Скопје**24.10.2017г.** – (примена во Агенција на 17.11.2017г.) Пресуда од Основен суд Скопје 1 Скопје со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција – глоба (1000 евра за радиодифузерот и 200 евра за одговорното лице).**23.11.2017г.** - Поднесена е Жалба од страна на Агенцијата**28.11.2017г.** – (примена во Агенција на 12.12.2017г.) Жалба од обвинетите преку Адвокатско друштво Чукиќ и Марков од Скопје**19.12.2017г.** - Одговор на жалба од страна на АгенцијатаПоднесено е Барање, бр.03-4464/1 од 12.10.2017 година за поведување на прекршочна постапка до Основен суд Скопје 1 СкопјеПресуда од Основен суд Скопје 1 Скопје 15ПРК-О-880/17 од 24.10.2017 година, со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција – глоба (1000 евра за радиодифузерот и 200 евра за одговорното лице).Поднесена е жалба од страна на Агенцијата, арх.бр.03-4464/4 од 23.11.2017 годинаПоднесена е Жалба од обвинетите преку Адвокатско друштво Чукиќ и Марков од Скопје бр.03-566/1 од 28.11.2017 година (наш арх.бр.03-4464/5 од 12.12.2017 година) Одговор на жалба од страна на Агенцијата, бр.03-4464/6 од 19.12.2017 година**28.03.2018г**. – (примено во агенција на 20.06.2018г.) Решение од Апелационен суд Скопје со кое Жалбите на Агенцијата СЕ УВАЖУВААТ, а Пресудата на Основниот суд Скопје I Скопје од 24.10.2017 година, СЕ УКИНУВА и предметот се враќа пред првостепениот суд на повторно постапување и одлучување. |
|  **7.** | Трговско радиодифузно друштво АЛФА ТВ ДООЕЛ Скопје | **спротивно на член 77 став 1 од Изборниот законик,** ТРД АЛФА ТВ ДООЕЛ Скопје на 10-ти и 11-ти октомври 2017 година, емитуваше прилози со резултати од испитувањето на јавното мислење поврзано со учесниците во изборниот процес на Локалните избори 2017 год. по истекот на законски пропишаниот рок за тоа, најдоцна 5 дена пред денот определен за одржување на изборите за првиот круг на гласање (9 октомври 2017 година).  | **13.10.2017г.** - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка до Основен суд Скопје 1 Скопје**24.10.2017г.** – (примена во Агенција на 17.11.2017г.) Пресуда од Основен суд Скопје 1 Скопје со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција – глоба (1000 евра за радиодифузерот и 200 евра за одговорното лице).Во тек е подготовка на жалба од страна на Агенцијата.**23.11.2017г.** - Поднесена е Жалба од страна на Агенцијата**28.11.2017г.** – (примена во Агенција на 12.12.2017г.) Жалба од обвинетите преку Адвокатско друштво Чукиќ и Марков од Скопје**19.12.2017г.** - Одговор на жалба од страна на Агенцијата |
| **8.** | Трговско радио дифузно друштво ТВ-ЕДО ДООЕЛ с.Љубин, Сарај | **спротивно на член 76-б став 3 од Изборниот законик**, ТВ-ЕДО го прекрши изборниот молк, на начин што во рамките на својот програмски сервис, емитуван на 14.10.2017 година, објави аудиовизуелен материјал во кој учествува учесник во изборите.  | **16.10.2017г.** - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка до Основен суд Скопје 1 Скопје**24.10.2017г.** – (примена во Агенција на 17.11.2017г.) Пресуда од Основен суд Скопје 1 Скопје со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција – глоба (1000 евра за радиодифузерот и 200 евра за одговорното лице).**22.11.2017г.** - Поднесена е Жалба од страна на Агенцијата**24.11.2017г**. – (примена во Агенција на 12.12.2017г.) Поднесена Жалба од страна на обвинетите**15.12.2017г.** - Одговор на Жалба од Агенцијата |
| **9.** | Трговско радиодифузно друштво KТВ ДООЕЛ Кавадарци | **спротивно на член 75 став 1 од Изборниот законик,** програмскиот сервис на ТРД KТВ ДООЕЛ Кавадарци, во периодот од 5-ти октомври до 13 октомври 2017 година не обезбеди избалансирано покривање на Локалните избори 2017 година во дневно - информативните емисии - вестите, во 20:00 часот. | **20.10.2017г.** - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка до Основен суд Кавадарци**01.11.2017г.** - (примена во Агенција на 07.11.2017г.) Пресуда од Основен суд Кавадарци со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција – опомена.**13.11.2017г.** - Жалба од страна на Агенцијата во однос на видот на изречената прекршочна санкција-опомена**28.03.2018г**. – (примено во Агенција на 26.04.2018г.) Решение од Апелационен суд Скопје ПРКЖ-473/18 со кое Жалбата на Агенцијата, СЕ УВАЖУВА, а Пресудата на Основниот суд Кавадарци ПРК-О-81/17 од 01.11.2017 година, СЕ УКИНУВА и предметот се враќа пред првостепениот суд на повторно постапување и одлучување.**07.06.2018г.** – (примена во Агенција на 18.06.2018г.) Пресуда од Основниот суд Кавадарци со која се огласуваат за виновни обвинетите лица и им се изрекува прекршочна санкција – ОПОМЕНА.**21.06.2018г**. – Поднесена Жалба од Агенцијата до надлежен суд |
| **10.** | Трговско Радиодифузно друштво КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ Скопје | **спротивно на член 76 став 2 од Изборниот законик**, ТРД КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ Скопје на 20, 21, 22 и 23  октомври 2017 година емитуваше платено политичко рекламирање во кое нарачателот на рекламирањето не беше јасно означен | **25.10.2017г**. - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка до Основен суд Скопје 1 Скопје**27.10.2017г**. – (примена во Агенција на 30.10.2017г.) Пресуда од Основен суд Скопје 1 Скопје со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција – глоба (6000 евра за радиодифузерот, 1.800 евра за 1-то одговорно лице и 1.800 евра за 2-то одговорно лице).**01.11.2017г.** – (примена во Агенцијата на 15.11.2017г.) Жалба од страна на обвинетите преку овластен адвокат.**21.11.2017г.** - Одговор на Жалба од страна на Агенцијата**11.01.2018г.** – (примена во Агенција на 30.03.2018) Пресуда на Апелациониот суд Скопје со која жалбата на ТРД КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ од Скопје се одбива како неоснована и Пресудата на Основниот суд Скопје 1 Скопје ПРК-О-916/17 од 27.10.2017 се потврдува.  |
| **11.** | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | **спротивно на член 75-ѓ став 1 од Изборниот законик,** ТРД „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје, на 26 и 27 октомври 2017 година, на еден реален час емитувана програма, одвои повеќе од 8 минути платено политичко рекламирање за политичките партии во опозиција. | **30.10.2017г.** - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка до Основен суд Скопје 1 Скопје.**21.11.2017г**. – (примена во Агенција на 21.11.2017г.) Пресуда од Основниот суд Скопје 1 Скопје со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција – глоба 1.000 евра за радиодифузерот и 200 евра за одговорното лице.**18.12.2017г.** – Поднесена Жалба од Агенцијата до надлежен суд, во однос на висината на изречените прекршочни санкции – глоби |
| **12.** | ЈРП МАКЕДОНСКА РАДИОТЕЛЕВИЗИЈА Скопје, Македонско радио – Прв програмски сервис (МРА1) | **спротивно на член 76-б став 3 од Изборниот законик,** го прекрши изборниот молк во вториот круг на Локалните избори 2017 година, на начин што во рамките на својот програмски сервис, емитуван на 29.10.2017 година, емитуваше две изјави на министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство, Љ.Н., кој е носител на функција во орган на власта. | **31.10.2017г.** - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка до Основен суд Скопје 1 Скопје**21.12.2017г.** – (примена во Агенција на 01.03.2018г.) Пресуда од Основен суд Скопје 1 Скопје со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција – глоба (1.000 евра за радиодифузерот и 200 евра за одговорното лице).**06.03.2018г.** – Поднесена Жалба од страна на Агенцијата, во однос на висината на изречените прекршочни санкции – глоби.**30.03.2018г.** – Жалба од страна на ЈРП МАКЕДОНСКА РАДИОТЕЛЕВИЗИЈА Скопје, на Пресудата од 21.12.2017 година **30.03.2018г.** - Жалба од страна на Марјан Цветковски (одговорно лице) на Пресудата од 21.12.2017 година  |
|  **13.** | Трговско радиодифузно друштво АЛФА ТВ ДООЕЛ Скопје | **спротивно на член 75 став 1 од Изборниот законик,** програмскиот сервис наТРД АЛФА ТВ ДООЕЛ Скопје, во периодот од 18 до 27 октомври 2017 година (во последните 10 дена од изборната кампања во вториот круг од Локалните избори), не обезбеди непристрасно покривање на изборите во својата вкупна програма. | **03.11.2017г.** - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка до Основен суд Скопје 1 Скопје**06.02.2018г.** – Поднесена жалба од страна на Агенцијата во однос на висината на изречените прекршочни санкции – глоби. **16.02.2018г.** - (примена во Агенција на 14.03.2018г.) Жалба од обвинетите преку адвокатско друштво Чукиќ и Марков **20.03.2018г.** - Одговор на Жалба од страна на Агенцијата, до надлежен суд**31.05.2017г.** - (примено во Агенција на 05.07.2018 година) Решение на Апелациониот суд Скопје со кое Жалбите на Агенцијата, преку Адвокатското друштво Чукиќ и Марков од Скопје, 21.12.2017 се УВАЖУВААТ, а Пресудата на Основниот суд Скопје СЕ УКИНУВА и предметот се враќа на повторно постапување и одлучување.  |
|  **14.** | Трговското Радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА“ ДООЕЛ Скопје | **спротивно на член 75 став 1 од Изборниот законик,** програмскиот сервис на ТРД ТЕЛЕВИЗИЈА НОВА ДООЕЛ Скопје, во периодот од 18 до 27 октомври 2017 година (во вториот круг од изборната кампања), не обезбеди непристрасно покривање на изборите во својата вкупна програма. | **03.11.2017г.** - Поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка до Основен суд Скопје 1 Скопје**10.11.2017г.** – (примена во Агенција на 14.11.2017г.) Пресуда од Основен суд Скопје 1 Скопје, со која обвинетите се огласуваат за виновни и им се изрекува прекршочна санкција – глоба (4.540 евра за радиодифузерот и 1.360 евра за одговорното лице).**15.11.2017г.** – Поднесена Жалба од страна на Агенцијата до надлежен суд во однос на висината на глобите.**21.03.2018г.** – (примена во Агенција на 30.05.2018г.) Пресуда на Апелациониот суд Скопје со кој Жалбата на Агенцијата, СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА, а Пресудата на Основниот суд Скопје 1 Скопје од 10.11.2017 година, СЕ ПОТВРДУВА.  |