

## Трет јавен состанок на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги во 2014 година: добиени ставови и мислења и став на Агенцијата

-17.09.2014 година –

Третиот јавен состанок на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги се одржа на 17 септември 2014 година, во Бизнис салата на новата административна зграда на Агенцијата за електронски комуникации, со почеток во 12.30 часот.

Состанокот го отвори раководителот на Стручната служба д-р Андриана Скерлев – Чакар. Таа, откако им се заблагодари на присутните за учеството, посочи дека согласно Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги е должна на секои три месеци да организира еден јавен состанок, на кој ќе им овозможи на сите заинтересирани страни да ги изразат своите ставови и мислења во однос на развојот на аудио и аудиовизуелните медиумски услуги во Република Македонија. Д-р Скерлев – Чакар, ги информираше присутните за новините во однос на поставеноста на Советот, за конституирањето на Советот на Агенцијата, усвојувањето на Деловникот за работа на Агенцијата и објавувањето на јавен конкурс за избор на директор и на заменик на директорот на Агенцијата, согласно Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Претседателот на Советот на ААВМУ г-дин Лазо Петрушевски ги презентираше активностите на Советот во периодот од 2 јули до септември 2014 година. Тој ги објасни надлежностите на Советот, поставеноста на органите на Агенцијата, информираше за усвојувањето на Годишниот план за вршење програмски надзор (мониторинг), Методологијата за вршење програмски надзор (мониторинг), Годишниот план за вршење административен надзор (мониторинг), за динамиката и роковите за донесувањето на подзаконските акти.

Втората презентација ја имаше в.д. директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, којшто ги претстави резултатите од Анализата на пазарот на радиодифузната дејност за 2013 година. Д-р Трајчевски објасни дека податоците за економското работење на радиодифузерите се анализирани во рамките на релевантниот пазар на кој тие припаѓаат и дека засебно е анализирано економското работење на субјектите на телевизиската индустрија, а засебно на субјектите на радиската индустрија. Во рамките на овие две глави, а согласно релевантните географски пазари е анализирано работењето на субјектите кои вршат радиодифузна дејност на државно, регионално и локално ниво.

Третата презентација беше на раководителот на Секторот за истражување и долгорочен развој, м-р Магдалена Давидовска Довлева во однос на резултатите од Анализата на структурата на вработените во радиодифузната индустрија во 2013 година. Таа објасни дека анализата е изработена врз основа на податоци коишто самите радиодифузери ги доставиле до ААВМУ за сопственичката структура, уредниците и економското работење на радиодифузерите во 2013 година. Во анализата, во две посебни глави е анализирана структурата на вработените во телевизиската индустрија и структурата на вработените во радиската индустрија. Во нив, пак, засебно се претставени податоците за јавниот радиодифузен сервис, комерцијалните радиодифузери на државно, регионално и на локално ниво.

В.д. директорот на Агенцијата за филм, Дарко Башески, говореше за условите за емитување македонски филмски проекти. Г-дин Башески, објасни дека согласно Законот за филмска дејност кој почна да се практикува од оваа година, филмските продуценти кои добиле средства од Агенцијата за филм, се должни во рок од две години сметано од денот на премиерното прикажување на филмот, без надоместок да го понудат филмот за телевизиско прикажување на Јавното претпријатие „Македонска радио - телевизија“, на националните, регионалните и локалните телевизии во Република Македонија.

По презентациите следуваше Панел дискусија, во која сите присутни имаа можност да постават прашања или да дадат мислења и сугестии.

## **Панел дискусија: прашања и мислења од присутните и став на Агенцијата по истите**

Драган Секуловски, извршен директор на Здружението на новинарите на Македонија (ЗНМ), откако упати комплименти до Стручната служба на Агенцијата за анализата на пазарот, со забелешка дека таа не нуди доволно коментари и оценки за делови кои можат да се сметаат за индикативни ниту квалитативни оценки и препораки, постави 11 прашања во врска со анализата. Следуваат прашањата на претставникот од ЗНМ и одговорите од в.д директорот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги:

**Прашање бр. 1:** *Зошто за оваа анализа се користени паралелно услуги на повеќе рејтинг и маркетинг агенции и тоа на Аналитика, Нилсен и Маркет вижн? На кој начин ААВМУ прави проценка или избор, за кои податоци кои од изворите да ги користи?*

**Одговор:** Истражувачката агенција NIELSEN AUDIENCE MEASUREMENT од Скопје и компанијата Аналитика (Маркет вижн воопшто не е ни спомната во презентацијата, туку IPSOS STRATEGIC PULS од Скопје) Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги ги има избирани согласно законот за јавни набавки на тендер. Сите овие компании ги имаат податоците, кои се едни исти и не можат да бидат различни, и која истражувачката агенција на ААВМУ ќе ги понуди по најевтина цена, таа компанија се избира.

**Прашање бр. 2 -** *Зошто во оваа Анализа не се користи истиот извор и методологија која е применета во Анализата од 2012 година. Пример, во табелата 11 за 50-те најзначајни рекламери во радиодифузерите за 2013 како извор се користи локалната агенција Аналитико, а претходно како извор за податоци се користи Нилсен?*

**Одговор:** Податоци за изработка на Анализата беа побарани од 3 компании, а фирмата Аналитика понуди најниска цена за истите податоци, додека понудата што ја даде Нилсен беше можеби десет пати повисока од таа што ја понуди Аналитика. Што се однесува до Методологијата, таа е иста и за 2012 и во 2013 година.

**Прашање бр. 3 -** *Забележливо е тоа што има драстични отстапувања меѓу националните телевизии што имаат терестријална дозвола во делот на нивните расходи. Пример, годишен расход на една телевизија е 7.7 милиони евра што е три пати повеќе од просечниот расход кај друга телевизија кој изнесува 2.5 милиони евра и скоро пет пати повеќе од најнискиот кој е 1.6 милиони евра. Имајќи во предвид дека податоците покажуваат дека националните телевизии имаат слична структура, програмска содржина и број на вработени каков е коментарот на Агенцијата за овие отстапувања?*

**Одговор:** Нормално е една телевизија што има најголем удел во гледаноста со 28,6% во 2013 година, дека ќе има и најголеми расходи. Во Анализата не се објаснети сите расходи на телевизиите, но ако се погледне анализата (којашто содржи 99 страници), ќе се забележи дека ТВ Сител само за набавка на сапунските турски серии има потрошено околу 2,2 милиони евра. Тоа се должи и на зголемените расходи. Нормално е телевизија што имала 1 милион и 800 илјади евра приход, да не може да си дозволи да има поголеми расходи.

**Прашање бр. 4 -** *Анализата не нуди информација дали националните телевизии имаат расход за креирање на домашна продукција. Како тоа го коментира Агенцијата и дали воопшто Агенцијата евидентирала домашна продукција?*

**Одговор:** Анализата се однесува за 2013 година, а ААВМУ каде телевизиите на национално ниво имаат обврска да произведуваат на годишно ниво одреден број часови играна програма и одреден број часови документарна програма, се однесува за оваа година, додека анализата што денес е презентирана се однесува за 2013 година.

**Прашање бр. 5** - *Правила на давање на попусти – пресметаната вредност од реклами од 50-те најзначајни огласувачи доколку се наплатени според официјалните ценовници на телевизиите сумата би изнесувала 318 милиони евра. Според податоците доставени до Агенцијата наплатени се само 20.5 милиони евра. Која е поентата на ценовниците кога реалната цена е петнаесет пати пониска? Кои активности ги презема регулаторот околу ова прашање?*

**Одговор:** Анализата е правена врз база на завршните сметки коишто се доставени до Агенцијата а тие истите се доставуваат и до Централен регистар. Зошто имаат официјални ценовници многу повисоки од она што е преставено како резултат во финансиското работење на телевизиите и радијата изразено во завршните сметки е деловна политика на националните телевизи.

**Прашање бр. 6** - *Во Анализата се забележуваат големи дисбаланси во однос на вкупно остварените приходи на регионалните/локални телевизији од различни општини. Дали Агенцијата ќе изработи дополнителна анализа да се утврди зошто е тоа така и кои се последиците од овој тренд?*

**Одговор:** Во однос на дисбалансот на приходите на националните и на регионалните или локалните телевизији, мора да се има предвид дека националните телевизији што зрачат терестријално се 5 и уште толку што емитуваат програма преку сателит, додека бројот на регионалните и локалните телевизији е 55, што значи дека има огромен број на регионални и локални телевизији и на тоа се должи дисбалансот на приходите односно расходите. Регионалните телевизији зрачат на многу поголема територија, значи имаат пред себе многу поголема потенцијална публика од локалните и нормално е рекламерите, односно оние компании кој се рекламираат, да бидат позаинтересирани да се рекламираат кај оние радиодифузери кој се гледани пред поголем број на гледачи.

**Прашање бр. 7:** *Индикативен е бројот на вработени лица во регионалните и локалните медиуми. Пример во еден има вработено 14 лица во редовен работен однос, а телевизијата има помалку рекламни приходи од друга телевизија која има 2 вработени лица. Ако бројот на вработените е индикатор за големината на телевизијата и нејзините технички и економски капацитети како се објаснуваат ваквите разлики? Како регулаторот ги коментира овие разлики?*

**Одговор:** Проблемот со бројот на вработените го има констатирано и Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и тоа е проблем што подолго време егзистира кај телевизиите. Сосотојбата ќе се подобри со донесување на новиот подзаконски акт за кадровски, технички и финансиски параметри односно критериуми кој што треба да ги исполнат телевизиите. Овие критериуми ќе мора да бидат исполнети бидејќи ова претставува услов за губење на дозволата.

**Прашање бр. 8:** *Во Анализата во делот на Извори на информирање на македонската публика, се бележи раст на трендот на зголемување на процентот на граѓани кои се информираат од телевизиите и интернет медиумите а пад на истиот процент во печатот и радијата. Во контекст на ова, како Регулаторот ја коментира последната измена на Законот со која се овозможува финансиска помош од Владата на РМ за трошоци за домашна продукција на националните телевизији а од друга страна се нема предвидено никаква поддршка за печатот и радијата?*

**Одговор:** Средствата кои владата ќе ги оддели за финансирање на 50% од играната и документарната програма кај националните терестријални телевизији кој што го емитуваат својот сигнал преку дигиталниот оператор ОНЕ, тоа не е новина од сегашните последни измени, тоа е составен дел од основниот текст на Законот кој стапи во сила на 3-ти јануари. Со овие измени беа само дефинирани правилата и критериумите како ќе се врши распределбата.

**Прашање бр. 9:** *Во Анализата во делот на најгледани програмски содржини во 2013 година забележливо е дека девет од десетте најгледани програмски содржини се спортски настани и турски серии а десетта е српски филм постар од 30 години. Земајќи во предвид дека една од основните цели на Агенцијата за медиуми е заштита на плурализмот и разновидноста на аудио и аудиовизуелните медиумски услуго медиумите дали регулаторот е задоволен од оваа слика?*

**Одговор:** Прашањата 8 и 9 се контрадикторни. Од една страна, ЗНМ критикува зошто се финансираат проекти за домашна играна и документарна програма, а од друга страна критикува зошто во Република Македонија има толку турски серии. ЗНМ треба да заземе конечен став дали треба да останат турските серии или да се финансираат домашните проекти за играна или документарна програма.

**Прашање бр. 10:** *Во Анализата во делот на Демографски карактеристики за публиката на телевизиските станици на државно ниво, забележлива е етничка поделеност во гледаноста на медиумите, дали ве загрижува оваа слика и што превземате да се подобри оваа состојба?*

**Одговор:** Не може да каже дека во Анализата во делот на демографски карактеристики на публиката на државно ниво е забележана етничка поделеност. Сосема е нормално припадниците на албанската заедница да се информираат изворно од националната телевизија ТВ Алсат-М и нема никаква етничка поделеност ако припадниците на албанската заедница во Република Македонија се информираат од телевизија Алсат-М. Инаку, може да се забележи кај регионалните телевизии со најголеми приходи изминатите години во скопскиот регион е ТВ ЕРА која исто така емитува програма на албански јазик.

**Прашање бр. 11:** *Во анализата во делот на остварени резултати од работење на радијата, едно ново отворено национално радио има 12.5 милиони денари остварена добивка а притоа има само едно вработено лице? Дали регулаторот го наоѓа тоа за индикативно и зошто нема коментар во анализата? Во однос на истото радио, дали го наоѓате за индикативен фактот што во Анализата на удели во приходите од рекламирање, ова радио рекламерите однапред имаат однапред платени реклами за спотови кои ќе се емитуваат во иднина. Освен тоа, ова радио во првата година од своето формирање (со само 1 вработен), остварува 29% од вкупниот приход на сите радија. Како го коментирате овој факт?*

**Одговор:** Во текот на самата презентација за анализа на пазарот беше истакнато дека РА Слободна Македонија емитуваше програма само 20 дена минатата година и емитува и оваа година. Податоците дека имаат еден вработен се од минатата година. Оваа година имаат повеќе вработени, односно во моментот имаат 16 вработени во редовен работен однос и 27 хонорарци, што е многу повеќе од законски потребното, меѓутоа тоа не е тема на Анализата за 2013 туку ќе биде тема на Анализата за 2014 година. А со зголемувањето на бројот на вработени значително се зголемуваат и расходите на радиото. Приходите што ги има остварено РА Слободна Македонија се должат на тоа што радиото има многу инвестиции како во студиска опрема така и во предавателна опрема, бидејќи за да може да функционираат како радио на национално ниво мора да инвестираат во опрема. Тие се одлучиле за сопствена мрежа наместо да изнајмуваат опрема и затоа се неопходни поголеми финансиски средства. Дали тие имаат склучено маркетиншки договори со одредени компании за рекламирање на подолг временски период или не е предмет на снаодливоста на менаџментот на радиото во однос на пазарот.

#### **Други исказани коментари и мислења на јавниот состанок:**

1. Во врска со обврската на медиумите за емитување одреден број часови играна и документарна програма (МТВ, национални интересни ТВ програмски сервис и од општ формат што емитуваат програма преку дигитален интерес тријален мултиплекс.)

Коментар на претставникот од ЗНМ: „ЗНМ би било посреќно ако од друга странска продукција во поглед на серии коишто се можеби не многу во духот на богата програмска содржина на еден национален медиум, би можеле да се променат, би рекле да, треба да се промени тој тренд, дефинитивно, но не на начин каде што владата ќе прави притисок на медиумите дека во наредните години ќе има обврска поголем процент на домашна продукција да исполнуваат, туку ако нас не прашате би рекле да се промени Законот и медиумите да бидат малку растеретени во поглед на барањата да имаат домашна продукција а во таа насока тогаш тоа кофинансирање од 50% нема да биде потребно бидејќи тогаш самите ќе можат да си го дозволат тоа. Зошто самите, рече, бидејќи земајќи го локалниот контекст во кој живееме, сметаме дека ако Владата со Меѓуресорска комисија која во истата има и член од кабинетот на премиерот, решава каков тип на програма ќе се емитува

во националните телевизии со 50% кофинансирање, сметаме дека постои ризик содржината да биде диктирана од страна на Владата. Што на еден начин не би било во согласност со независноста на самиот медиум и уредувачката политика кој што тој ја негува“.

Мислење на в.д Директорот на ААВМУ:

Д-р Трајчевски рече дека, според неговото сеќавање, а за да присутните бидат целосно информирани, предлогот што пред два месеци го даде ЗНМ за финансирање до Ресорната комисија, беше финансирање од буџет во висина од 100% . Сето тоа што претставникот на ЗНМ го кажа на денешниот состанок за финансирањето на играната и документарната програма е апсолутно дијаметрално спротивно на тоа што официјално ЗНМ го има доставено како предлог. Од една страна, велат дека не сакаат турски серии, а од друга страна не сакаат да се финансира домашната играна и документарна програма. Од овие причини, ЗНМ треба конечно да заземе став, а не да даваат дијаметрално спротивни предлози.

Димитар Буковалов од Министерството за информатичко општество и администрација : појасни дека во однос на финансирањето, во член 92, каде што од буџетски средства ќе се финансираат 50% од трошоците што ги имаат медиумите за производство на домашна играна и документарна програма, биле остварени состаноци со Европската Комисија во однос на овие измени на законот и немало коментари ниту од нивна страна ниту од ОБСЕ, дотолку повеќе што измените се направени во насока дека сега со законот се утврдени критериуми. Имено, сега во законот има критериуми коишто во детали ќе се утврдат со подзаконски акт кој деновиве треба да излезе во „Службен весник на РМ“, донесен од страна на Владата. Таму точно се утврдени критериумите како таа комисија која ќе спроведува анализа ќе утврди што ќе се финансира а што не. Од друга страна комисијата ќе биде меѓуресорска, и во неа ќе се одлучува со мнозинство на гласови, еден член ќе биде претставник од Владата, другите ќе бидат експерти, стручњаци од Агенција за филм, од регулаторното тело, од Министерството за култура и на тој начин постапката ќе биде транспарентна.

Зоран Фиданоски, член на Советот на ААВМУ: рече дека ќе направи мала дигресија, бидејќи го предизвикал господинот Буковалов во однос на составот на Комисијата и го замоли, во одговорот да биде до крај прецизен. Точно е рече, Комисијата ќе има еден претставник од канцеларијата на Претседателот на Владата, еден претставник од Министерство за финансии, еден претставник од УЈП и плус еден претставник од Министерство за информатичко општество и администрација. Тоа се 4 и има по еден претставник од ААВМУ, Агенција за филм, Министерство за култура. Г-дин Фиданоски рече ако овие тројца (претставниците од ААВМУ, Агенција за филм, Министерство за култура) како што рекол г-дин Буковалов, а се согласува со него, може да рече дека се стручњаци во областа околу определбата, но другите четворица не знае дали се и не сака да тврди однапред. Освен рече ако тие не делегираат некои лица надворешни кои што во нивно име ќе одлучуваат мериторно за тоа кој проект, односно за која понуда да се снимат играна или документарна програма, ќе ги задоволат критериумите на Комисијата или нема да ги задоволат.

Димитар Буковалов од Министерството за информатичко општество и администрација: Критериумите ќе бидат утврдени со подзаконски акт и врз основа на тие критериуми ќе бидат чекирани кој ги исполнува условите и кој ќе ги добие тие средства. Членовите на комисијата и нивните заменици при нивниот избор доставуваат изјава заверена на нотар дека ги исполнуваат условите во член 16 ставови 1 и 2 на овој Закон. Ако се погледне Законот, ќе се види дека таму има и за судир на интереси и кој може да биде член на Комисијата и дека се бараат стручни лица. Значи идејата на Законот не е да се одбиваат туку да се стимулира домашното производство од страна на радиодифузерите.

2. Работење на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни и медиумски услуги

Коментар на Зоран Фиданоски, член на Советот на ААВМУ: При презентацијата на активностите на Советот, беше кажано дека со новиот Закон, Агенцијата се состои од два органа, и ваквиот начин како што е конципиран во Законот, дополнително ја зајакнува независноста на Стручната служба. Нејасно е дали службата претходно била повеќе зависна, но констатацијата какво е работењето на стручната служба може да се даде после извесен период. Понатаму, тој се осврна на два значајни момента: донесувањето на Деловникот за работа на Агенцијата, и на останатите подзаконски акти (вкупно 41), за кои акцентот ќе биде ставен на квалитетот на нивната содржина. Како

особено важни ги посочи Правилникот за обезбедување на транспарентност во работењето на Агенцијата и Правилникот за техничките, просторните, финансиските и кадровските услови за обезбедување на телевизиско емитување и рече дека тој и раководството на ЗНМ стојат цврсто на ставот дека радиодифузерите треба да ги исполнат условите за минимален број вработени новинари. Се придружува кон честитките за сработената анализа, но смета дека недостасува квалитативната анализа и она што го потенцираше е дека не го видел мерењето за најголема доверба во делот за информативните емисии, и дали Агенцијата како регулаторно тело смета дека тоа е непотребно.

Лазо Петрушевски, Претседател на Советот на ААВМУ: Независноста може да зависи од објективни (во законските решенија) и од субјективни фактори (луѓето што го спроведуваат тоа). Во поглед на субјективноста, таа по доаѓањето на сегашниот в.д. Директор на Агенцијата, иако не се законски обврски, се избегнува така што документите кои се подготвуваат за седница, се потпишуваат од 3 или 4 вработени, а не како порано од еден или двајца. Освен тоа, кога тој станал член на Советот за радиодифузија, членовите на Советот учествуваа во комисиите за јавни набавки, но не повеќе бидејќи е нелогично тие што носат одлуки за трошење на средствата да бидат и членови на комисиите. На овој начин, Стручната служба самостојно си ја врши постапката согласно Законот. Од друга страна, членовите на Советот на ААВМУ не работат директно со вработените во стручната служба на ААВМУ, со што се зајакнува независноста на службата. Според него, стручната служба на Агенцијата сè повеќе работи професионално, по законски прописи и така ќе продолжи да работи.

Анриана Скерлев Чакар, Раководител на Стручната служба на Агенцијата: Во Стручната служба на Агенцијата е од самиот почетокот и а од тогаш па до денес сите вработени максимално се трудат во рамките на нивната стручност да делуваат во Агенцијата.

Магдалена Давидовска Довлева, Раководител на Секторот за истражување и долгорочен развој: Прашањето за довербата на информативните содржини на ТВ станиците е едно од 60-те прашања во истражувањето за ставовите на публиката во 2013 година и тоа е објавено на веб страницата на Агенцијата. Од тоа истражување се земени оние податоци кој што влијаат врз економското работење на радиодифузерите, односно во Анализата на пазарот на радиодифузната дејност за 2013 година е анализиран економскиот аспект на работењето на радиодифузерите.

### 3. Услови за емитување филмски проекти, согласно Законот за филмска дејност

Во врска со презентацијата на г-дин Башевски, прашања имаа г-дин Меваип Абдиу, од ТВ Коха од Тетово, Емрула Чеграни од ТВ ЧЕГРАНИ-МЕДИА од Гостивар), Ристо Гоговски од Наша ТВ и Хамди Рашити од ТВ Алсат М за: преводот на играните филмови кои ќе се емитуваат на албанските медиуми (дали е трошок на Агенцијата за филм или на самиот медиум); интересот на телевизиите да склучат договор за копродукција, а телевизиите на ќе ги добијат филмовите бесплатно; потребата од добивање согласност за емитување од странскиот продуцент во случај на копродукција меѓу македонски и странски продуцент и дали Агенцијата за филм поддржува серији?

Одговори на в.д. директорот на Агенцијата за филм: Прашањето со титлување на играните филмови, може да се реши во договор со продуцентите со оглед на тоа што трошокот не е голем во споредба со трошоците за продукција на филмот. Во поглед на интересот на телевизиите за копродуцирање филмови, тоа може да биде во насока на исполнување на законската обврска за квотата за емитување сопствена програма. За согласноста на емитување, ако на пример 10% да биде на македонски продуцент, а 90% на некои други држави, во тој случај македонскиот продуцент си ги задржува правата за емитување на територија на Република Македонија. Битно е да се напомене дека Агенцијата за филм на конкурс не поддржува продукција за телевизиска серија, туку само за долготражни и кратки играни филмови, документарни и анимирани филмови.

Прилог:

- Листа на учесници на 3-от јавен состанок

**ТРЕТ ЈАВЕН СОСТАНОК НА АГЕНЦИЈАТА**  
**Листа на присутни**

1		Зоран Трајчевски
2		Лазо Петрушевски
3		Зоран Фиданоски
4		Лазар Трајчев
5		Анриана Скерлев Чакар
6		Огнен Неделковски
7		Драгица Љубевска
8		Цветанка Митревска
9		Емилија Јаневска
10		Магдалена Давидовска Довлева
11		Горан Радуновиќ
12		Весна Симоновска
13		Ивана Никиќ
14		Арбен Саити
15	<b>Агенција за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги</b>	Милаим Адбурраими
16		Ружица Бошнакоска Јотевска
17		Арџент Џелили
18		Ивона Муфшишева Алексовска
19		Тања Пачовска
20		Луција Ѓурковиќ
21		Емилија Петреска Каменџарова
22		Александар Џуваревиќ
23		Симе Златески
24		Маја Дамевска
25		Катерина Доневска
26		Несрин Сејфула
27	<b>Агенција за филм</b>	Дарко Башовски
28	<b>МИОА</b>	Димитар Буковалов
29		Дејан Василевски
30	<b>Државна изборна комисија</b>	Биљана Ризова
31	<b>ТВ ЕРА</b>	Нериме Џафери
32	<b>ТВ ТЕЛМА</b>	Димче Славевски
33	<b>АЕК</b>	Елизабета Двојакова
34	<b>АЕК</b>	Игор Бојаџиев
35	<b>ТВ АЛФА</b>	Зоран Бојаровски
36	<b>ИП СИСТЕМС Куманово</b>	Анита Димовска
37	<b>ТВ КОХА</b>	Меваип Абдуи
38	<b>ТВ Канал 5</b>	Иван Мирчевски
39	<b>Кабелска ТВ БТВ Битола</b>	Марина Милошевска
40	<b>Радио ВАТ</b>	Амир Кадри
41	<b>ДАЛГА КРТ Куманово</b>	Гордана Милковска
42	<b>Наша ТВ</b>	Тинка Гоговска
43		Филип Петрезанов
44		Ристо Гоговски
45	<b>ЦРМ</b>	Иван Стефановски

46	<b>ТВ БТР</b>	Зоран Димов
47	<b>ТВ Чеграни</b>	Емрула Чеграни
48	<b>ТВ БОЕМ Кичево</b>	Миодраг Неќак
49	<b>Радио Слободна Македонија</b>	Емилија Гавриловска
50	<b>Делегација на Европска Унија</b>	Ислам Јусуфи
51	<b>ТВ Скај Нет</b>	Митко Манчев
52		Ана Николовска
53	<b>АЛСАТ-М</b>	Хамди Рашити
54	<b>Инел Интернационал Кавадарци</b>	Душко Сапунџиев
55	<b>Пет Нет Гевгелија</b>	Митко Брзанов
56	<b>Универзитетско радио Студент ФМ Скопје</b>	Кристина Велјановска
57	<b>24 Вести</b>	Гаврил Сиравчевски
58	<b>ЗНМ</b>	Драган Секуловски
59		Бесим Небиу
60	<b>БЛИЗУ МЕДИА</b>	Лидија Голубова
61	<b>Канал Визија Прилеп</b>	Гоце Мавчев