

АНАЛИЗА НА СУДСКИТЕ ПРЕКРШОЧНИ ПОСТАПКИ  
ЗАРАДИ УТВРДУВАЊЕ НА ЕФЕКТИВНОСТА НА  
ИЗРЕЧЕНИТЕ ПРЕКРШОЧНИ САНКЦИИ  
НА ПОВЕДЕНИТЕ ПРЕКРШОЧНИ ПОСТАПКИ ПРОТИВ  
РАДИОДИФУЗЕРИТЕ  
(од 1-ви јули, заклучно со 31-ви декември 2013 година)

## 1. Вовед

Советот за радиодифузија на Република Македонија како независно регулаторно непрофитно тело во областа на радиодифузијата, покрај другите овластувања во областа на радиодифузијата, има законски овластувања и можност да поднесува барања за поведување прекршочни постапки пред надлежните судови против радиодифузерите за:

- прекршоци предвидени во Законот за радиодифузната дејност („Службен весник на Република Македонија” бр.100/2005, 19/2007, 103/2008, 152/2008, 6/2010, 145/2010, 13/2012, 72/2013), во случаи кога сторените повреди се од таков карактер или се сторени под такви околности од кои јасно произлегува дека целта на казнувањето нема да се постигне со изрекување на една од мерките кои се предвидени во член 38 од Законот за радиодифузната дејност

и

- прекршоци предвидени во Изборниот законик (Пречистен текст) („Службен весник на Република Македонија” бр.54/2011) и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик („Службен весник на Република Македонија” бр.142/12, 31/13, 34/13), сторени од страна на радиодифузерите за време на избори, односно од денот на распишувањето на изборите до завршувањето на гласањето на денот на одржувањето на изборите.

## 2. Правна рамка

Областа на прекршоците во Република Македонија, се регулирани со Законот за прекршоците (Службен весник на Република Македонија бр.62/06, 69/06 и 51/11), со кој се уредени општите услови за пропишување на прекршоците и прекршочните санкции, општите услови за утврдување прекршочна одговорност, изрекување и извршување на прекршочни санкции, како и прекршочната постапка која се води пред месно надлежните судови во Република Македонија, иницирана врз основа на Законот за прекршоците и другите посебни закони.

Овластувањето на Советот за радиодифузија на Република Македонија да поднесува прекршочни постапки е утврдени во член 37 став 1 точка 13 од Законот за радиодифузната дејност во кој е утврдено дека Советот “донесува и спроведува мерки утврдени со овој закон, поднесува прекршочни и кривични пријави и врши други работи предвидени со овој или друг закон”.

Овластувањето на Советот, да може да поведува прекршочни постапки против радиодифузерите до надлежните судови во Република Македонија за време на избори е содржано во член 76-б од Изборниот законик (Пречистен текст) („Службен весник на Република Македонија” бр.54/2011) и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик („Службен весник на Република Македонија” бр.142/12, 31/13, 34/13), според кој Советот е должен да го следи изборното медиумско претставување и програмскиот сервис на

радиодифузерите во Република Македонија од денот на распишувањето на изборите до завршувањето на гласањето на денот на одржувањето на изборите, и по утврдување на неправилности Советот е должен да покрене прекршочна постапка пред надлежниот суд против радиодифузерот кој ги повредил одредбите од Изборниот законик.

Имајќи го предвид помалото општествено значење на прекршоците како повреда на општествени вредности што не се заштитени со кривичното право, со Законот за прекршоците, се уредува систем на прекршочни санкции и посебни прекршочни мерки, со востановување на глобата како главна санкција, со што се придонесува кон полибералниот пристап кон прекршоците како полесни форми на казниви дела.

Праксата покажува дека во однос на прекршоците, постепено се зголемува ефикасноста на работата на судовите. Имено, со зголемување на доследна примена на Законот за прекршоците, однос на обврската за задолжително спроведување на постапката за порамнување, одреден број прекршочни постапки се решаат во фазата на постапката за порамнување, со што се избегнува водењето прекршочна постапка пред надлежниот суд.

Органите овластени за поведување на прекршочна постапка се должни да му предложат на сторителот на прекршокот постапка за порамнување пред да поднесат барање за прекршочна постапка, а судот, по службена должност внимава дали е поведена постапка за порамнување. За започнатата постапка за порамнување, која ќе заврши со издавање на платен налог, не се плаќаат трошоци на постапката. Ако сторителот не ја плати глобата во рокот од осум дена, што е показател дека постапката за порамнување не успеала, се поднесува барање за поведување на прекршочна постапка до надлежниот суд.

### **3. Поднесени Барања за поведување на прекршочни постапки, предмет на анализа**

Во втората половина од 2013, во периодот од 1-ви јули, заклучно со 31-ви декември 2013 година, Советот за радиодифузија на Република Македонија нема поведено прекршочни постапки против радиодифузерите за констатираните прекршувања на Законот за радиодифузната дејност, поради што предмет на анализа се 19-те (деветнаесет) прекршочните постапки, поднесени заклучно со 30-ти јуни 2013 година, до месно надлежните судови во Република Македонија, за време на Локалните избори 2013 година, за повреди сторени на одредбите на член 75 став 3 и став 5 од Изборниот законик, Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик и Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања, односно постапки за порамнување кои не завршија успешно<sup>1</sup>.

**Имајќи предвид дека 19 (деветнаесет) постапки за порамнување не завршија успешно, до надлежните судови поднесени се барања за поведување на прекршочна постапка до надлежните судови во Република Македонија.**

Од поднесените 19 (деветнаесет) барања за поведување на прекршочна постапка до надлежните судови во Република Македонија, од Советот за радиодифузија за време на изборната кампања од Локалните избори во 2013 година:

<sup>1</sup> Во постапка за порамнување која се води пред Советот за радиодифузија согласно Законот за прекршоците, радиодифузерите/одговорните лица-уредници, имаат можност да платат половина од глобата во законски предвидениот рок. Доколку сторителите на прекршоците се согласат на постапката за порамнување, не се поведува прекршочна постапка пред месно надлежните Судови.

- **9 (девет) прекршувања се однесуваат на член 75 став 3 од Изборниот законик, Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, и член 22 став 1 од Правилникот** (констатирано е емитување платено политичко рекламирање кое што е подолго од 15 минути на еден реален час и повеќе од 10 минути на еден реален час за еден учесник во изборната кампања, или само повеќе од 10 минути на еден реален час за еден учесник во изборната кампања),
- **3 (три) прекршувања се однесуваат на член 75 став 3 од Изборниот законик, Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, и член 27 од Правилникот** (констатирано е емитување платено политичко рекламирање во посебните информативни програми),
- **1 (едно) прекршување се однесува на член 75 став 3 од Изборниот законик, Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, и член 7 од Правилникот** (констатирано е емитување реклами финансирани од буџет на општина),
- и
- **6 (шест) прекршувања се однесуваат на член 75 став 5 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, а во согласност со член 6 став 1 точка 3 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања** (констатирано е не обезбедување рамноправен пристап во изборното медиумско претставување за време на изборната кампања на сите учесници во изборниот процес, во периодот од 04-ти март до 22-ри март 2013 година (прв круг), и (втор круг) во периодот од 27- ми март до 5-ти април 2013 година, за време на изборната кампања на Локалните избори во 2013 година).

Наведените барања за поведување на прекршочни постапки доставени до надлежните судови, детално се специфицирани во Преглед на поднесените барања за поведување на прекршочни постапки од Советот за радиодифузија, до месно надлежните основни судови во Република Македонија, против радиодифузерите, во табеларниот преглед - кој се доставува во прилог на оваа анализа како Прилог 1 (Прилог 1).

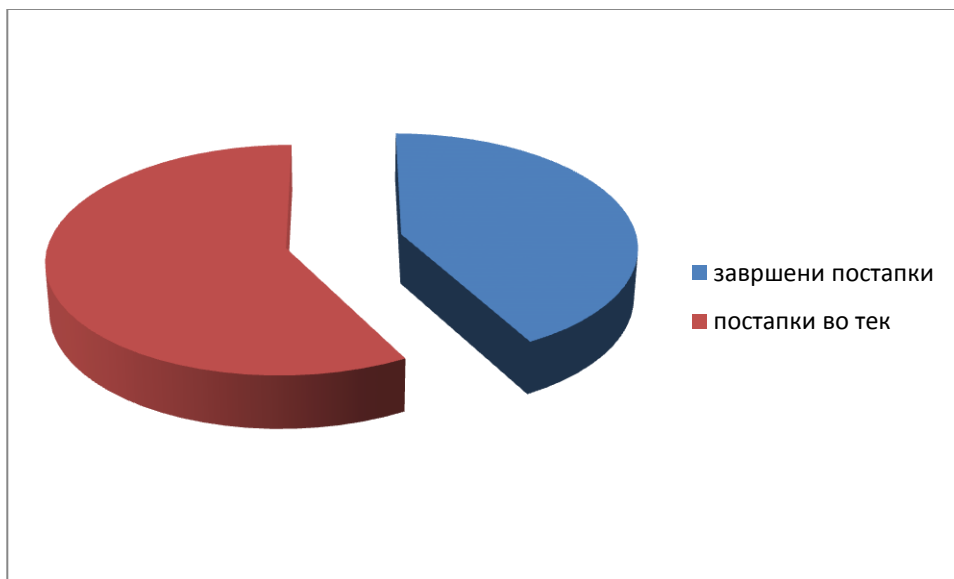
#### 4. Ефекти од поднесените барања за поведување на прекршочни постапки од страна на Советот за радиодифузија

Од вкупно 19-те поднесени барања за поведување прекршочни постапки до надлежните судови во Република Македонија, заклучно со 31-ви декември 2013 година, може да се каже дека скоро една половина се завршени, и тоа:

- 8 (осум) прекршочни постапки се завршени со донесена пресуда, со изречена прекршочна санкција односно донесена одлука на судот во прекршочната постапка, и

- 11 (единаесет) прекршочни постапки се во тек пред судовите.

**Графички приказ на фазата од судските прекршочни постапки пред судовите, заклучно со 31-ви декември 2013 година, за прекршоците на радиодифузерите стотени за време на Локалните избори во 2013 година**



Слика бр. 1.

*Графички приказ на фазата од судските прекршочни постапки пред судовите, заклучно со 31-ви декември 2013 година, за прекршоците на радиодифузерите стотени за време на Локалните избори во 2013 година*

Од 11-те прекршочни постапки, кои се во тек пред судовите:

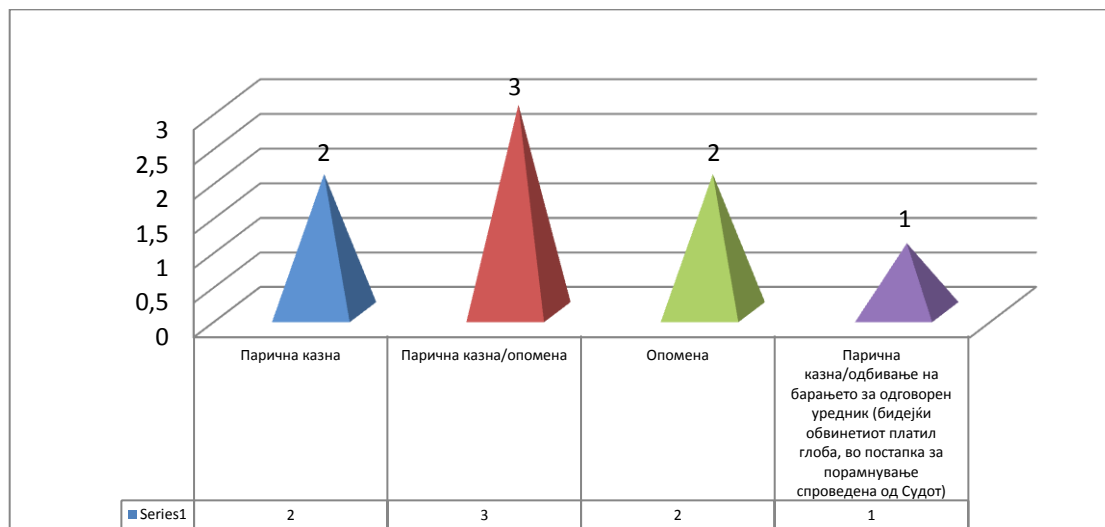
- 1 (една) прекршочна постапка е во постапка по поднесена жалба на првостепена пресуда,
- 1 (една) прекршочна постапка од повисокиот суд е вратена пред првостепениот суд на повторно одлучување, и
- 9 (девет) прекршочни постапки се во тек, за кои Советот за радиодифузија нема сознанија за текот на постапката.

Резултатот на завршените 8 (осум) прекршочни постапки од аспект на изречените казни, е следниот:

- **Парична казна..... 2 (две) прекршочни постапки**
  - ❖ 1 (една) прекршочна постапка е завршена со изречена глоба за правното лице (радиодифузерот): 1.500 евра и за одговорниот уредник: 500 евра.
  - ❖ 1 (една) прекршочна постапка е завршена со изречена глоба за правното лице (радиодифузерот): 1.000 евра и за одговорниот уредник: 200 евра.
- **Парична казна/опомена.....3 (три) прекршочни постапки**
  - ❖ 2 (две) прекршочни постапки се завршени со изречени глоби за правното лице (радиодифузерот): 1.000 евра и за одговорниот уредник: прекршочна санкција - опомена.
  - ❖ 1 (една) прекршочна постапка е завршена со изречени глоби за правното лице (радиодифузерот): 1.000 евра и за одговорниот уредник: прекршочна санкција - опомена.
- **Опомена..... 2 (две) прекршочни постапки**
  - ❖ 2 (две) прекршочни постапки се завршени со прекршочна санкција – опомена за правното лице (радиодифузерот) и за одговорниот уредник.

- **Парична казна/одбивање на барањето за одговорен уредник ..... 1 (една) прекршочна постапка** (бидејќи обвинетиот платил глоба, во постапка за порамнување спроведена од Судот)
  - ❖ 1 (една) прекршочна постапка е завршена со изречена глоба за правното лице (радиодифузерот): 1.500 евра, а за одговорниот уредник се одбива барањето за поведување на прекршочна постапка бидејќи обвинетиот ја платил глобата во износ од 300 евра, во постапка за порамнување спроведена од судот.

*Графички приказ на изречените казни од страна на надлежните судови за поведените и завршени прекршочни постапки од страна на Советот во 2013 година, за повреди во врска со изборите*



*Слика бр.2  
Графички приказ на изречените казни од страна на надлежните судови за поведените и завршени прекршочни постапки од страна на Советот во 2013 година за повреди во врска со изборите*

Во текот на судските процеси од страна на судиите потенциран е квалитетот на формално-правната содржина на барањата за поведување на прекршочна постапка поднесени од Советот за радиодифузија, како и дека е забележително квалитетното обезбедување на доказниот материјал што овозможува ефикасно завршување на прекршочните постапки.

## 5. Искуство од поведените прекршочни постапки

Со Измените и дополнувањето на Изборниот законик (“Службен весник на Република Македонија“ бр.142/2012), скратен е рокот за постапување на сите субјекти кои се инволвирани во прекршочните постапки, на начин што надлежниот суд е должен по поднесеното барање за поведување прекршочна постапка да одлучи во рок од три дена од денот на приемот на барањето, против одлуката на надлежниот суд може да се изјави жалба во рок од 48 часа од денот на приемот на одлуката, а второстепениот суд е должен по жалбата да одлучи во рок од 48 часа од денот на приемот на жалбата. Постојната пракса покажа дека не постојат објективни услови за доследно почитување на наведените рокови за постапување.

Во однос на видот на казните кои се изрекуваат во спроведените прекршочни постапки пред надлежните судови, досегашното искуство покажува дека преовладува тенденцијата на изрекување глоби кои гравитираат кон законски пропишаниот минимум со примена на олеснителните околности предвидени во Законот за прекршоците. Меѓутоа, по стапувањето во сила на Законот за изменување и дополнување на Законот за прекршоците („Службен весник на Република Македонија” бр.51/2011), според кој кога прекршокот е сторен под особено олеснувачки околности, а со закон е пропишана минимум глоба, глобата може да се ублажи за една третина од минимум пропишана глоба, се очекува постепено да се напушти досега востановената пракса за изрекување глоби кои гравитираат кон законски пропишаниот минимум.

## **6. Ефективност на изречените прекршочни санкции**

Заради утврдување на ефективността на изречените прекршочни санкции од страна на надлежните судови, во поведените прекршочни постапки против сторителите на прекршоците, вклучително и за радиодифузерите во Република Македонија за кои Советот за радиодифузија има поднесено барања за поведување на прекршочни постапки, потребна е:

- Професионалност и стручност на сите учесници во постапката, што би допринело до поефикасен систем, каде значителна е и улогата на судијата за извршување на санкциите, во постапката на извршувањето на санкциите изречени со судски одлуки за прекршочно - казниви дела. Имено, според Законот за извршување на санкциите и измените на истиот закон, извршувањето на прекршочните санкции изречени со правосилни и извршни одлуки се поведува по службена должност од страна на судот што ја изрекол прекршочната санкција во прв степен. Санкциите се извршуваат кога одлуката со која е изречена санкцијата ќе стане правосилна и кога не постојат законски пречки за нејзино извршување, при што правилата за извршување се применуваат непристрасно, со почитување на основните човекови права и слободи ограничени само во границите неопходни за остварување на целта на казнувањето.

- Зголемување на ефикасноста во процесирањето на прекршоците против радиодифузерите за време на изборите, за што законски претпоставки се направени со измените и дополнувањата на Изборниот законик, со кои скратени се роковите за постапување на судовите. Во таа насока потребно е да се подобрат процесните правила кои ги регулираат мерките за ефикасно постапување, како и поголема креативност и приспособување на судот на различните процесни ситуации при насрочувањето и обезбедувањето присуство на учесниците во постапката. Ефикасноста во судското постапување дополнително може да се зголеми доколку судиите се ослободат од административните, техничките работи и подготовката на постапката и исклучително се посветат на судењето.

Меѓутоа, и покрај тоа што за предметните судски прекршочни постапки, во анализираниот период, Советот за радиодифузија предлагаше судовите да ги применат одредбите од член 76-б став 3 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик („Службен весник на Република Македонија” бр.142/12, 31/13, 34/13), односно судските постапки да се водат во (кратките) рокови утврдено во Изборниот законик, а со оглед дека се работи за прекршоци предвидени со Изборниот законик, извршени за време на изборната кампања на Локалните избори во Република Македонија во 2013 година, како и дека се исполнети условите од член 109 од Законот за прекршоците, за водење скратена постапка, во ниту еден предмет не се испочитуваа скратените рокови.

За подобрување на ефикасното судско постапување бранителите треба дополнително да се стимулираат да не ги одолговлекуваат постапките.

На овој начин се очекува да се создадат услови за подигнување на нивото на општествената дисциплина на сторителите на прекршоците, со што ќе се очекува да се изгради поефикасен систем на санкционирање на сторителите на прекршоците.

**Агенција за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги**

**Преглед**  
**на поднесените барања за поведување на прекршочни постапки во 2013 година**  
**од Советот за радиодифузија, до месно надлежните основни судови во Република Македонија, против радиодифузерите**

| Поведени прекршочни постапки против радиодифузерите за време на Локалните избори во Република Македонија, во 2013 година |   |  |   |   |
|--|---|--|---|---|
| Реден број   | Назив на радиодифузер   | Архивски број на барањето за поведување на прекршочна постапка | Опис на прекршувањето   | Фаза на постапката (завршена или во тек),<br><br>- Пресуда на Основниот суд со изречената санкција,<br>- Жалба вложена на Пресудата,<br>- Пресуда на Апелациониот суд.  |
| 1.   | Трговското радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА СОНЦЕ“ ДООЕЛ Прилеп | бр.03-1715/1 од 09.04.2013 г.                                  | Не ги почитувале одредбите на член 75 став 3 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, и член 27 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања. На ден 04.03.2013, и на ден 05.03.2013 година, емитувано е платено политичко рекламирање во посебни информативни емисии: „Низ призма“ и „Гласот на народот“ | - завршена постапка<br><br>• Пресуда Прк-О-107/13 од 28.05.2013 година, на Основниот Суд Прилеп, со која на обвинетото правното лице му се изрекува - глоба во износ од 1000 евра, а на одговорниот уредник му се изрекува прекршочна санкција–опомена. |
| 2.   | Трговското радиодифузно друштво „ТЕЛЕВИЗИЈА                     | бр.03-1801/1 од 11.04.2013 г.                                  | Не ги почитувале одредбите на член 75 став 3 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, и член 22 став 1 од Правилникот за рамноправен пристап во   | - завршена постапка<br><br>• Пресуда Прк-О-108/13 од 28.05.2013 година, на Основниот Суд Прилеп, со која на обвинетото правното лице му се  |



|    |   |                               |  |   |
|----|---|-------------------------------|--|---|
|    | СОНЦЕ” ДООЕЛ<br>Прилеп  |                               | медиумското претставување за време на изборна кампања. На ден 13.03.2013 година, емитувано е платено политичко рекламирање кое што е подолго од 15 минути на еден реален час и повеќе од 10 минути на еден реален час за еден учесник во изборната кампања.  | изрекува - глоба во износ од 1000 евра, а на одговорниот уредник му се изрекува прекршочна санкција–опомена.  |
| 3. | Трговското радиодифузно друштво<br>„ТВ БТР Национал Зоран” ДООЕЛ Скопје | бр.03-1789/1 од 11.04.2013 г. | Не ги почитувале одредбите на член 75 став 3 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, и член 27 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања. На ден 15.03.2013 година, емитувано е платено политичко рекламирање во посебна информативна програма – дебатна емисија „Локални избори”  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- постапка во тек</li> <li>• Пресуда на Основен суд Скопје 1 Скопје 03 Прк.бр.375/13-О од 13.05.2013 година, со која на обвинетото правното лице му се изрекува - глоба во износ од 1500 евра, а на одговорниот уредник му се изрекува - глоба во износ од 300 евра.</li> <li>• Решение на Апелациониот суд Скопје ПРКЖО.бр.-326/13, со која Жалба се уважува. Пресудата на Основен суд Скопје 1 Скопје 03 Прк.бр.375/13-О од 13.05.2013 година, се укинува и предметот се враќа пред првостепениот суд на повторно одлучување.</li> </ul> |
| 4. | Трговското радиодифузно друштво „ТВ БТР Национал Зоран” ДООЕЛ Скопје    | бр.03-1799/1 од 11.04.2013 г. | Не ги почитувале одредбите на член 75 став 3 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, и член 22 став 1 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања. На ден 12.03.2013, 13.03.2013, и на 16.03.2013 година, емитувано е платено политичко рекламирање кое што е подолго од 15 минути на еден реален час и повеќе од 10 минути на еден реален час за еден учесник во изборната кампања. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- постапка во тек</li> </ul>   |

|    |   |                               |   |  |
|----|---|-------------------------------|---|--|
| 5. | Трговското радиодифузно друштво Телевизија „КАНАЛ 21“ ДООЕЛ Велес | бр.03-1794/1 од 11.04.2013 г. | Не ги почитувале одредбите на член 75 став 3 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, и член 22 став 1 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања. На ден 08.03.2013 година, емитувано е платено политичко рекламирање повеќе од 10 минути на еден реален час за еден учесник во изборната кампања. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- завршена постапка</li> <li>• Пресуда Прк-О-102/13 од 03.09.2013 година, на Основниот Суд Велес, со која на обвинетото правното лице и обвинетиот одговорн уредник им се изрекува прекршочна санкција– опомена.</li> </ul>   |
| 6. | Трговското радиодифузно друштво „ТВ ЕМИ“ ДООЕЛ Радовиш            | бр.03-1798/1 од 11.04.2013 г. | Не ги почитувале одредбите на член 75 став 3 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, и член 22 став 1 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања. На ден 04.03.2013 година, емитувано е платено политичко рекламирање повеќе од 10 минути на еден реален час за еден учесник во изборната кампања. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- завршена постапка</li> <li>• Пресуда на Основниот Суд Радовиш Прк.бр.269/13 од 22.05.2013 година, со која на обвинетото правно лице му се изрекува глоба во износ од 1.500 евра, а се одбива барањето за поведување на прекршочна постапка за обвинетиот одговорен уредник, бидејќи обвинетиот ја платил глобата во износ од 300 евра, во постапка за порамнување спроведена од Судот.</li> </ul> |

|    |  |                               |  |   |
|----|--|-------------------------------|--|---|
| 7. | Трговското радиодифузно друштво „ТВ АМАЗОН“ ДООЕЛ Скопје | бр.03-1821/1 од 12.04.2013 г. | Не ги почитувале одредбите на член 75 став 3 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, и член 22 став 1 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања. На ден 09.03.2013 година, емитувано е платено политичко рекламирање кое што е подолго од 15 минути на еден реален час и повеќе од 10 минути на еден реален час за еден учесник во изборната кампања.              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- завршена постапка</li> <li>• Пресуда на Основен суд Скопје 1 Скопје 06 Прк.бр.377/13 од 09.07.2013 година, со која на обвинетото правното лице му се изрекува - глоба во износ од 1000 евра, а на одговорниот уредник му се изрекува - глоба во износ од 500 евра.</li> </ul>  |
| 8. | Трговското радиодифузно друштво „ДИБРА ТВ“ ДООЕЛ Дебар   | бр.03-1841/1 од 15.04.2013 г. | Не ги почитувале одредбите на член 75 став 3 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, и член 22 став 1 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања. На ден 10.03.2013 и 21.03.2013 година, емитувано е платено политичко рекламирање кое што е подолго од 15 минути на еден реален час и повеќе од 10 минути на еден реален час за еден учесник во изборната кампања. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- завршена постапка</li> <li>• Пресуда на Основен суд Дебар Прк.бр.0-158/13 од 14.06.2013 година, со која на обвинетото правно лице и на обвинетиот одговорен уредник, им се изрекува прекршочна санкција опомена.</li> <li>• Жалба од Советот за радиодифузија, Известување за повлекување на жалба бр. 03-2950/5 од 11.07.2013.</li> </ul> |

|     |   |                               |   |                   |
|-----|---|-------------------------------|---|-------------------|
| 9.  | Трговското радиодифузно друштво „РАДИО ПРО-ФМ“ ДООЕЛ Гостивар | бр.03-1913/1 од 18.04.2013 г. | Не ги почитувале одредбите на член 75 став 3 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, и член 22 став 1 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања. На ден 11.03.2013 година, емитувано е платено политичко рекламирање кое што е повеќе од 10 минути на еден реален час за еден учесник во изборната кампања, и повеќе од 15 минути платено политичко рекламирање на еден реален час. | - постапка во тек |
| 10. | Трговското радиодифузно друштво „ВИЖН-БМ“ ДООЕЛ Прилеп        | бр.03-1916/1 од 18.04.2013 г. | Не ги почитувале одредбите на член 75 став 3 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, и член 7 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања. На ден 10.03.2013 година, емитувани се реклами финансирани од Буџетот на општина Прилеп.   | - постапка во тек |

|     |   |                               |   |   |
|-----|---|-------------------------------|---|---|
| 11. | Трговското радиодифузно друштво „ТВ АРТ Артан“ ДООЕЛ Тетово | бр.03-1929/1 од 19.04.2013 г. | Не ги почитувале одредбите на член 75 став 3 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, и член 22 став 1 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања. На ден 07.03.2013 година, емитувано е платено политичко рекламирање повеќе од 10 минути на еден реален час за еден учесник во изборната кампања.   | - постапка во тек   |
| 12. | Трговското радиодифузно друштво „Радио КАНАЛ 77“ ДООЕЛ Штип | бр.03-1989/1 од 23.04.2013 г. | Не ги почитувале одредбите на член 75 став 3 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, и член 27 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања. На ден 16.03.2013 година, емитувано е платено политичко рекламирање во посебна информативна програма „Стадион“  | <p>- постапка во тек</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Пресуда на Основниот суд Штип 06 Прк-О-99/13 од 07.11.2013 година, со која на обвинетото правното лице му се изрекува - глоба во износ од 200 евра, а на одговорниот уредник му се изрекува прекршочна опомена.</li> <li>• Жалба од Советот за радиодифузија.</li> <li>• Жалба од обвинетите.</li> </ul>                    |
| 13. | Трговското радиодифузно друштво „ТВ НОВА“ ДОО Гевгелија     | бр.03-2153/1 од 08.05.2013 г. | Не ги почитувале одредбите на член 75 став 3 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, и член 22 став 1 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања. На ден 16.03.2013 година, емитувано е повеќе од 10 минути платено политичко рекламирање на еден реален час за еден учесник во изборната кампања, и повеќе од 15 минути платено политичко рекламирање на еден реален час. | <p>- завршена постапка</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Пресуда пресуда на Основниот Суд Гевгелија Прк.бр.47/13-О од 12.09.2013 година, со која на обвинетото правното лице му се изрекува - глоба во износ од 1000 евра, а на одговорниот уредник му се изрекува - глоба во износ од 200 евра.<br/>Под услов обвинетите да не сторат нов прекршок во рок од 1 година.</li> </ul> |

|     |   |                               |  |                   |
|-----|---|-------------------------------|--|-------------------|
| 14. | Трговско радиодифузно друштво „КАНАЛ 5” ДООЕЛ Скопје                                | бр.03-2584/1 од 03.06.2013 г. | <p>Не ги почитувале одредбите на член 75 став 5 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, а во согласност со член 6 став 1 точка 3 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања. Во периодот од 04-ти март до 22-ри март 2013 година (прв круг), за време на изборната кампања на Локалните избори во 2013 година, не обезбедиле рамноправен пристап во изборното медиумско претставување за време на изборната кампања на сите учесници во изборниот процес</p>        | - постапка во тек |
| 15. | ЈП Македонска радио телевизија, „Втор програмски сервис” на Македонската телевизија | бр.03-2578/1 од 03.06.2013 г. | <p>Не ги почитувале одредбите на член 75 став 5 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, а во согласност со член 6 став 1 точка 3 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања.</p> <p>Во периодот од 04-ти март до 22-ри март 2013 година (прв круг), за време на изборната кампања на Локалните избори во 2013 година, не обезбедиле рамноправен пристап во изборното медиумско претставување за време на изборната кампања на сите учесници во изборниот процес</p> | - постапка во тек |

|     |   |                                      |   |                          |
|-----|---|--------------------------------------|---|--------------------------|
| 16. | <p>ЈП Македонска радио телевизија, „Прв програмски сервис“ на Македонската телевизија</p> | <p>бр.03-2585/1 од 03.06.2013 г.</p> | <p>Не ги почитувале одредбите на член 75 став 5 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, а во согласност со член 6 став 1 точка 3 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања.</p> <p>Во периодот од 04-ти март до 22-ри март 2013 година (прв круг), и (втор круг) во периодот од 27-ми март до 5-ти април 2013 година, не обезбедиле рамноправен пристап во изборното медиумско претставување за време на изборната кампања на сите учесници во изборниот процес.</p>  | <p>- постапка во тек</p> |
| 17. | <p>ЈП Македонска радио телевизија, „Прв програмски сервис на Македонското радио“</p>      | <p>бр.03-2582/1 од 03.06.2013 г.</p> | <p>Не ги почитувале одредбите на член 75 став 5 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, а во согласност со член 6 став 1 точка 3 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања.</p> <p>Во периодот од 04-ти март до 22-ри март 2013 година (прв круг), и (втор круг) во периодот од 27-ми март до 5-ти април 2013 година, за време на изборната кампања на Локалните избори во 2013 година, не обезбедиле рамноправен пристап во изборното медиумско претставување за време на изборната кампања на сите учесници во изборниот процес</p> | <p>- постапка во тек</p> |

|     |   |                               |   |   |
|-----|---|-------------------------------|---|---|
| 18. | Трговско радиодифузно друштво „Телевизија СИТЕЛ“ ДООЕЛ Скопје | бр.03-2577/1 од 03.06.2013 г. | <p>Не ги почитувале одредбите на член 75 став 5 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, а во согласност со член 6 став 1 точка 3 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања.</p> <p>Во периодот од 04-ти март до 22-ри март 2013 година (прв круг), и (втор круг) во периодот од 27-ми март до 5-ти април 2013 година, за време на изборната кампања на Локалните избори во 2013 година, не обезбедиле рамноправен пристап во изборното медиумско претставување за време на изборната кампања на сите учесници во изборниот процес</p> | - постапка во тек   |
| 19. | Радиодифузно Трговско друштво „Телевизија СОНЦЕ“ ДООЕЛ Прилеп | бр.03-2583/1 од 03.06.2013 г. | <p>Не ги почитувале одредбите на член 75 став 5 од Изборниот законик и Законот за изменување и дополнување на Изборниот законик, а во согласност со член 6 став 1 точка 3 од Правилникот за рамноправен пристап во медиумското претставување за време на изборна кампања.</p> <p>Имено во периодот од 04-ти март до 22-ри март 2013 година (прв круг), не обезбедиле рамноправен пристап во изборното медиумско претставување за време на изборната кампања на сите учесници во изборниот процес</p>  | <p>- завршена постапка</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Пресуда Прк-О-175/13 од 20.06.2013 година, на Основниот Суд Прилеп, со која на обвинетото правното лице му се изрекува - глоба во износ од 1000 евра, а на одговорниот уредник му се изрекува прекршочна санкција–опомена.</li> </ul> |