

Примено:	07.08.2014		
Орг. единица	Број	Прилог	Вредност
01	4111	1	

ДО:

Претседателот и членовите на Советот на
Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски
услуги на Република Македонија

Предмет: Предлог за измени и дополнувања на Нацрт-Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, донесен на четвртата седница на Советот на Агенцијата одржана на 23.07.2014 година

Почитувани,

Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги на својата четврта седница ја отвори постапката за носење на Деловникот за нејзината работа, со носење на Нацрт-верзија на Деловник за работа. И, истовремено, ја отвори јавната расправа за него која, согласно прописите, треба да трае 30 дена. Водејќи се од принципите за отвореност, јавност во работата на Советот и со намера да се подобри неговата работа, предлагам неколку измени и дополнувања на Деловникот кои, според мое мислење, ќе го допрецизираат неговото функционирање. Го задржувам правото во финалната расправа за Деловникот и усно да дадам дополнителни предлози.

Амандан 1:

Членот 21, став 3 да се промени и гласи:

"Новинарите кои професионално ја следат работата на Советот и другите (надворешни) лица кои се заинтересирани да ја следат седницата, го пријавуваат своето присуство во Агенцијата пред нејзиниот почеток".

Образложение:

На ваков начин се засилува јавноста во работата на Советот на Агенцијата со што се остварува и едно од законските начела – Агенцијата да биде транспарентна. Како регуляторно тело кое ја контролира работата на медиумите и самите сме предмет на опсервација и на јавноста, што ги вклучува медиумите, невладините организации и граѓански здружение, како и представници на европските институции, затоа што редовно

не има и во годишниот извештај на Европската комисија за Македонија. Дополнително, многу е можно заради оперативноста во своето работење и ресурсите со кои располагаат медиумите да не се во состојба ден претходно прецизно да акредитираат кој од нивните редакции би ја следел седницата....

Амандман 2:

Во членот 22, по став 2, да се додаде нов став – кој гласи:

"Секој член на Советот има право еднаш месечно да предложи точка за расправа на дневен ред, што спаѓа во рамките на законските надлежности на Агенцијата, која задолжително се разгледува".

Образложение:

Регулацијата на електронските медиуми (а со административниот надзор и на печатените) е комплексна работа која опфаќа широка лепеза на активности, мерки и потези. Ако медиумите треба да се општествено одговорни (што е која се подразбира), тогаш и телото што нив ги контролира и регулира ја има истата обврска.

Од тие причини, ценам дека е неопходно, да се дозволи секој од членовите на Советот да има право да предложи еднаш месечно – тема за расправа што е од значење за функционирање на Агенцијата или е од делокругот на нејзината работа. Членовите на Советот според Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги треба да ја претставуваат различноста на македонското општество (член 12) и затоа доаѓаат како предлог на овластени предлагачи (член 14) – одлучуваат според сопствено убедување, но и треба да ги застапуваат нивните интереси...

Амандман 3:

Член 22 по ставот 4 да се додаде нов став кој гласи :

"Секој член на Советот има право да побара во записникот да се внесе она што тој го дискутирал на претходната седница, особено неговото издвоено мислење".

Образложение:

Овој предлог е заради операционализација на член 12 став 3 од ЗААВМУ.

Амандман 4:

По Членот 23, да се додаде нов член кој гласи:

"Секој член на Советот за време на седница има право да побара пауза. Претседателот на Советот во текот на една седница може да даде само една пауза чие времетраење не може да биде подолго од 30 минути, освен во исклучителни околности за чие продолжување се одлучува со мнозинство гласови од вкупниот број членови на Советот.

Претседателот и членовите на Советот имаат право да побараат прекин на седницата и нејзино дополнително одржување, ако настанале вонредни околности од најразличен карактер кои може да имаат директно влијание врз донесена одлука. Одлуката за прекин на седницата се донесува со мнозинство гласови од вкупниот број членови на Советот."

Образложение:

Комплексноста во работата, суптилноста на темите кои се расправаат од точките на дневен ред и пред се законската одговорност што ја имаат членовите на Советот, неминовно наметнуваат крајна внимателност. Нема да бидат ретки ситуациите кога членовите на Советот ќе имаат потреба и од дополнително консултации за прашањата што ги разгледуваат и одлуките што ќе ги носат по нив. Од тие причини, предлагам право на една пауза на секоја седница – која би траела најмногу 30 минути. По исклучок, како што наведувам, таа може да трае подолго, но само доколку за тоа дадат согласност мнозинството од членовите.

Кога станува збор за прекин на седницата – зборувам за околности кои можеби се случуваат откако седницата е почната и чии последници битно би го смениле исходот на одлуката од Советот на одредена точка од дневен ред. Предлогот го нудам за навистина исклучителни ситуации – кои се менуваат од минута во минута (на пример: воена или вонредна состојба, избори, исплаќање на долг за надоместок кон Агенцијата или, пак одлука која може потенцијално да нанесе штета на Агенцијата итн...). И повторно , за такво нешто е потребна согласност од мнозинството на членовите на Советот...

Амандман 5:

Во член 26 во став 2, по зборовите: "... од став 1 на овој член...", се додаваат зборовите: "... со поканата..."

Во член 26, по став 2, да се додаде нов став кој гласи:

"При донесување на годишната програма за работа, годишниот извештај за работа, изменени и дополнувања на Деловникот за работа на Агенцијата, годишниот план и методологијата за вршење на програмски надзор, правилниците и другите подзаконски акти, членовите на Советот ги добиваат материјалите најдоцна три работни дена пред денот на одржувањето на седницата."

Образложение:

Посочените документи во предлогот за измена се покомплексни и имаат потреба од внимателност и темелност во проучувањето, како и сите други, но поради својот обем, за тоа е потребно многу време. Предлогот се однесува за документи од кои поголем дел подлежат на јавна расправа и се однесува на делот по нејзиното завршување. Потребно е време да се систематизираат сите евентуални забелешки, но и да се подготват квалитетни предлози за измена од самите членови, доколку се разбира има потреба од такво нешто. На ваков начин би се овозможила и поквалитетна расправа по нив.

Забелешка 6:

Има правна контрадикторност меѓу член 36, став 3 и член 38 став 3 од Нацрт деловникот, која произлегува од колизијата што, според мене, ја има во законот во член 19, став 2 и член 20 став 4 од ЗААВМУ

Образложение:

Сугерирам, оваа забелешка да се има предвид при евентуални амандмани на ЗААВМУ од Агенцијата.

Забелешка 7:

Член 15, став 1, алинеја 17 и член 39, став 1, алинеја 14, кои се однесуваат за вработувањата во Агенцијата треба да се проверат дали се во колизија и, ако има потреба, да се допрецизираат. Контрадикторноста, според мене, произлегува од член 18, став 1, алинеја 18 и член 20, став 1, алинеја 14 од ЗААВМУ.

Забелешка 8:

Член 45, став 2, да се допрецизира и подетално да се објасни – за кои подзаконски и други акти ќе има нацрт и предлог фаза.

Амандман 9:

Во член 48, став 2, наместо точка по зборовите "со актот", се става запирка и ставот се дополнува со зборовите: "но таа не смее да биде пократка од 15 дена..."

Образложение:

Јавната расправа е значаен сегмент во квалитетното донесување на еден правен акт, што е во надлежност на Агенцијата. Ако Агенцијата одлучи да отвори јавна расправа, тогаш 15 дена, според мене, е минимален оптимален рок кој е неопходен сите заинтересирани да го погледнат предлогот и да дадат свои мислења и сугестиии.

Амандман 10:

Во член 49, по ставот 1, да се додаде нов став кој гласи:

"Од моментот на завршувањето на јавната расправа, до одржувањето на седницата, не смее да поминат помалку од три работни дена..."

Образложение:

Евнетуално доставените забелешки и мислења од надворешни субјекти, потребно е да се видат, систематизираат и да има доволно време да се подготват членовите на Советот за квалитетна расправа. Но и за да има усогласеност со предлогот што го давам за член 26.

Амандман 11:

Во член 71, по став 4, да се додаде нов став кој гласи:

"Вонреден надзор Агенцијата спроведува на предлог на директорот или Советот на Агенцијата".

Образожение:

Предлогот се дава заради прецизирањеврз основа на чиј предлог ќе се изврши вонреден надзор по службена должност од Агенција (во смисла на член 27, став 4 од ЗААЗМУ).

Забелешка 12:

Во член 84 став 1, да се даде попрецизно објаснување освен конкурсната документација, кои документи подлежат под ознаката доверливо.

Член 84, став 3 – така како што е формулиран е многу растеглив и му дава овластувања на директорот за тајноста на документите кои ги разгледува Агенцијата. Со оглед на тоа дека на пример, Советот ги носи одлуките за одземање или доделување на дозвола и во таа смисла, надлежност и на Советот треба даму се даде ингеренција за определување на степен на доверливост

Член на Советот на Агенцијата за

аудио и аудиовизуелни медиумски услуги

Зоран Фиданоски

