

ЗАПИСНИК

**од 15 - та седница на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 06.04.2015 година**

Присутни членови на Советот на Агенцијата: Лазо Петрушевски, Претседател на Советот на АААВМУ, д-р Милаим Фетаи, заменик на претседателот на Советот на АААВМУ, Лазар Трајчев, м-р Методија Јанчески, м-р Алма Машовиќ, Селвер Ајдини и Зоран Фиданоски.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: /

На седницата беше присутен д-р Зоран Трајчевски, Директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Присутни од Стручна служба: д-р Андриана Скерлев Чакар, м-р Емилија Јаневска, м-р Магдалена Давидовска Довлева, м-р Арбен Саити, м-р Ивона Муфишева, Билјана П. Парлеева, Маја Дамевска, Илија Витков.

Други присутни: Елена Костовска од ЦРМ, Александар Станковиќ од ТВ Сител.

Г-дин Петрушевски ја отвори 15-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 14 часот и 15 минути и се одржа во просториите на Агенцијата.

Предлози за измена и дополнување на предложениот дневен ред не беа понудени.

Советот на Агенцијата, едногласно го усвои следниот:

Дневен ред

1. Усвојување на Записникот од 14-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 02.04.2015 година.

2. Предлог - Одлука за доделување дозвола на Друштво за трговија и услуги "Медиа Ворлд Невс" ДООЕЛ, Скопје, за телевизиско емитување на програмски сервис преку ЈЕКМ што не користи ограничен ресурс, на државно ниво.

3. Предлог - Кодекс за однесување на членовите на Советот и вработените во стручната служба на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

4. Предлог - Правилник за работниот ред и дисциплинската и материјалната одговорност на вработените во стручната служба на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

5. Предлог - Правилник за нови рекламни техники.

6. Нацрт - Правилник за изменување и дополнување на Правилникот за минимални технички, просторни, финансиски и кадровски услови за добивање дозвола за радио и телевизиско емитување бр.01-5774/1 од 21.11.2014 година

7. Нацрт – Листа на информации од јавен карактер на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

8. Предлог за поништување на Одлуката на Советот на Агенцијата, бр.02-1723/1 од 06.03.2015 година.

9. Предлог - Одлука за потпишување на Анекс бр.2 кон Договорот за градење на административниот објект "Палата Панко Брашнаров", за изведување на непредвидени работи.

10. Предлог – Одлука за потреба од јавна набавка: Одржување на хигиената во деловните простории на Агенцијата.

11. Предлог – Одлука за потреба од јавна набавка: Свичови.

12. Предлог - Одлука за потреба од јавна набавка за спроведување на постапка со преговарање без објавување јавен оглас: Одржување (превентивно) на дополнителниот модул на постојното апликативно решение „Систем за електронски регистар на јавни комуникациски мрежи“.

13. Разно.

Точка 1

Советот на Агенцијата го разгледа Записникот од 14-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 02.04.2015 година.

Г-дин Фиданоски даде забелешка дека во презимето на г-дин Фетаи е испуштена една буква.

Г-дин Фетаи на почетокот од својата дискусија информира дека на Претседателот на Советот, г-дин Петрушевски, навремено по електронска пошта му испратил објаснување дека не може да присуствува на 14-та седница. Во врска со тоа, предложи онаму каде пишува отсутни членови на Советот на Агенцијата, поточно по своето име и презиме, да се додаде формулацијата „оправдано отсутен“, како што и досега било принцип на работа. Г-дин Фетаи потврди дека ги знае своите обврски околу присуството на седниците на Советот на Агенцијата, но рече дека тој ден имал многу динамични обврски и не бил во Скопје.

Г-дин Петрушевски, објасни дека на почетокот на седницата ги известил членовите на Советот дека г-дин Фетаи го најавил отсуство и дека нема да биде во можност да присуствува на седницата. Вистина е рече, дека на седницата не рекол дека го смета отсуството за оправдано и затоа така не било наведено во записникот. Објасни дека има препорака до Стручната служба по можност во четврток да не се одржуваат седници поради обврските на г-дин Фетаи како професор на работното место каде работи. Такво слично барање имал и г-дин Јанчески за одреден термин и препорачано е да не се настојува во тие термини да се одржуваат седници. Но, појасни дека овој пат бил изнуден терминот и г-дин Петрушевски немал можност да даде друг термин поради тоа што имало временска рамка да во тој термин е потребно да се одржи седницата. Препорача дека би требало да се потрудат и членовите на Советот и Стручната служба да се изнајде термин каде сите би биле присутни, и при тоа рече дека и самите членови на Советот треба да се потрудат да бидат што помалку отсутни од седниците. Објасни дека во повеќе наврати се случувало г-дин Фетаи да е оправдано отсутен и тоа го кажувал, но препорача тоа да не стане навика. На оваа тема сакал да се разговара на координација, бидејќи и г-дин Јанчески најавил дека поради обврските како професор, од 16 часот има часови. Рече дека разговорот ќе се продолжи следниот пат при првата можност.

Советот на Агенцијата, со забелешките од г-дин Фиданоски и г-дин Фетаи, едногласно го усвои Записникот од 14-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 02.04.2015 година, во текстот како што беше предложен.

Точка 2

Г-дин Трајчевски ја образложи предложената Одлука за доделување дозвола на Друштво за трговија и услуги “Медиа Ворлд Невс” ДООЕЛ, Скопје, за телевизиско емитување на програмски сервис преку ЈЕКМ што не користи ограничен ресурс, на државно ниво. Објасни дека компанијата “Медиа Ворлд Невс” ДООЕЛ, Скопје е сопственик и на една регионална телевизија во Република Македонија, ТВ ЕРА, дообјаснувајќи дека претходниот сопственик на ТВ Ера минатата година ја променил сопственичката структура. При промената на сопственоста, новиот сопственик на ТВ ЕРА, изразил желба дека во неговите развојни планови е да добие дозвола за телевизиско емитување преку ЈЕКМ на државно ниво. Шест месеци по промена на сопственоста, компанијата Друштво за трговија и услуги “Медиа Ворлд Невс” ДООЕЛ, Скопје, поднела барање до Агенцијата за доделување дозвола за телевизиско емитување на програмски сервис преку ЈЕКМ што не користи ограничен ресурс, на државно ниво. Во однос на приложената документација, рече дека сите надлежни сектори во Агенцијата ги разгледале документите и тие се во согласност со законската регулатива. Дополнително информира дека “Медиа Ворлд Невс” ДООЕЛ, Скопје по добивање на дозволата треба да започне со работа во рок од 120 дена.

Г-дин Петрушевски постави прашање на кој јазик радиодифузерот ќе ја емитува програмата?

Раководителката на Секторот за програмски работи, м-р Емилија Јаневска одговори дека програмата ќе се емитува на три јазика и тоа на албански, турски и македонски јазик.

Г-дин Фиданоски, постави прашање до г-дин Трајчевски, дали “Медиа Ворлд Невс” е сопственик и на ТВ ЕРА, и кој од нив аплицира за новата дозвола?

Г-дин Трајчевски одговори потврдно и додаде дека согласно законот, еден радиодифузер на државно ниво може да биде сопственик на два регионални радиодифузери во два несоседски региони. Во однос на второто прашање одговори дека за горенаведената дозвола аплицира фирмата “Медиа Ворлд Невс” ДООЕЛ.

Г-дин Фиданоски, праша, бидејќи радиодифузерот е обврзан да започне со вршење на дејноста во рок 120 дена, од кога започнува рокот и до кога е крајниот датум?

Раководителката на Секторот за правни и економско-финансиски работи, д-р Андриана Скерлев Чакар, одговори дека започнува од утрешниот ден и крајниот рок би бил 26 јуни 2015 година, но бидејќи се паѓа во сабота, објасни дека секогаш се зема следниот прв работен ден.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.08-713 од 03.04.2015 година и едногласно донесе Одлука за доделување дозвола на Друштвото за трговија и услуги “Медиа Ворлд Невс” ДООЕЛ, Скопје, ул. Благоја Паровиќ бр.22, Чаир, Скопје, со ЕМБС 6660681 и ЕДБ 4082010505594, за телевизиско емитување на програмски сервис со претежно забавен општ формат, кој ќе се емитува преку јавна електронска комуникациска мрежа што не користи ограничен ресурс, на државно ниво, со текст како што беше предложена.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведената Одлука да ја објави во „Службен весник на Република Македонија“ и на веб страницата на Агенцијата.

Се задолжи Секторот за правни и економско-финансиски работи, Одлуката да ја достави до Друштвото за трговија и услуги “Медиа Ворлд Невс” ДООЕЛ, Скопје, со цел

да регистрира трговско радиодифузно друштво во соодветниот регистар на Централен регистар на Република Македонија.

Агенцијата во рок од 5 дена од денот на издавање на предметната дозвола за емитување преку јавна електронска комуникациска мрежа што не користи ограничен ресурс, ќе го извести операторот преку кој ќе се емитува програмскиот сервис, кој е должен да склучи договор со радиодифузерот во рок од 15 дена од приемот на наведеното известување.

На крајот од гласањето, г-дин Петрушевски упати честитки за новата дозвола на Друштвото за трговија и услуги “Медиа Ворлд Невс” ДООЕЛ, Скопје, му посака успешна работа и рече дека телевизијата претставува дополнително збогатување на медиумскиот простор во Република Македонија со повеќе јазична телевизија на албански, турски и македонски јазик.

Точка 3

Г-дин Трајчевски го образложи Предлог - Кодексот за однесување на членовите на Советот и вработените во Стручната служба на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Објасни дека нацрт верзијата била објавена на веб-страница и сите заинтересирани страни имале можност најдоцна до 26.03.2015 година, да достават забелешки по документот. Исто така и членовите на Советот на Агенцијата ја имале можноста своите забелешки во однос на текстот на Нацрт-Кодексот, да ги достават до Директорот на Агенцијата, во следните 10 календарски денови по електронска пошта. Информира дека во рамките на јавната расправа, доставени се мислења и предлози од Лазо Петрушевски, Претседател на Советот на Агенцијата и од членот на Советот на Агенцијата Зоран Фиданоски. Појасни дека во доставениот материјал по точката, се дадени и ставовите, кои од предлозите се во согласност со законот и се прифатени и кои не се прифатени.

Г-дин Петрушевски рече дека во материјалот го видел образложението зошто неговиот предлог „Да се измени насловот на Нацрт Кодексот со вметнување на зборовите “директорот, заменик директорот” помеѓу “Советот и соодветно да се постапи и во останатиот дел од текстот “ не е прифатен, со оглед на фактот дека во член 18 став 1 алинеја 16 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги изречно е наведено дека Советот на Агенцијата има надлежност да донесе “Кодекс за однесување на членовите на Советот и вработените во стручната служба на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги“, и не постојат услови да се измени насловот на Кодексот. Во таа насока рече дека треба да се разгледа можноста и доколку е прифатливо да се поднесат предлози за измена на ЗААВМУ и во таа насока да се допрецизира. Но, иако му делува нелогично, потенцира дека ќе го поддржи тоа што е наведено во ЗААВМУ.

Г-дин Фиданоски, рече дека е добро што поголем дел од неговите предлози се прифатени, квантитативно, и нема да се навраќа на нив и во дискусијата се задржа на оние предлози кои не беа прифатени. Во врска со амандманот 4, не гледа зошто не е прифатен, иако во образложението како што рече е добро образложено. Амандманот 4 гласеше „член 6, став 4 (3) се менува и гласи... “Во ситуација кога постои таков притисок, тие се должни за тоа да го известат директорот на Агенцијата, заменикот на директорот на Агенцијата, претседателот и членовите на Советот на Агенцијата. Во случај на притисок од нив, вработените имаат право да се повикаат на законска заштита од вознемирување на работно место (мобинг)...“. Г-дин Фиданоски рече дека Законот има супремација и врз овој акт, но рече дека нема да инсистира доколку се смета дека нема потреба да стои тоа. Според него има еден недостаток што досега не

било пракса. Кога се носела верзија на предлог-документот, сите измени во споредба со нацрт верзијата биле објаснувани, а овој пат во материјалот не е внесено објаснувањето, а е ставен како нов став. Тоа се однесува за член 15 став 2. Во таа насока понуди два предлога. Првиот предлог се однесуваше на член 15, бидејќи како што рече го има правото на самата седница да предлага, предлог кој држи, а тоа е да во став 1 од истиот член каде стои „Личните мислења и ставови на членовите на Советот на Агенцијата и на директорот на Агенцијата, односно на заменикот на директорот на Агенцијата, за прашања од надлежност на Агенцијата, можат да се изнесуваат во јавноста, само доколку јасно е назначено дека тој/таа говори или пишува само во свое лично име, односно го изнесува своето лично мислење или став“, треба да се додадат „и на вработените“. Смета дека треба да стои таа формулација, затоа што смета дека во Стручната служба на Агенцијата работат професионалци и луѓе кои се стручни во својата работа. Вработените често пати ќе бидат повикувани да учествуваат како и досега на разни дебати и конференции поврзани со делокругот на работата на Агенцијата. Не сака да бидат доведени во ситуација за нешто што го имаат како право да го искажат, како што е нормално право, придобивка на секој човек според него, да бидат повикувани на одговорност за искажан личен став во доменот на некоја работа, а се разликува од останатите. Вториот предлог се однесуваше за член 15 став 2 кој гласи „При тоа, со изнесените лични мислења и ставови не смее да се нанесува штета на угледот на Агенцијата“. Првата реакција му беше дека во нацрт верзијата го немаше тој став и ова му личи на „ставање под маса“. Праша кој ќе суди дали некој направил или не направил штета за искажан личен став, потенцира, дека нанесува штета на угледот на Агенцијата. Праша кој ќе суди за искажан личен став, како што рече од негова страна или на пример за г-дин Фетаи, кој ќе оценува за членови на Советот кои се дојдени од различни бранши, со мандат избрани од Собрание на Република Македонија?

Г-дин Петрушевски го повика за дискусија директорот на Агенцијата бидејќи е предлагач на кодексот и бидејќи вработените се под ингеренција на директорот, а не на Советот, да се изјасни за првиот предлог на г-дин Фиданоски, односно, во член 15 став 1 се додадат и вработените.

Г-дин Трајчевски одговори дека предлогот на г-дин Фиданоски е прифатлив и може да се дополни реченицата. Во однос на прашањето од г-дин Фиданоски за член 15 став 2, одговори дека согласно Законот на овој и другите подзаконски акти предлагач е Директорот на Агенцијата и при тоа ништо не се става „под тепих“, ниту пак се крие. Потсети дека вкупниот материјал за седницата е доставен во петокот (03.04.2015 година).

Г-дин Петрушевски бидејќи предлагачот го прифатил предлогот во став 1 од член 15 се вметнат и вработените, а и за г-дин Петрушевски е прифатливо, рече дека тој станува составен дел на Кодексот за однесување на членовите на Советот и вработените во Стручната служба на Агенцијата. Во однос на прашањето од г-дин Фиданоски, одговори дека Советот ги носи одлуките и ставовите со мнозинство гласови. Секој член може да си го задржи ставот и никој не може да му го смени со сила и за ова не гледа законски санкции освен Собрание на Република Македонија, согласно Законот да делува врз членот на Советот. Собранието на Република Македонија е единствено надлежно согласно ставките кои се напишани во Законот, под кои услови се разрешува член на Советот. Со ставот 2 рече дека само би се констатирало дека некој направил штета, а други правни последици не гледа дека има.

Г-дин Фиданоски, му се обрати на г-дин Петрушевски и рече дека не збори дали има законски санкции или нема. Членовите на Советот, како што рече, објаснето убаво

и во предлогот на г-дин Петрушевски, одговараат според законските одредби и се држат до тоа. Зборува за принцип, бидејќи може да се случи некој од нив да биде во личен конфликт и само заради тоа во претпоставена ситуација која може да се случи и врз база на тоа некој да добие дека секој негов искажан став надвор е на штета на угледот на Агенцијата. Праша кој ќе суди за угледот, врз база на кој критериум ќе се оценува дали искажаниот став е објективен, субјективен, нанесена е штета или не. Нанесување штета на углед се докажува само на суд, претпостави дека тоа го знаат сите. И, праша, каде е листата на начела што би се прекршиле и по што може да се дискутира. Пример, рече, прекршено е тоа начело во искажаниот личен став на Зоран Фиданоски под претпоставка, и се смета дека нанел штета на угледот на Агенцијата. Смета дека треба да ги има сите овие работи за да може да се дискутира. Вака, му личи дека е ставено колку да е ставено и недоволно е објаснето. Од таа причина инсистира ставот 2 да се повлече, бидејќи според него тој е тотално непотребен. Членовите на Советот се одговорни пред Закон. Зборува за принципи. Не може вака паушално во Кодексот да се стави „При тоа, со изнесените лични мислења и ставови не смее да се нанесува штета на угледот на Агенцијата“. Ова според него е апсолутно субјективно и ќе оди и чекор понатаму. Според него ова е обид да некој не смее ништо да каже надвор од овде. Како што рече „на седница ти збори си што сакаш, надвор од седница личен став не смееш да искажеш“. Тоа според него е недозволиво, затоа апсолутно не се согласува и не го прифаќа и апсолутно смета дека треба да се повлече.

Г-дин Петрушевски го прочита член 13 од ЗААВМУ каде се објаснети седниците на Советот, каде во став 2 пишува „Претседателот на Советот претседава на седниците на Советот и го претставува Советот а во случај на негово отсуство или спреченост обврските ги извршува заменикот на претседателот на Советот“. Рече дека личен став не е забрането никој од нив да има и да го каже. Не гледа ништо лошо во тоа ако се потенцира дека тој со личните ставови не треба да прави штета. Заеднички став на Советот е кога ќе се усогласи и ќе се изгласа, секој друг став е личен став и не може некој од членовите на Советот да присуствува на работилница или конференција па и тој самиот г-дин Петрушевски и да зборува во име на Советот ако тоа не е дискутирано на седница и не е изгласано. Може да зборува само во свое лично име. Со став 2 рече, барем би го принудило секој од нас ако не е сигурен во тоа што ќе го каже јавно, да каже ова е мој личен став.

Г-дин Фиданоски рече не е спорно дека никој од членовите нема право да зборува во име на Советот, ако тоа не е усогласено со другите. Зборува за неговото лично мислење на кое има право. Наведе пример дека пред две недели учествувал на дебата во емисијата „Безомразно“ каде се зборувало за говор на омраза и на почетокот на емисијата се изјаснил дека сè што ќе каже е негов личен став како член на Советот на ААВМУ. Претпоставува дека сите се доволно компетентни и совесни да не употребуваат непримерни зборови што би го рушеле дигнитетот на ААВМУ. Не го оспорува тоа. Зборува дека став 2 е непотребен затоа што отвора широка врата за субјективизам, да биде тој оценуван или некој друг или некој трет за искажан личен став и затоа треба да се повлече.

Г-дин Петрушевски рече дека како што гледа, тој се однесува за сите членови на Советот, на директорот, на заменикот на директорот и на сите вработени. Не гледа ништо лошо во кодексот да стои дека не смее никој од нас лично да нанесува штета на угледот на Агенцијата.

Г-дин Фетаи рече дека не сака да размислува во насока дека може да дојде до ситуација да се скрати личното правото на изјаснување посебно на членовите на

Советот, со кредибилитет избрани од Собранието на Република Македонија. Не сака да мисли дека некој може да го осуди за јавното мислење. Се согласи дека не треба да се нанесе штета на угледот на Агенцијата, но констатира дека според него навистина е толку широк поим што е углед на Агенцијата, во која смисла се зборува? Ако тој имал негов личен став за нешто на седницата, но не поминал, па е надгласан. Но, ако го задржал неговото мислење и понатаму, смета дека е погрешно одлучено и е од политички или други причини надгласан. Тој може да каже дека неговото мислење на седницата било такво и такво, но бил надгласан од другите. Службен став на Агенцијата според 4 или 5 гласа е еден, но неговиот став е друг. Во таа насока праша дали со дадената формулација нанесува штета на угледот на Советот? Повеќе е загрижен, не дека членовите на Советот ќе бидат ускратени во таа смисла, тие имаат мандат, туку доколку вработените во Стручната служба со своите политички ставови, ангажмани, јавни дебати, се залагаат за одредени позиции и се исполитизира до крај.

Г-дин Петрушевски одговори дека секој има право според законот доколку мисли дека нешто што е донесено со мнозинство гласови, да си даде издвоено мислење и тоа ќе влезе во записник дека не се согласува и дека според него на пример било противзаконски.

Г-дин Трајчевски одговори дека согласно Правилникот за работниот ред и дисциплинската и материјалната одговорност на вработените во стручната служба на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, кој е следна точка во дневниот ред и е доставен како предлог, се предвидени санкции за вработените за непочитување на кодексот. За членовите на Советот, одговорноста е повеќе морална во смисла на непримерни или намерни изјави да се наштети на угледот на Агенцијата. Му се обрати на г-дин Фиданоски и му рече дека конкретно неговото настапување на минатата седница и заканувањето до медиумите, претставува класично нарушување на угледот на Агенцијата, која од регулаторно тело се претвори во некој кој се заканува на медиумите како да се однесуваат затоа што ќе дојдат и тие на ред. Го праша г-дин Фиданоски како ќе се чувствува доколку некој нему му каже „внимавајте што правите ќе дојдете и вие на ред“. Објасни дека не може никој да му го забрани правото да го прави тоа, меѓутоа тоа укажува на фактот дека треба три пати да се размисли пред да се изнесат такви ставови посебно закани до медиумите за кој што нема никаков материјален доказ и анализа од надлежен сектор дека крши некој член од Закон, туку паушално однапред се кажува „внимавајте што правите ќе дојдете на ред“, или како што го нарекува професорката од МИМ ќелеш-тефтер и „ќе ве разгледуваме сите по ред кога ќе дојдете на ред“. Ако сакате пример, рече, да не мислите дека е ставено паушално еве ви дадов.

Г-дин Фиданоски рече дека апсолутно отфрла дека се заканувал, тоа го кажал во конотација доколку медиумите не го почитуваат Законот и законските одредби, сигурно дека и тој ќе го постави прашањето за нивната работа ако не сака некој друг. Апсолутно ќе го постави исто како и што го поставил прашањето за МРТ. При тоа рече дека се потенцирало 100 пати или 1000 пати до сега, да кога ни одговара како што рече потенцираме дека ние мораме да го спроведуваме законот, а кога не ни одговара не викаме така. Г-дин Фиданоски повтори дека не упатил закана, никогаш не се заканил на никого, нема таква намера, нема ни таков начин на однесување и досега го докажал тоа 1000 пати, може да проверат доколку сакаат и на кој начин сакаат дека не му е примерно на него да упатува закани. Да, принципиелно, ако се повредуваат одредбите на законот тогаш да ќе реагира јавно и ќе постави прашање или ќе побара за тоа да се расправа јавно.

Г-дин Фетаи се изјасни дека негов став е во кодексот да остане формулацијата од член 15 став 2, бидејќи не се плаши да го каже своето мислење.

Г-дин Петрушевски за себе рече дека се смета за одговорен човек и дека нема проблем ниту страв став 2 од член 15 да остане, а сепак да има свој личен став.

Г-дин Трајчев, рече дека самиот назив е кодекс на однесување кој има повеќе морална и етичка функција, каде и самиот кодекс во целите алудира за што се носи, а тоа е етичко однесување. Исто значи и за облеката, при што не може на некој да му се забрани да се облекува како што сака, секој има слобода во тоа. Може да дојде и пристојно и понепристојно по моралните стандарди како треба да се облекува. И тоа рече дека не е основ и причина за некој утре да биде разрешен од Советот или да се преземат некакви санкции. Но, рече, моралноста и етичноста во однос на однесувањето се определуваат во една рамка и затоа се носи овој кодекс за да упатува и не се однесува само на членовите на Советот, туку и на вработените и на директорот и на заменикот. Во однос на став 2 од член 15, затоа што се однесува генерално за угледот на Агенцијата, не може некој да биде казнет или санкциониран од тоа што го кажува, но на некој начин со многу дејствија може да се наштети на угледот на Агенцијата кој не секогаш е само со кажан збор. Некогаш се наштетува со кажан збор кој што не оди во доменот на слобода на изразување туку повеќе е со намера да се предизвика некаква штета. И дури и во таков случај јасно се дадени основите во Законот кога еден член на Совет може да биде разрешен. Кодексот е повеќе да упатува на тоа како да се однесуваме сите ние, на некој начин се доработуваат некои формулации кои се дадени во Законот и смета дека сите оние што се дадени генерално кои упатуваат на генерално однесување не би му било проблем да останат, тоа е негово лично мислење. Мисли дека сите треба да знаат, сите вработени и членови на Советот дека не може да преземаат некакви активности и дејствија, навредливи зборови, лажни изјави за некои факти кои што можат да направат штета на Агенцијата.

Г-дин Фетаи рече дека дилемите доаѓаат сами по себе бидејќи малку ова алудира на Законот за заштита на угледот и ликот на другарот Тито, правно е непрецизно. Според него бидејќи е кодекс не може правно да се санкционира и затоа е толку дискутабилно. Нема ништо против да остане формулацијата.

Г-дин Фиданоски рече, за да се расчисти дилемата за вработените, убаво кажа г-дин Трајчевски, следната точка е Предлог-Правилник за работниот ред и дисциплинската и материјалната одговорност на вработените во стручната служба на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Членовите на Советот одговараат пред Законот, а што се однесува до она што го кажал г-дин Фетаи околу политички позиции за вработен, мисли дека тоа е содржано во член 7 од кодексот, каде се забранува членство во партија и политички активности кои можат да ја доведат во прашање способноста за непристрасно извршување на службените должности, односно должностите ќе се вршат на политички неутрален начин. Но за дилемата која ја отворил и прашањето што го поставил, рече дека не добил вистински одговор. Г-дин Трајчевски, г-дин Фиданоски така го сфатил, пресудил пред сите дека г-дин Фиданоски го нарушил угледот на Агенцијата на минатата седница затоа што упатил, како што рекол г-дин Трајчевски, закани до медиумите. Г-дин Фиданоски потенцирал дека тоа го отфрлил и дека не упатил закани. Но, рече, сега се отвора прашањето, дали г-дин Трајчевски ќе пресуди дека г-дин Фиданоски го нарушил угледот или кој друг?

Г-дин Петрушевски рече дека тоа е личен став на г-дин Трајчевски и Советот нема да гласа по тоа. Г-дин Петрушевски рече дека г-дин Трајчевски има право на свој став, кој нема правна тежина по г-дин Фиданоски. Наведе дека доколку за себе бараме да имаме став, треба да се дозволи и другите да имаат став.

Г-дин Фиданоски рече дека неговиот настап на минатата седница бил придонес за да се развие вистинска демократска дебата, при што смета дека сите дебатата ја прифаќаат затоа што без неа не може да се функционира на седница.

Г-дин Јанчески даде предлог при што наведе дека за член 9 од кодексот дискутирал на седницата кога тој бил поставен како нацрт верзија, но заборавил да го поткрепи со официјално барање, односно официјален амандман. Предложи како последен пасус од член 9, кој би бил трет пасус, да стои „во случај кога член на Советот е вработен во правен субјект со кој Агенцијата има склучено или треба да склучи договор за соработка, тој треба да се иззема од водењето дискусији во врска со соработката за тој правен субјект како и од гласањето по такви прашања”.

Г-дин Петрушевски рече дека согласно Законот, во случај кога има конфликт на интереси, членот на Советот треба сам да се јави, затоа што другите не можат да знаат за таквата ситуација. Според него, доколку се стави предлогот на г-дин Јанчески, непотребно ќе се оптовари кодексот.

Г-дин Фиданоски во врска со член 19 кој гласи „Во случај на член на Советот, директорот на Агенцијата и заменикот на директорот на Агенцијата или на вработен, да му е понудено да прими плакета или благодарница за активност што е поврзана со работата на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, тој/таа треба за истото да го извести претседателот на Советот на Агенцијата и директорот на Агенцијата, со цел да се оцени дали прифаќањето на плакетата/благодарницата е во согласност со правилата утврдени во овој Кодекс“. Праша дали благодарница за крводарителство или за некои други заслуги, спаѓа во овој домен и дали за тоа треба да дадат известување вработените до своите претпоставени и членовите на Советот до претседателот на Советот на Агенцијата и директорот на Агенцијата?

Г-дин Петрушевски според неговото толкување рече дека не треба, затоа што давањето крв не е поврзано со работата на Агенцијата. Тоа важи само за активности кои се поврзани со работата на Агенцијата.

Г-дин Фиданоски предложи да се избрише став 2 од член 15 затоа што смета дека е непотребен бидејќи вработените си одговараат според Правилник за работниот ред и дисциплинската и материјалната одговорност на вработените во стручната служба на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и со Закон а членовите на Советот пред Законот. Став 2 го смета како можност за субјективно оценување и можност секој обид за изнесување на личен став и она што го кажал г-дин Фетаи, затоа што мнозинството одлучило поинаку, да биде осуетен односно превентивно спречен. Затоа побара да се повлече.

Г-дин Петрушевски рече дека не му смета да остане, така се изјаснил и г-дин Фетаи. Во таа насока предлогот да се избрише став 2 од член 15 од Кодексот за однесување на членовите на Советот и вработените во Стручната служба на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, кој гласи „При тоа, со изнесените лични мислења и ставови не смее да се нанесе штета на угледот на Агенцијата“, го стави на гласање.

„За“ овој предлог имаше еден глас од г-дин Фиданоски и шест воздржани гласа. Се констатира дека предлогот на г-дин Фиданоски не се усвои.

Издвоено мислење на Г-дин Фиданоски: Г-дин Фиданоски рече, бидејќи се исцрпи дискусијата по амандманите, на почетокот дал позитивна оценка што дел од неговите поднесени амандмани се прифатени во кодексот, дел не, дел ги повлекол со самата дискусија како што е насловот на кодексот и сл., и го почитува и респектира образложението што било дадено по него. Но бидејќи смета дека став 2 кој е додаден

наново во член 15, еден од клучните за него, дека ќе превејува и најмногу ќе биде експлоатиран во целиот кодекс, ќе остане воздржан при неговото гласање и побара издвоено мислење во записникот по ова прашање во гласањето.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.01-2676/1 од 03.04.2015 година и со шест гласа „за“ и еден воздржан глас од г-дин Фиданоски, кој побара издвоено мислење, донесе Кодекс за однесување на членовите на Советот и вработените во стручната служба на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, со текст како што беше предложен.

Се задолжи Секторот за правни и економско-финансиски работи, по предлог на членот на Советот на Агенцијата, Зоран Фиданоски, во член 15 став 1 од горенаведениот кодекс, да ги вметне зборовите „и вработените“.

Со денот на влегувањето во сила на горенаведениот кодекс, престанува да важи Кодексот на однесување на членовите на Советот и на вработените во стручната служба на Советот за радиодифузија на Република Македонија бр.02-1687/2 од 23.06.2006 година.

По барање на членот на Советот Лазар Трајчев, се задолжи Секторот за правни и економско-финансиски работи да провери и даде правно мислење, дали член на Советот доколку по точката гласал „воздржан“, може да побара во записникот да се внесе неговото издвоено мислење и одговорот да го достават до членовите на Советот и до директорот на Агенцијата.

Г-дин Фиданоски, во контекст на тоа што го кажал г-дин Трајчев, се согласи службата да провери, но смета дека сè што не е забрането со Уставот на Република Македонија и Законите, е дозволено. Правото на издвоено мислење е законски определено и не може да биде спречено.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, кодексот да го објави на веб страницата на Агенцијата.

Се задолжи Секторот за информатичка поддршка и општи работи – архива на Агенцијата, кодексот да го објави на огласната табла на Агенцијата.

Точка 4

Г-дин Петрушевски најави дека г-дин Јанчески, поради обврските како професор морал да ја напушти седницата.

Г-дин Трајчевски го објасни предложениот Правилник за работниот ред и дисциплинската и материјалната одговорност на вработените во стручната служба на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, за кој рече дека неговата содржина е идентична со нацрт верзијата на документот. Информира дека на прашањето што го поставил г-дин Фиданоски, дали повторување на дисциплинска неуредност повеќе од два пати во тековната година е дисциплински престап, му е одговорено, дека произлегува од Законот за административните службеници.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.01-2675/1 од 03.04.2015 година и едногласно со 6 гласа „за“ (г-дин Јанчески беше отсутен за време на гласањето), донесе Правилник за работниот ред и дисциплинската и материјалната одговорност на вработените во стручната служба на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, со текст како што беше предложен.

Со денот на влегувањето во сила на горенаведениот правилник, престанува да важи Правилникот за работниот ред и дисциплинската и материјалната одговорност на вработените во Стручната служба на Советот за радиодифузија на Република Македонија бр.0501/1 од 11.02.2010 година.

Се задолжи Секторот за информатичка поддршка и општи работи – архива на Агенцијата, правилникот да го објави на огласната табла на Агенцијата.

Точка 5

Раководителката на Секторот за програмски работи, м-р Емилија Јаневска, го образложи предложениот Правилник за нови рекламни техники. Објасни дека по однос на текстот на Нацрт – Правилникот беше отворена 30-дневна јавна расправа и беше објавен на веб страницата на Агенцијата. Нацрт – Правилникот беше изработен врз основа на специјалното издание на ИРИС, публикацијата на Европската аудиовизуелна обсерваторија, посветено на новите рекламни техники „Нови форми на комерцијални комуникации во конвергиран аудиовизуелен сектор“ (“New forms of Commercial Communications in a Converged Audiovisual Sector”) како и искуствата на другите регулаторни тела. До крајот на јавната расправа, не пристигнаа сугестии или предлози за измена на текстот на актот. По барање на Агенцијата, беше изработено експертското мислење “Review of draft-rulebook on new advertising techniques with suggestions for improvement and additions” од г. Марк Џансен, ангажиран во рамките на проектот „Зајакнување на административните капацитети на телата задолжени за телекомуникации и медиуми за ефикасно регулирање на новите дигитални и повеќенаменски услуги“, финансиран од страна на Европската комисија според ИПА рамката. Во експертското мислење се наведува дека Нацрт – Правилникот го следи духот на „Интерпретативното соопштение на Европската комисија за некои аспекти на телевизиското рекламирање“ од 2004 година, со што „покажува цврста правна и регулаторна легитимност и практичност“. Потоа се наведуваат деловите од Директивата за аудиовизуелни медиумски услуги кои се однесуваат на аспекти од рекламирањето важни за новите рекламни техники. На крајот се даваат предлози за подобрување на текстот на Нацрт – Правилникот. Објасни дека врз основа на тој документ се направени и одредени измени.

Г-дин Петрушевски постави прашање дали web streaming е воведен во предлог - правилникот?

Раководителката на Секторот за програмски работи, м-р Емилија Јаневска одговори дека во дефиницијата за телевизиско емитување, член 3 став 21 од ЗААВМУ, е наведено дека за телевизиско емитување се смета и webcasting и live streaming. Но, во други одредби од ЗААВМУ, Агенцијата може да издаде дозвола за емитување само за неколку форми, но не и за нив. Можеби, рече, треба во таа насока да се размисли и за евентуални измени на законот, но претходно треба поопширно да се истражи пред да се дадат предлози.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.01-2688/1 од 03.04.2015 година и едногласно со 6 гласа „за“ (г-дин Јанчески беше отсутен за време на гласањето), донесе Правилник за нови рекламни техники, со текст како што беше предложен.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведениот правилник да го објави во „Службен весник на Република Македонија“ и на веб страницата на Агенцијата.

Точка 6

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева, го образложи Нацрт - Правилникот за изменување и дополнување на Правилникот за минимални технички, просторни, финансиски и кадровски услови за добивање дозвола за радио и телевизиско емитување бр.01-5774/1 од 21.11.2014 година. Објасни дека во текот на февруари 2015 година бил спроведен стручен надзор над вкупно 136 радиодифузери со цел да се утврди дали тие ги исполнуваат техничките, просторните и кадровските услови коишто ги навеле во пријавата за замена на дозволата за вршење радиодифузна дејност со нова дозвола за телевизиско или радио емитување (вкупно 133 радиодифузери), односно во барањето за доделување дозвола за радио или телевизиско емитување (вкупно три радиодифузери). Со надзорот било констатирано дека дел од локалните радиодифузери, особено оние кои емитуваат програма во подрачјата со мал број на население и со низок степен на економска развиеност, се соочуваат со неможност да ги исполнат минималните кадровски услови предвидени во постојниот Правилник за минимални технички, просторни, финансиски и кадровски услови за добивање дозвола за радио и телевизиско емитување. Согласно овој Правилник, локалните телевизиски станици треба да имаат најмалку пет вработени од кои три треба да се новинари со висока стручна спрема, а локалните радиостаници треба да имаат најмалку три вработени од кои двајца новинари со висока стручна спрема. Овие услови во Правилникот се утврдени без притоа да се води сметка за бројот на населението во подрачјето на емитување, како нивна потенцијална публика и за економската развиеност и бројот на активните деловни субјекти во подрачјето, како нивни потенцијални огласувачи. За да се надмине утврдената состојба и да се утврдат минимални кадровски услови кои ќе соодветствуваат на реалната состојба во подрачјата во кои локалните радиодифузери ја вршат дејноста, потребно е да се направат измени и дополнувања на постојниот Правилник за минимални технички, просторни, финансиски и кадровски услови за добивање дозвола за радио и телевизиско емитување, на следниот начин:

- Во членот 9 по ставот 4 се додава нов став 5 кој гласи: *„Бројот и структурата на вработените лица за радио на локално ниво, во подрачје со помалку од 10.000 жители, треба да биде 2 (две), од кои 1 (едно) вработено како новинар.“*

Постојниот став 5 станува став 6.

- Во членот 22 по ставот 6 се додава нов став 7 кој гласи: *„Бројот и структурата на вработените лица за телевизија на локално ниво, во подрачје со помалку од 21.000 жители, треба да биде 4 (четири), од кои 2 (две) вработени како новинари.“*

Постојниот став 7 станува став 8.

Г-дин Фиданоски, во однос на предложените измени, сметаше дека е коректно предложеното решение во Нацрт - Правилникот. Мисли дека со ова ќе се помогне да се надмине проблемот, бариерата, се со цел да може и на тие медиуми да им се даде шанса да продолжат да функционираат, ако тоа е единствениот главен проблем. Рече дека ќе даде лично мислење кое не мора да биде прифатено, ниту пак да биде исправно и точно. Според него можеби е добро без разлика што во поново време објективно за секое вработување на новинар како услов се бара високо образование, иако во реалноста рече, посебно постарата генерација, има негови колеги кои немаат завршено високо образование, но, во поново време бидејќи се имаат отворено и во државните универзитети и во приватните високо школски установи катедри или посебни факултети за новинарство, можеби е добро да се размисли кај телевизијата

од тие двајца новинари еден да биде со високо образование. Смета дека повеќе држи така, иако не претендира дека е исправно. Што се однесува до бројот на вработени, смета дека бројката е добра.

Г-дин Петрушевски рече дека на седницата е предложена нацрт верзија и дека за време на јавната расправа може г-дин Фиданоски и останатите членови на Советот, предлозите, доколку ги имаат, официјално да ги достават.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.01-2674/1 од 03.04.2015 година и едногласно со 6 гласа „за“ (г-дин Јанчески беше отсутен за време на гласањето), донесе Нацрт - Правилник за изменување и дополнување на Правилникот за минимални технички, просторни, финансиски и кадровски услови за добивање дозвола за радио и телевизиско емитување бр.01-5774/1 од 21.11.2014 година, со текст како што беше предложен.

Во врска со горенаведениот нацрт правилник, Агенцијата да постапи во согласност со член 10 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр.184/13, 13/14, 44/14, 101/14 и 132/14) и член 47 од Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги бр.01-4351/1 од 29.08.2014 година.

Се задолжува Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведениот правилник да го објави на веб страницата на Агенцијата, по што ќе биде отворена јавна расправа во траење од 30 дена.

Точка 7

Раководителката на Секторот за правни и економско-финансиски работи, д-р Андриана Скерлев Чакар ја образложи Нацрт – Листата на информации од јавен карактер на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Објасни дека таа обврска произлегува од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, како и од Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и Упатството за начинот и постапката за спроведување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер.

Г-дин Фиданоски праша дали записници од јавни состаноци на Агенцијата се подведуваат општо под записници или тоа е ненамерно испуштено затоа што тие јавно се објавуваат на веб страната, но не ги прочитал во листата?

Раководителката на Секторот за правни и економско-финансиски работи, д-р Андриана Скерлев Чакар одговори дека записници се широк поим и дека сè влегува под поимот записници.

Г-дин Трајчевски објасни дека гледано според Закон, записник од јавен состанок нема. Има одговори на прашања или став на Агенцијата. На добра волја се прави записник од јавен состанок.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.12-2673/1 од 03.04.2015 година и едногласно со 6 гласа „за“ (г-дин Јанчески беше отсутен за време на гласањето), донесе Нацрт - Листа на информации од јавен карактер на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, со текст како што беше предложена.

Во врска со нацрт листата, Агенцијата да постапи во согласност со член 48 од Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги бр.01-4351/1 од 29.08.2014 година.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведената листа да ја објави на веб страницата на Агенцијата, по што ќе биде отворена јавна расправа во траење од 30 дена.

Точка 8

Г-дин Трајчевски го образложи Предлогот за поништување на Одлуката на Советот на Агенцијата, бр.02-1723/1 од 06.03.2015 година. Објасни дека пред неколку седници Советот на Агенцијата даде одобрување да се потпише Анекс кон Договорот за градење на административниот објект “Палата Панко Брашнарлов”, за изведување на непредвидени работи. Но при прегледување на доставената документација, Службата за општи и заеднички работи констатирала дека е направена техничка грешка односно превид во сумата, така да Анекс бр.2 се прави за намалување на претходната сума.

Раководителката на Одделението за нормативно-правни работи, м-р Ивона Муфишева, подетално го образложи предлогот за потреба за поништување на горенаведената одлука.

Г-дин Петрушевски рече дека за него е прифатлив предлогот да се поништи одлуката затоа што се работи за потпишување на нов Анекс бр.2 со значително помала сума.

Г-дин Фиданоски рече дека имал добра интуиција минатиот пат кога го проблематизирал тоа и добро е што уште еднаш се седнало и се прегледале понудите и се коригирале сметките и тоа го поздравува. Но рече кај него ќе остане мислењето дека кога ќе се спомне Анекс кон Договор му отвора некаков сомнеж кога се зборува за градежни работи каде треба да се зголеми сумата и од тие причини во гласањето ќе биде воздржан и овој пат.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.02-1723/2 од 03.04.2015 година и со 5 гласа „за“ и еден воздржан глас од г-дин Фиданоски, (г-дин Јанчески беше отсутен за време на гласањето), донесе одлука за поништување на Одлуката на Советот на Агенцијата, бр.02-1723/1 од 06.03.2015 година за давање одобрување на директорот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за потпишување на Анекс кон Договорот за градење на административниот објект “Палата Панко Брашнарлов”, кој се гради за потребите на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, Акционерското друштво за изградба и стопанисување со станбен простор и со деловен простор од значење на Републиката – Скопје и Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Македонија, а во врска со изведување на непредвидените работи при изградбата на објектот, со текст како што беше предложена одлуката.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведената одлука да ја објави на веб страницата на Агенцијата.

Точка 9

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.02-2693/1 од 03.04.2015 година и со 5 гласа „за“ и еден воздржан глас од г-дин Фиданоски, (г-дин Јанчески беше отсутен за време на гласањето), донесе одлука

со која даде одобрување, директорот на Агенцијата, во име на Агенцијата, да потпише нов Анекс бр.2 кон Договорот за градење на административниот објект “Палата Панко Брашнарв”, кој се гради за потребите на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, Акционерското друштво за изградба и стопанисување со станбен простор и со деловен простор од значење на Републиката – Скопје и Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Македонија, а во врска со изведување на непредвидените работи при изградбата на објектот, со текст како што беше предложена одлуката.

Со влегувањето во сила на Анексот бр.2 кон Договорот за градење, престанува да важи склучениот Анекс кон Договорот за градење, наш арх. бр.03-1724/1 од 06.03.2015 година.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведената одлука да ја објави на веб страницата на Агенцијата.

Точка 10

Раководителката на Одделението за јавни набавки и општи работи, Билјана П. Парлеева, ја објасни потребата за спроведување на постапката за јавна набавка за следниот предмет на јавна набавка - услуга: Одржување на хигиената во деловните простории на Агенцијата.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-2294/5 од 03.04.2015 година и едногласно со 6 гласа „за“ (г-дин Јанчески беше отсутен за време на гласањето), даде одобрување за спроведување на постапката за јавна набавка за следниот предмет на јавна набавка - услуга: Одржување на хигиената во деловните простории на Агенцијата.

Се задолжува Секторот за информатичка поддршка и општи работи, да ги преземе потребните активности согласно Законот за јавните набавки.

Точка 11

Раководителот на Секторот за информатичка поддршка и општи работи, м-р Арбен Саити, ја објасни потребата за спроведување на постапката за јавна набавка за следниот предмет на јавна набавка - стока: Свич 6 (шест) парчиња.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-2284/5 од 03.04.2015 година и едногласно со 6 гласа „за“ (г-дин Јанчески беше отсутен за време на гласањето), даде одобрување за спроведување на постапката за јавна набавка за следниот предмет на јавна набавка - стока: Свич 6 (шест) парчиња.

Се задолжи Секторот за информатичка поддршка и општи работи, да ги преземе потребните активности согласно Законот за јавните набавки.

Точка 12

Раководителката на Одделението за јавни набавки и општи работи, Билјана П. Парлеева, ја објасни потребата за спроведување на постапка со преговарање без објавување јавен оглас - услуга: Одржување (превентивно) на дополнителниот модул на постојното апликативно решение „Систем за електронски регистар на јавни комуникациски мрежи.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-2281/3 од 03.04.2015 година и едногласно со 6 гласа „за“ (г-дин Јанчески беше отсутен за време на гласањето), даде одобрување за спроведување на постапка со преговарање без објавување јавен оглас - услуга: Одржување (превентивно) на дополнителниот модул на постојното апликативно решение „Систем за електронски регистар на јавни комуникациски мрежи.

Се задолжи Секторот за информатичка поддршка и општи работи, да ги преземе потребните активности согласно Законот за јавните набавки.

Точка 13

Разно

Бр. 02-2692/13
17.04.2015 година

С к о п ј е

**Агенција за аудио и
аудиовизуелни медиумски услуги**

**Претседател на Советот
Лазо ПЕТРУШЕВСКИ, с.р.**