

ЗАПИСНИК
од 17-та седница на Агенцијата за аудио
и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 28.04.2016 година

Присутни членови на Советот на Агенцијата: Лазо Петрушевски, претседател на Советот на АААВМУ, д-р Милаим Фетаи, заменик на претседателот на Советот на АААВМУ, м-р Алма Машовиќ, Селвер Ајдини, м-р Методија Јанчески, Зоран Фиданоски.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: Лазар Трајчев (оправдано отсутен).

На седницата беше присутен д-р Зоран Трајчевски, директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Присутни од Стручна служба: д-р Ирена Бојациевска, д-р Андриана Скерлев Чакар, м-р Арбен Саити, м-р Магдалена Довлева Давидовска, Маја Дамевска, м-р Ивана Стојановска, Аргенд Џелили.

Други присутни: /

Г-дин Петрушевски, ја отвори 17-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 15:00 часот и се одржа во просториите на Агенцијата.

Советот на Агенцијата, едногласно, со 6 гласа „за“, го усвои следниот:

ДНЕВЕН РЕД

1. Усвојување на Предлог-записник од 16-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 14.04.2016 година.
2. Нацрт-правилник за утврдување на локациите до кои операторите на јавни електронски комуникациски мрежи кои реемитуваат програмски сервиси и давателите на аудиовизуелни медиумски услуги по барање се должни да го испорачаат својот сигнал.
3. Предлог-одлука за промена на сопственичката структура на ТРД ТВ Амазон ДООЕЛ Скопје.
4. Предлог-одлука за продажба на службено патничко моторно возило.
5. Разно.

Точка 1

Советот на Агенцијата го разгледа и со 5 гласа „за“ и еден воздржан глас од г-ѓа Алма Машовиќ, го усвои Записникот од 16-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 14.04.2016 година, со текст како што беше предложен.

Точка 2

Г-дин Трајчевски, го образложи нацрт-правилникот за утврдување на локациите до кои операторите на јавни електронски комуникациски мрежи кои реемитуваат програмски сервиси и давателите на аудиовизуелни медиумски услуги по барање се должни да го испорачаат својот сигнал. Објасни, дека во таа насока се одржани неколку состаноци со операторите на јавни електронски комуникациски мрежи во однос на техничките услови што тие треба да ги исполнат за да можат да го достават сигналот, дали во Скопје или во осумте точки што се утврдени во претходниот Правилник. Со оглед дека во неговата содржина неколку пати се направени измени, објасни дека затоа сега на седницата документот е предложен како Нацрт-правилник, а не е измена на постојниот Правилник. Согласно Законот, нацрт-правилникот ќе биде објавен на веб страницата на Агенцијата и ќе има јавна расправа во следните најмалку 30 дена, за да операторите имаат повеќе време да дадат свои забелешки, доколку ги имаат, во однос на текстот на Правилникот. Како важна информација, го наведе барањето на фирмата Асеко, за потребата од одреден тест период, за да се тестираат доставувањата на сигнал и да се утврди како во иднина ќе функционира системот. Доколку се оди со конкретен датум, дека до тој датум мора да го достават сигналот, може да се појават технички проблеми во функционирање на системот. Така да, во тој случај ако не се почитува Правилникот треба да се изрече прекршочна санкција, која што е многу висока, отприлика од 10,000-20,000 евра. Затоа е предложен тест период а рокот од кој што ќе бидат должни да го достават сигналот е 1 јули 2016 година, кога и Правилникот ќе стапи во сила, односно после овој тест период. Додаде дека г-дин Петрушевски е запознаен, бидејќи тој присуствувал на состаноците со операторите, а доколку членовите на Советот побараат, раководителите м-р Арбен Саити и д-р Ирена Бојаџиевска може да изнесат некои детали во однос на измените од претходниот и сега предложениот нацрт-правилник. Наведе, дека измените се повеќе во насока на концептирање отколку некаква суштинска разлика во содржината.

Г-дин Петрушевски, објасни дека тој бил присутен на двата состанока со кабелските оператори во врска со имплементацијата на овој проект. Неговото присуство повеќе било како техничко лице, како инженер, отколку како претседател на Советот. Наведе дека бил во постојана соработка со вработените кои се упатени, м-р Арбен Саити и д-р Ирена Бојаџиевска, со цел дефинирање на функционалните барања, и во таа насока рече дека доста добро е запознаен со системот. Во врска со предложениот нацрт-правилник, рече дека тоа што се предлага е неопходно да се направи од двете причини што ги спомнал и директорот на Агенцијата. Прво, системот е комплексен, самиот проект со роковите не е возможно сега да стартува, така да дополнително се отвора можност уште два месеца да се тестира и со тоа и помалите оператори добро да се подготват. Сите поголеми оператори се спремни, но операторите во малите населени места, со нив има проблем тековно, дали ќе успеат да ги решат, понатаму ќе се види. Објасни дека фирмите што имаат по неколку 100-тини претплатници за нив е проблем да вложат и неколку стотини евра месечно за пренос на сигналот. Така да ќе се види како сето тоа ќе оди.

Г-дин Фиданоски, праша дали сега со новите измени, рокот е 1 јули? Тоа е практично еден месец откако ќе усвои Правилникот. Дали тоа значи дека следните 30 дена ќе има јавна расправа, потоа ќе се усвои правилникот, па уште еден месец ќе се даде како тест период?

Г-дин Трајчевски, одговори дека нема тоа да биде така, бидејќи технички опремата е веќе испорачана, но само физички. Фирмата Асеко, и да рече дека денес ќе го достави

сигналот, тогаш Агенцијата може само кабел да добие, меѓутоа тоа нема да биде во функција. Во принцип, после 20 мај ќе треба операторите да почнат да доставуваат сигнал и тој тест период всушност ќе биде од 20 мај до 30 јуни.

Г-дин Фиданоски, рече дека тоа го разбрал, и затоа сега се оди со нацрт верзија, 30 дена од денешниот ден. Од искуство со телевизија, рече дека се прават ладни па топли проби како тоа функционира, бидејќи треба одредено време системот да проработи, затоа и прашал.

Г-дин Трајчевски, рече дека големите оператори, операторите што се сместени во 8-те точки, Дебар, Куманово, Тетово, Охрид, Битола, Велес, Струмица и Штип не се проблематични. Остануваат оние од помалите места што треба да достават сигнал или до тие 8 точки или во Скопје. Доколку и некој од тие мали оператори не може до 1 јули да го направи тоа, останува можноста да му се изрече опомена. Мисли дека во Законот пишува дека е ставен рок од 30 дена за спроведување на таа опомена односно му се дава рок да постапи. Значи реално, пред да му биде изречена прекршочна санкција што е од 10,000 до 20,000 евра, ќе има уште 30 дена дополнителни, за да го достави сигналот.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр. бр.01-2649/1 од 27.04.2016 година и со 6 гласа „за“, донесе Нацрт-правилник за утврдување на локациите до кои операторите на јавни електронски комуникациски мрежи кои реемитуваат програмски сервиси и давателите на аудиовизуелни медиумски услуги по барање се должни да го испорачаат својот сигнал, со текст како што беше предложен.

Г-дин Трајчевски, информира дека веднаш по завршувањето на седницата, ќе бидат известени сите оператори за нацрт-правилникот, да знаат дека следи тест период бидејќи со рокот од стариот Правилник, требаше до сабота или недела да го достават. Ќе им се испрати, допис со кој ќе се известат дека оди на јавна расправа и дека обврската се менува, согласно Нацрт-правилникот.

Точка 3

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева, ја образложи предложената одлука за промена на сопственичка структура на ТРД ТВ Амазон ДООЕЛ Скопје.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.02-167 од 27.04.2016 година и едногласно, со 6 гласа „за“, донесе Одлука со која се дозволува промена во сопственичката структура на ТРД ТВ Амазон ДООЕЛ Скопје, со текст како што беше предложена.

Со предложените промени на сопственичката структура на ТРД ТВ Амазон ДООЕЛ Скопје, не се создава недозволена медиумска концентрација во смисла на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија бр.184/13, 13/14, 44/14, 101/14 и 132/14) и тие не се спротивни на забраната од членовите 34, 35 став 2 или 38 од овој Закон.

Се задолжи Секторот за стратешко планирање и авторски права, да достави допис до ТРД ТВ Амазон ДООЕЛ Скопје, со кој ќе го задолжи, по извршената промена до Агенцијата да достави актуелна тековна состојба издадена од Централен регистар на Република Македонија.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведената одлука да ја објави на веб страницата на Агенцијата.

Точка 4

Раководителката на Секторот за правни и економско-финансиски работи, д-р Андриана Скерлев Чакар, ја образложи предложената одлука за продажба на службено моторно возило марка „ПЕЖО 308“ лимузина, со регистарска таблица SK-790-TS.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-2637/1 од 26.04.2016 година и едногласно, со 6 гласа „за“, донесе Одлука за продажба на службено патничко моторно возило марка „ПЕЖО 308“, лимузина, со регистарска таблица SK-790-TS., со текст како што беше предложена.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, да го објави огласот со текст како што е предложен, во 2 (два) дневни весника, кои се издаваат на македонски јазик, а излегуваат најмалку три месеци пред денот на објавување на објавата и 1 (еден) дневен весник кој се издава на јазикот што го зборуваат најмалку 20% од граѓаните кои зборуваат службен јазик различен од македонскиот јазик во општините, општините во градот Скопје и градот Скопје, на чие подрачје се наоѓа движната ствар предмет на објавата, а излегува најмалку 3 (три) месеци пред денот на објавување на објавата.

Се задолжи Комисијата за недвижни и движни ствари, да ја спроведе постапката за електронско јавно наддавање, со претходно дадена објава на електронскиот систем за јавно наддавање, со кој управува и оперира Министерството за финансии – Управа за имотно правни работи

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, Огласот за јавно наддавање да го објави на веб страницата на Агенцијата, заклучно со денот кога ќе се одржи јавното наддавање.

Точка 5

Разно

Г-дин Петрушевски, информира дека под точката разно, би сакал да ја искористи можноста да го праша директорот, дали може да достави прецизни информации, дали за време на протестите на 22.04.2016 година, со боите што се фрлаа кон објектот, е направена штета на Агенцијата, дали има проценка и колку таа изнесува? Тие протести беа минатиот петок кои што траеја околу час и нешто, пред просториите на Агенцијата. Го замоли ако може да даде објаснување, бидејќи членовите на Советот, не биле присутни кога тоа се случувало. Додаде дека го задржува правото за понатамошна дискусија.

Г-дин Трајчевски, објасни дека на протестите што беа минатиот петок, беше оштетен, обоен, еден дел од фасадата на зградата на Агенцијата. Со оглед на фактот дека најголемиот дел од бојата која што беше фрлена е фрлена на мермерот, значи дека има оштетување и на мермерот. Веднаш, уште истата вечер, беше направен записник од МВР, дојде и присуствуваше и директорот на осигурителната компанија Албсиг каде што Агенцијата е осигурена и од ваков тип на настани. Таа вечер се

приклучија, г-дин Фетаи и г-дин Трајчев, неколку вработени од Стручната служба, се со цел да се пријави настанот во МВР, за да се пријави штета и да се пријави побарување на средства од страна на осигурителната компанија. Од осигурителната компанија посочија дека Агенцијата треба да побара фактури за чистење и во случај ако не може да се исчисти, да се полира или да се замени мермерот со друг од таа страна каде што е оштетен и чистење на оние канделабри кои што се обоени. Досега е само грубо исчистено, не се прејде на финално чистење, за да се види дали ќе може да се исчисти мермерот. Се претпоставува дека реално е тешко дека ќе може да се исчисти, бидејќи бојата е веќе длабоко навлезена во структурата на мермерот. Агенцијата постапи согласно Законот, беше должна и го пријави износот на штета и до МВР и до осигурителната компанија во рок од 2 дена од кога беше доставен дописот. Денеска истекоа тие два дена, така да грубо, во најевтината варијанта штетата ќе биде 400.000,00 денари, а најскапата варијанта ќе биде нешто помалку од 2 милиони денари. Значи, во распон од 7 до 32-33 илјади евра би била штетата што е предизвикана на објектот.

Г-дин Петрушевски, даде свое мислење. Според него, граѓаните и секој поединец има право на слободно и мирно протестирање, но во секој случај не може да се согласи со оние граѓани кои што ги оштетуваат објектите, мислејќи за објектот на Агенцијата. Збирот на приходите на Агенцијата од најголем дел доаѓа од медиумите, а помал дел доаѓа од радиодифузната такса. Медиумите пак, собираат пари од реклами и тоа не би го правеле доколку не бидат гледани од граѓаните. На крајот на краиштата, оваа зграда е изградена со парите на сите граѓани во државата. Тие луѓе што беа тука присутни, колку е проценето, дали се 2000, поголемиот дел навистина беа мирни, но еден помал дел, го направија тоа што го направија, со фрлање на боја со која што се направи оштетување на објектот. Тоа значи дека тоа што е оштетено реално им припаѓа и на нив, односно си прават штета сами на себе, но уште повеќе им прават штета на сите останати граѓани. Не ги прашале дали тие останати милион и деветсто илјади граѓани се сложуваат со нивната постапка. Потенцира дека оштетувањето на објекти го осудува и не го прифаќа. Се надева дека нема друг пат да се повтори оштетувањето врз објектот на Агенцијата. Зборува само за Агенцијата.

Г-ѓа Машовиќ, рече, дали би се повторило уште еднаш или уште неколку пати, не може да се претпостави и не може да се претпостави до кои се крајности можат да се движат протестантите што недолично се однесуваат низ улиците. Предложи, доколку се согласат и останатите, да се преземе некоја превентивна мерка. Полицијата очигледно тоа не може да го спречи, бидејќи тие од далеку фрлаат боја, но некоја дојава или нешто слично, за да се направи нешто во насока на превентивно делување на Агенција. Дали би можело да се стави некоја бариера или ограда, како пред Владата на РМ што има или пред поголемите објекти, бидејќи тие на улица излегуваат. Објасни дека онаму каде што фрлале до сега, на тој начин се до некој степен оневозможени. Потенцира дека фрлањето боја е за секоја осуда и е навистина срамно, на вакви велелепни објекти се фрла со таква боја и со такво недолично однесување по улиците.

Г-дин Трајчевски, рече дека во овој период никакви градежни активности за заштита се невозможни, бидејќи прво е изборен период, каде отпочнување на јавни набавки се невозможни. Второ, физички пред Агенцијата е невозможно да се стави било каква заштита, бидејќи единствено што го дели објектот од останатото е само тротоарот околу самата зграда. За време на протестите, добиле известување од МВР, за да вработените што беа во објектот бидат заштитени и да се затворат вратите, но никаков друг тип на заштита сега нема, доколку некој реши да направи оштетување.

Г-ѓа Машовиќ, реагираше и рече дека смеењето, циничното и срамното однесување на седницата од колегата Фиданоски е крајно недолично.

Г-дин Петрушевски предупреди, дискусијата на седницата да не оди во погрешна насока.

Г-дин Фиданоски, рече дека се надева, дека еден ден ќе им биде дозволено да се смеат, да зборуваат и да дишат во оваа држава, бидејќи има тенденции и такви работи да се направат, да се прекине и да се дише и при тоа рече, дали и за тоа треба да се праша некој, тоа да го направи. Се надева дека до таму нема да им оди умот на некои луѓе.

Г-дин Јанчески, рече дека го осудува овој чин. Мисли дека Агенцијата со ниедна своја одлука и со своето работење во изминатиот период, со ништо не дала повод, за таквото однесување од страна на една мала група на луѓе. Се надева дека тоа нема да се повтори во иднина. Се согласува со она што го кажал директорот и смета дека дефинитивно е невозможно да се направи некаква заштита. Посочи дека според него, очекува секој член на Советот да го осуди овој чин, односно би требало да се осуди чинот на нецивилизирано и недолично однесување. Се изјасни дека го осудува чинот на оштетувањето на зградата на Агенцијата.

Г-дин Фетаи, рече дека нема никакви дилеми околу дискусијата што сега се води. Нормално е дека сите се загрижени и не било убаво тоа што се случило тој ден. За протестите, рече дека нема да навлезе во содржината и причината зошто е дојдено до тие протести, тоа цела држава и цела светска јавност го знае. Тоа е едно демократско право, една од главните придобивки на демократијата е нормално, на мирен начин, да се изразуваат разни ставови, недоразбирања итн. Па и внатре во системот, демократските системи наоѓаат начини како да се реализираат, односно како да се дојде до одредено решение. Секое нарушување и оштетување на општествениот, на државниот имот, во ниедна нормална држава не е дозволено и законски е санкционирано. Смета дека апсолутно не треба да се натпреваруваат дали го оправдуваат или не го оправдуваат чинот на фрлање боја на зградата, бидејќи за секоја осуда е секое оштетување на државниот имот, бидејќи тоа е сопственост на сите. Се надева дека што побрзо ќе се најде решение и што помалку ќе има вакви состојби. Објасни дека во знак на солидарност, таа вечер, со директорот на Агенцијата, дошле тука. Штетата е направена и добро е што деловниот објект на Агенцијата е осигурен во осигурителна компанија. Во тој период беа и други вработени во Агенцијата кои нормално сакаа таа штета колку што е можно превентивно да ја намалат. Г-дин Фетаи, во поглед што може да се направи за да во иднина се заштити од можни штети, рече дека тука е полицијата, органите и сите тие кои ќе дејствуваат во таа насока. Како Совет на Агенција, како член и потпретседател на Советот, рече дека нема никакви дилеми околу оштетувањето на објектите, не го оправдува во најмала рака, а за одговорност и осудување, органите сигурно ќе проценат, бидејќи тие луѓе се снимени таму, секој во таа насока. Инаку во поглед на осудување зошто се протестира, тоа е демократско право, воопшто не навлегува во тоа и не сака да размислува, бидејќи и тој многу пати бил дел од одредени демонстрации и одредени искажувања на неговото демократско право, да го каже неговото мислење надвор од тоа што значи прекршување на законите и она што значи основни човекови права.

Г-дин Ајдини, рече дека не знае, дали после она што го рекол г-дин Фетаи, има место да се реагира. Тој како член на Советот, само сака да апелира, да не се реагира со емоции и страсти во целава оваа ситуација. Посочи, да не придонесуваат да се

разгорат страстите. Ова де се земе како нешто што се случило во демократија. Потенцира дека осудува секако насилство, но да не се реагира со страсти и емоции.

Г-дин Фиданоски, рече дека него му е симптоматично, бидејќи се зборува веќе за тоа, иако смета дека не е потребно сето тоа, но... Симптоматично во целата ситуација е, зошто само еден објект се чува по секоја цена, да не смеат демонстрантите да се доближат на 50 метри, а сите други се оставени така, да не рече на ветрометина. Зборува за сите објекти, дека за сите други она што беше споменато на седницата, треба да се побара превентивно полицијата да ги ограда, физички не може, прави проценка полицијата дали има потреба да се ограда или не, заради безбедносни или други пошироки причини, колку што него му е познато. Но, пак рече, него му е симптоматично зошто само еден објект толку силно се штити, а не и другите. Притоа додаде дека станува збор за партискиот штаб на ВМРО-ДПМНЕ.

Г-дин Петрушевски, рече да не се внесува политика, да се зборува за објектот на Агенцијата, да не се оди над тоа.

Г-дин Фетаи, рече дека има негово мислење за се, како и секој од нив тука што има мислење за збиднувањата и тоа е нормално да си размислуваат и да си имаат нивни видувања на сето тоа. Но, оштетувањето на објектот каде што се, каде поминуваат дел од животот, дел од нивните обврски, дел од нивните докажувања, дел од нивните остварувања, се во оваа зграда. Посебно што вработените се секојдневно тука. Долго време не се чувствувал така кога ја видел зградата. Ги гледал и другите објекти, Министерство за правда, и други, но ова беше поинаков момент на реакција, и нормално дека не оправдува по никој аспект оштетување на јавното добро, бидејќи јавното добро треба да се заштити, уставниот поредок итн. Тоа е обврска на органите на државата да го заштитат објектот.

Г-дин Петрушевски, рече дека ќе дискутира уште еднаш. Навистина пробал да најде начин дали може да се оправда некако со човекови права, во поглед на правото на протестирање, ова што се случи. Направил неколку истражувања и се задржал најмногу на чл.11 од Европската конвенција за човекови права, каде што кажува дека секој има право на слободно и мирно собирање. И оттука произлегува и правото на протестирање. Но, вика одредени рестрикции може да се стават на овие права ако се пишани по Закон и тие се потребни во демократското општество, во случај кога е загрозувана националната безбедност, јавната безбедност, за заштита од нереди или криминал. И за заштита на правото на другите. Значи, тој овде во оштетувањето на објектот и во заштитата на правото на сите други кои што не биле тука присутни, кои што вложувале во објектот, ја гледа осудата на ова што се случи, на фарбањето на објектот, оштетувањето. Така да, ова е и по Европска конвенција истото тоа слично го има и во Конвенцијата на ОН. Значи ова е меѓународно признато. И исто така го проверил и Уставот на РМ, каде што пишува чл.21 граѓаните имаат право мирно да се собираат, значи мирно. Мирно не е ако се оштетува објектот. Како би се чувствувале тие граѓани што фрлаа, некој врз нивниот дом да го направи истото. Како ќе се чувствуваат? Нели е непријатно? Како што рече, ако било кој од вас имал случајно некој крадец да му влегол дома, знае колку му е непријатно кога ќе влезе. А сепак ние и вработените, кои цело време се овде, а членовите се многу мал дел од времето. И затоа постои овој Закон за јавен ред и мир, каде што кажува дека ова се санкционира. И во право е што Агенцијата треба да си бара оштета финансиска за ова што ќе се направи и не треба да одговараат сите граѓани што биле таму присутни, точно и прецизно да се каже само тој што е сликан дека тоа го направил. Иако, за жал на настанот имаше присутен еден директор на медиум, Атанас Кировски, кој што е директор на телевизија Телма од јули 2014 година. И кој откако е

директор повеќе пати бил во Агенцијата, каде бил пречекуван во оваа зграда, бил најсрдечно и најкултурно пречекан, сме му помогнале секогаш колку што можеле и истиот тој не најде за сходно, иако бил присутен да го осуди ова, или да се јави да каже дека не требаше ова да се направи. А, пазете тој треба да обезбеди балансираност на пристапот на медиумот. Тој е директор и главен уредник на Телма телевизија. Тоа според него е непрофесионално од негова страна, а во однос на нас, што бил гостин, можам да кажам дека е и нечовечно.

Г-дин Фетаи, рече дека дилемата му била, во смисла на јавно изјаснување како Агенција и како Совет, и тогаш и таа вечер кога биле малку поемоционални. На мислење е да не се излезе со соопштение до јавноста, можеби заради тоа што не би сакал да се заземе страна. Тука нема страна, ние сме на страна на законот, на страна на правото и на правото за протест, али за правото за заштита на јавен имот, нема дилеми. Размислува што би можеле да кажат, во оваа емоционална сфера, во оваа наелектризирана сфера, е во дилема, дали треба или не треба да се излезе со едно соопштение, што тој би го поддржал, во смисла на поддршка на јавното право. Смета дека е добро што Агенцијата не излегла со јавен став во оваа фаза, бидејќи вистина се наоѓаме во едни турбулентни околности, турбулентни ситуации. Ако не може да помогне, барем да не се одмогне.

Бр. 02-2624/5
20.05.2016 година
С к о п ј е

Агенција за аудио и
аудиовизуелни медиумски услуги
Претседател на Советот

Лазо ПЕТРУШЕВСКИ, с.р.