

ЗАПИСНИК
од 18-та седница на Агенцијата за аудио
и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 10.05.2016 година

Присутни членови на Советот на Агенцијата: Лазо Петрушевски, претседател на Советот на АААВМУ, д-р Милаим Фетаи, заменик на претседателот на Советот на АААВМУ, м-р Алма Машовиќ, Селвер Ајдини, Лазар Трајчев, Зоран Фиданоски.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: м-р Методија Јанчески (оправдано отсутен).

На седницата беше присутен д-р Зоран Трајчевски, директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Присутни од Стручна служба: м-р Драгица Љубевска, д-р Андриана Скерлев Чакар, Маја Дамевска, м-р Ивана Стојановска.

Други присутни: Дејан Георгиевски од ЦРМ.

Г-дин Петрушевски, ја отвори 18-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 15:00 часот и се одржа во просториите на Агенцијата.

Г-дин Петрушевски, информира дека г-дин Јанчески, нема да присуствува на седницата од оправдани причини.

Советот на Агенцијата, едногласно, со 6 гласа „за“, го усвои следниот:

Д Н Е В Е Н Р Е Д

1. Усвојување на Предлог-записник од 17-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 28.04.2016 година.
2. Предлог за покренување на постапка за одземање на дозвола за телевизиско емитување.
3. Разно.

Точка 1

Членовите на Советот го разгледаа предложениот Записник од 17-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 28.04.2016 година.

Г-дин Фиданоски, му се обрати на претседателот на Советот и рече дека има едно принципиелно прашање. Објасни дека пред започнување на седницата, бил во одделението за поддршка на работата на Советот, за да ја преслуша аудио снимката од 17-та седница, со цел да спореди дали тоа што било кажано на седницата е точно запишано во записникот. Во однос на содржината, се изјасни дека нема дилема и дека е коректно напишано, меѓутоа појасни дека во текот на дискусијата, имало искажувања, не

само од него, туку и од други членови на Советот, но биле кажани без вклучен микрофон, односно не се снимени.

Г-дин Петрушевски, рече дека забележал дека г-дин Фиданоски не бил снимен.

Г-дин Фиданоски, се согласи и од принципиелни причини побара, неговото искажување да се внесе во Записникот. Објасни дека кога утрово ја слушнал аудио снимката, забележал дека тој дел се слуша во позадина, но во содржината на записникот не е ставен, затоа што не е снимен како кога би бил вклучен микрофонот.

Г-дин Петрушевски, рече дека памети што тогаш г-дин Фиданоски рекол, но не се сеќава што другите членови на Советот кажале. Забележал дека во тој момент кога кажал една реченица, односно кога дал појаснување за која зграда се работи, микрофонот бил исклучен и тоа не е снимено. Дали микрофонот бил случајно исклучен или тој го исклучил, рече дека само г-дин Фиданоски го знае одговорот.

Г-дин Фиданоски, одговори дека не може точно да се сети, дали било случајно или не, но смета дека не било намерно. Во овој случај реагира само за неговиот дел, за другите не сака. Но, напомена дека имало и други такви ситуации каде што микрофонот не бил вклучен, но сепак нема да реагира за дискусиите на останатите. Појасни дека на страна 8 од вкупниот материјал, во неговото излагање, треба да се вметне реченицата за која се дискутира.

Г-дин Петрушевски, сметаше дека не треба да се додаде таа реченица, од причина што сите се сеќаваат, но сепак ниеден од нив нема цврст доказ дека тоа е кажано така. Инаку, како сведоци, рече дека се сеќава што г-дин Фиданоски рекол, односно дека кажал за чија зграда се работи и ништо повеќе. При тоа, побара и другите членови да се изјаснат во однос на барањето на г-дин Фиданоски.

Г-дин Фиданоски, објасни дека не е аудио снимено чисто како другите записи, но во позадина се слуша неговиот глас, со тоа што тонски послабо се слуша.

Г-дин Фетаи, рече дека се работи за принцип. Според него, не се работи за техника, туку за суштината што е кажана. Доколку тоа е речено и доколку колегата Фиданоски инсистира тоа да биде внесено во записник, навистина рече дека не гледа причина зошто да не биде внесено. Во таа насока, наведе дека г-дин Фиданоски ги има обврските околу авторството и другите не треба да бидат судии во таа смисла. Ако е речено, било кој од членовите на Советот доколку кажал и ако инсистира, не гледа причина зошто да не се внесе во записникот. Објасни дека кога лично ги чита записниците, понекогаш гледа што рекол, некогаш и не, и доколку има некоја мала девијација, реагира, суштински кога нешто не е внесено како што смета дека треба да се внесе. Според него, битно е членот на Советот, што рекол на самата седница, а технички дали тоа успеало да влезе во записникот или не, тоа е веќе друго прашање. Рече дека не треба повторно да се навраќаат на таа дискусија, на тие емоции, на тие моменти итн. На крајот додаде дека доколку нешто не е снимено, не значи дека не е и кажано.

Г-дин Петрушевски, рече дека сега остава на г-дин Фиданоски да одлучи дали таа реченица сака да се додаде во содржината на неговата дискусија.

Г-дин Фиданоски, рече дека доколку тоа не претставува проблем, сака да се додаде, затоа што смета дека има определено содржинско влијание во однос на темата за дискусијата што во тој момент се водела.

Г-дин Петрушевски, потсети дека на 17-та седница, по дискусијата на г-дин Фиданоски, рекол да не се внесува политика, да се збори за деловниот објект на Агенцијата. Но, повторно, уште еднаш, се прави истото. По завршувањето на

дискусијата, предложи да се одложи записникот на почеток пред наредна седница, за да точно се слушне како било кажано. При тоа рече, службата освен со г-дин Фиданоски, да се консултира и лично со него, бидејќи му е сведок и при тоа гледал во него кога ја кажал реченицата.

Точка 2

Г-дин Трајчевски, во врска со предлогот за покренување на постапка за одземање на дозвола за телевизиско емитување на ТРД ТВ ШЕЊА ДООЕЛ Скопје, објасни дека на радиодифузерот му е издадена фактура за годишниот надоместок, кој на 6 април 2016 година ја има примено. Во законскиот рок од 30 дена, односно до минатиот петок, ТВ Шења, нема извршено целосно плаќање, односно уплатен е само еден дел и согласно тоа, на Советот му се предлага да се покрене постапка за одземање на доделената дозвола.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.08-295 од 06.05.2016 година и едногласно покрена постапка за одземање на дозволата за телевизиско емитување на Трговското радиодифузно друштво ТВ ШЕЊА ДООЕЛ Скопје, бр.08-778 од 13.05.2015 година, поради прекршување на член 80 став 5, а согласно со член 23 став 1 алинеја 3 и член 82 став 1 алинеја 6 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр.184/13, 13/14, 44/14, 101/14 и 132/14), со оглед на фактот дека радиодифузерот не ја исполнил обврската од член 80 став 5 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, односно не го платил во целост надоместокот за дозволата за телевизиско емитување во законски утврдениот рок, што е утврдено во Писмениот извештај за извршен административен надзор бр.05-2739/1 од 06.05.2016 година.

Доколку горенаведениот радиодифузер не го плати годишниот надоместок за дозволата, согласно Фактурата издадена од Агенцијата, Советот на Агенцијата во рок од 15 (петнаесет) дена од денот на приемот на Предлогот за покренување постапка за одземање на дозволата, ќе донесе Одлука за одземање на дозволата за телевизиско емитување на Трговското радиодифузно друштво ТВ ШЕЊА ДООЕЛ Скопје, бр.08-778 од 13.05.2015 година, поради прекршување на член 80 став 5, а согласно со член 82 став 1 алинеја 6 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Разно

Немаше точки под Разно.

Бр. 02-2746/3
20.05.2016 година
С к о п ј е

Агенција за аудио и
аудиовизуелни медиумски услуги
Претседател на Советот

Лазо ПЕТРУШЕВСКИ, с.р.