

ЗАПИСНИК
од 20-та седница на Агенцијата за аудио
и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 30.05.2016 година

Присутни членови на Советот на Агенцијата: Лазо Петрушевски, претседател на Советот на АААВМУ, д-р Милаим Фетаи, заменик на претседателот на Советот на АААВМУ, м-р Алма Машовиќ, Селвер Ајдини, Лазар Трајчев, м-р Методија Јанчески, Зоран Фиданоски.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: /

На седницата беше присутен д-р Зоран Трајчевски, директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Присутни од Стручна служба: м-р Драгица Љубевска, Горан Радуновиќ, Цветанка Митревска, Маја Дамевска, м-р Ивана Стојановска, Арџенд Џелили.

Други присутни: Дејан Георгиевски од ЦРМ, Данче Азланова, Андреа Сибиновска и Дарко Костовски од ТВ НОВА.

Г-дин Петрушевски, ја отвори 20-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 16:00 часот и се одржа во просториите на Агенцијата.

Советот на Агенцијата, едногласно, со 7 гласа „за“, го усвои следниот:

Д Н Е В Е Н Р Е Д

1. Усвојување на Предлог-записник од прво продолжение на 18-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржано на 20.05.2016 година.
2. Усвојување на Предлог-записник од 19-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 20.05.2016 година.
3. Предлог-одговор во врска со мислењето на Владата на Република Македонија за Годишниот извештај за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2015 година и Програмата за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016 година.
4. Предлог-одлука за ребаланс на Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016-та година.
5. Предлог за изменување и дополнување на Годишниот план за јавни набавки во 2016 година, на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.
6. Предлог-одлука за набавка од мала вредност, за потребите на Агенцијата.
7. Разно.

Точка 1

Членовите на Советот го разгледаа и со 7 гласа „за“, го усвоија предложениот записник од првото продолжение на 18-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржано на 20.05.2016 година, со текст како што беше предложен.

Точка 2

Членовите на Советот го разгледаа и со 7 гласа „за“, го усвоија предложениот записник од 19-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 20.05.2016 година, со текст како што беше предложен.

Точка 3

Г-дин Трајчевски, го образложи Предлог-одговорот во врска со мислењето на Владата на Република Македонија за Годишниот извештај за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2015 година и Програмата за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016 година. Објасни дека на последната страница од пристигнатото мислење, поточно на страна 11 од вкупниот материјал, се наоѓаат трите забелешки, за кои од Агенцијата се бара дополнително да ги појасни. Првата забелешка е зошто Агенцијата бара 8.374.000,00 денари од Буџетот на Република Македонија. Појасни дека согласно Изборниот законик, тоа претставува законска обврска на Министерството за финансии, средствата кои Агенцијата ќе ги потроши за мониторинг на изборниот процес, треба да ги надокнади Министерството за финансии. Во таа насока, Агенцијата досега до Министерството официјално испрати два дописа за износот што Агенцијата планира да го потроши за таа намена. Во одговорот до Собранието на Република Македонија, детално се објаснети ставките, за да има увид Собранието за што планирала Агенцијата да ги потроши тие пари, односно дека се наменети за изборните активности во 2016 година. Информира дека во прилог на одговорот ќе се испратат и двата дописи кои претходни беа испратени. Обврската што ја има Министерството за финансии не е нова, за да Владата на Република Македонија биде изненадена и зачудена зошто институцијата побарала средства за покривање на трошоците за спроведување на изборите. Во последната забелешка, Владата укажува дека Агенцијата треба да ги има во предвид одредбите од Законот за административни службеници, без оглед на тоа што во член 22 став 1 од ЗААВМУ се наведува дека вработените во Агенцијата работат според Законот за работни односи. На ова барање е одговорено дека важечко е постојното законско решение и се додека е во сила ЗААВМУ, Агенцијата ќе ги почитува одредбите од тој Закон, не навлегувајќи во тоа дали во иднина овластени предлагачи ќе бараат измена на ЗААВМУ во тој дел. Што се однесува за забелешката од средниот пасус, односно второто барање, објасни дека во предлог-одговорот детално се образложени сите зголемувања на приходната и расходната страна во однос на надоместоци за плати, службени патувања во земјата и странство, за интелектуални услуги и други надоместоци. Во однос на планираните расходи за дневници за службени патувања и патни трошоци, истите во 2016 година се зголемени за 570.000,00 денари во однос на 2015 година. Причина за ова е се поголемиот број надзори што се спроведуваат врз работењето на операторите на јавни електронски комуникациски мрежи на територијата на Република Македонија, со цел поефикасна заштита на авторските и сродните права на домашните и странските радиодифузери. Во 2010 година спроведени се 20 надзори; во 2011 година – 7 надзори; во 2012 година – 18 надзори; во 2013 година – 7 надзори; во 2014 година – 129 надзори; во 2015 година - 102

надзори. Покрај надзорите кои произлегуваат од годишните планови за надзор и од изречените мерки, Агенцијата спроведува и надзори во соработка со Координативното тело за интелектуална сопственост при Владата на Република Македонија, чиј број и зачестеност не може однапред да се планираат. И во 2016 година, ако не поголем, ќе биде еднаков на бројот на надзори што е направен изминатите две години. Во однос на останатите други расходи, планираниот износ во 2016 година во однос на 2015 година е зголемен за 3.484.800,00 денари. Ова зголемување се должи на планирање на средства за доставување на сигналот од операторите на јавни електронски комуникациски мрежи во системот за мониторинг на Агенцијата, согласно ИПА проектот 2011-та. Исто така заради зголемените надлежности кои ги доби Агенцијата со Изборниот законик, во Финансискиот план има предвидено ангажирање на надворешни соработници, се разбира доколку се одржат изборите, а кога се носеше Финансискиот план и Планот за работа за 2016 година, Агенцијата не знаеше дали ќе се одложат изборите. Потребно беше и ангажирање на дополнителен број на правници, надвор од оние луѓе што прават мониторинг. Во 2015 година, Агенцијата реализира пет нови вработувања, и во финансискиот план беа предвидени бруто плати за новите вработени. Информира дека предвидени се и четири вработувања, меѓу кои и за заменик на директорот на Агенцијата, кој е законска обврска на Агенцијата и без оглед на тоа дали има или нема заменик директор, средствата за плата за него мора да бидат обезбедени во финансискиот план на Агенцијата. На крајот појасни дека сите овие ставки детално се разработени во одговорот и повика доколку членовите на Советот имаат забелешки во однос на содржината на одговорот до Собранието, слободно да понудат свои корекции, бидејќи и самата Програма за работа ја носи Советот на Агенцијата.

Г-дин Фиданоски, рече дека внимателно го ислушал г-дин Трајчевски, исто како што и внимателно ги прочитал мислењето на Владата и Предлог-одговорот што го подготвила Агенцијата. Се изјасни дека ќе даде свое мислење за одредени точки или поенти во врска со материјалот. На почетокот се осврна на мислењето што го доставила Владата до Собранието, а во врска со Годишниот извештај што е обврска на Агенцијата да го даде до Собранието. Во еден дел од втората страна од мислењето што го имаат добиено на хартија, се вели дека се отвора прашањето за обезбедување на поефикасна саморегулација согласно меѓународните препораки, стандарди итн. Владата се загрижила да има поефикасна саморегулација во медиумите. Според него, неа ја има, само треба одлуките што ги носи саморегулаторното тело да бидат почитувани, спроведувани од медиумите и рече ако Владата навистина е загрижена, ќе ја повика да ги охрабрува медиумите во секоја можна прилика, што почесто да ги почитуваат стандардите на професионално известување и на тој начин практично ќе помогне во саморегулацијата. Во врска со последната страница, односно за трите ставки кои се однесуваат за потрошените пари, според него има две објаснувања зошто е дадено вакво мислење, а тоа е или од непознавање на материјата на тој што го составувал овој дел од мислењето и лично помалку верува во тоа, или има некоја намера или тенденција. Затоа што на сите им било јасно, дека имаше изборен процес без разлика што Уставниот суд донел прво временна мерка, а потоа и дефинитивна одлука со која ги поништи изборите, односно сите изборни дејствија. Бидејќи имаше период на изборни дејствија, Агенцијата има законски обврски да направи мониторинг. Агенцијата ги преземала тие дејствија за кои што се потребни средства, кои според Изборниот законик треба да се одвојат од Буџертот на РМ. Ако „имало“ тенденција, кај него се отвора сомнеж дека некому можеби не му се допаднале извештаите што Агенцијата ги објави за направениот мониторинг на медиумите во текот на изборниот период, поточно од моментот на распишување на изборите, двата извештаи, бидејќи третиот се уште не е објавен. Објасни дека ќе се задржи на двата. И тука се отвора сомнеж кај него дека

„зајакот лежи“ во тоа зошто се бара дополнително објаснување за овие предвидени средства, иако на сите тука им е јасно дека ниту првпат Агенцијата прави мониторинг, ниту ќе биде последен пат, дека во иднина секој изборен процес треба да се мониторира. Објасни дека понатаму нема да навлегува. Што се однесува до наведените вработувањата, а кои ги спомна г-дин Трајчевски, рече дека тоа се законски можности, можеби може повторно да се разгледаат, но тоа да не оди на штета на Агенцијата. Што се однесува до член 22 од ЗААВМУ, тоа е последниот пасус, последната забелешка, каде се вели дека согласно член 22 од ЗААВМУ, Агенцијата се води по тој член, одредбите од Законот за државни службеници не се применуваат, но сепак се цени дека е потребно наведените органи на Агенцијата да ги имаат во предвид одредбите од Законот за административни службеници. Ако идејата е да се прави контрола на тоа како работи Агенцијата во однос на постапка за вработување или некои други активности и да се бара согласност од Владата, поконкретно од Министерство за финансии или некое друго тело, тогаш на тој начин би го изгубил атрибутот независен регулатор. Од тие причини, за него Предлог-одговорот е коректен и рече дека ќе даде поддршка.

Г-дин Трајчевски, во однос на двата извештаи од мониторингот, што во дискусијата ги спомена г-дин Фиданоски и за третиот извештај, објасни дека согласно одлуката на Уставен суд со која ја поништи одлуката за самораспуштање на Собранието, мерките што беа преземени од двата извештаи, се реално поништени, но тоа не значи дека извештаите и понатаму не постојат. Во овој момент, Агенција не може да излезе со третиот извештај и официјално да го објави, затоа што не постои законски основ. Но и покрај тоа, Агенцијата има ангажирано преку 75 луѓе кои што работат и за да бидат платени треба да има резултат од нивната работа. Информира дека во текот на утрешниот ден ќе биде заверен збиен извештај за вестите во кој ќе биде опфатена и последната третина, последните десет дена, но сите членови можат да го побараат и да го добијат од архивата на Агенцијата.

Г-дин Фетаи, рече дека од сите аспекти е образложена комуникацијата што ја има Агенцијата со Собранието а која се обраќа преку мислењето од Влада на РМ. Го поддржува Предлог-одговорот на Агенцијата, не навлегувајќи во основите на тоа што Владата го оценила. Го поддржува последниот дел од Предлог-одговорот, дека во поглед на административните службеници, за Агенцијата постојното законско решение е од член 22 став 1, што е многу битно. Во поглед на извештаите и она што произлезе од мониторингот на медиумите, за нивното известување од периодот на распишување на изборите, смета дека нема правна основа за прекршочните постапки што од нив произлегоа, но тоа е дел на судот што ќе одлучи. Агенцијата не може да реагира, таа го направи своето, бидејќи во време кога ги правела извештаите, ги правела како законска обврска, како регулаторно тело. Според него добро е да се објави извештајот од последните десет дена, да се знае и за Агенцијата и за медиумите како информирале, како го покривале тој дел од кампањата, иако нема да има никакви санкции за непочитување на член 61 од ЗААВМУ. Воглавно го поддржува овој предлог и единствена мала дилема која ја има и што беше истакната во поглед на Предлог-одговор, рече дека не е сигурен дали е потребно да се одговара и до Владата на Република Македонија, бидејќи комуникацијата на Агенцијата оди преку Собранието на Република Македонија, кое ќе ја информира Владата за одговорот на Агенцијата и од таа причина смета дека одговорот треба да биде испратен само до Собранието.

Г-дин Петрушевски, во поглед на причините зошто се направи Предлог-одговорот, рече дека му наликува дека не е прецизно и детално прочитан Годишниот извештај на Агенцијата до Собранието и Програмата за работа, така да одговорот кој е подготвен и

кој ќе се стави на усвојување, детално ги објаснува сите работи и ќе ги расчисти сите дилеми. Од таа причина, го поддржува во целост предложениот одговор кој ќе се испрати до Собранието.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.03-2983/1 од 27.05.2016 година, поднесен од м-р Емилија Јаневска, овластено лице од д-р Зоран Трајчевски, директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, врз основа на овластувањето бр.03-2943/1 од 23.05.2016 година и едногласно го усвои предложениот Одговор во врска со мислењето на Владата на Република Македонија за Годишниот извештај за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2015 година и Програмата за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016 година, со текст како што беше предложен.

Се задолжи Секторот за правни и економско-финансиски работи, горенаведениот одговор да го достави до Собранието на Република Македонија

Точка 4

Помошник раководителот на Секторот за правни и економско-финансиски работи, Горан Радуновиќ, детално ја образложи Предлог-одлуката за ребаланс на Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016-та година. Објасни дека со предложениот ребаланс, вкупните планирани расходи според планот ќе останат на претходно утврдено ниво, односно ќе изнесуваат 139.544.300,00 денари. Со ребалансот, ќе се обезбедат финансиски средства во вкупен износ од 1.500.500,00 денари, потребни за исплата на: трета рата за телевизиски проект од јавен интерес во износ од 792.500,00 денари; за ангажирање на економски оператор кој ќе изврши оценка на исполнувањето на програмските, продукциските и техничките услови кај телевизискиот проект од јавен интерес во износ од 236.000,00 денари со вклучен ДДВ и за изработка на студија со која ќе се утврди оправданоста за објавување јавен конкурс за доделување дозвола за телевизиско емитување на државно ниво, од аспект на исполнувањето на целите на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и од аспект на потребите на публиката (преку спроведено истражување на мислењето на публиката), во износ од 472.000,00 денари со вклучен ДДВ.

Г-дин Фиданоски, даде свое мислење во врска со трите барања за измените на финансискиот план. Започна од последно наведената ставка. Рече дека дава поддршка да се изработи студија со која ќе се утврди оправданоста за објавување јавен конкурс за доделување дозвола за телевизиско емитување на државно ниво. Членовите на Советот дискутирале уште пред еден месец и половина, дека кога ќе се создаде прилика, бидејќи тогаш се сметало дека ќе има избори, па после изборите ќе се оди со ваква постапка за оправданост дали треба да се додели дозвола. Оваа ставка ја поддржува, но рече дека за првите две ставки не е убеден, не е доволно објаснето, претпоставува за кој телевизиски проект може да стане збор и не е сигурен дали Агенцијата во сите фази на постапката, кога се носел, кога се одобрувале средства, кога се барале рокови за исполнување итн., дали ги искористила сите можности за оваа работа да се затвори како што треба.

Г-дин Трајчевски, во врска со третата рата за телевизискиот проект од јавен интерес, објасни дека станува збор за проектот од фирмата Ин Ваго. Објасни дека проектот е почнат 2004 година. Колку што е информиран, во судската пресуда е наведено дека многу фази од целата постапка не биле почитувани, не била побарана банкарска гаранција, биле исплатени средства во поголем износ и сл. Тоа го констатира судијата, но на крај во пресудата кажува дека временскиот рок за исполнување на пресудата не бил значаен дел од исполнување на договорот. Бидејќи има пресуда од

Апелација, Агенцијата е должна да ја спроведе. Доколку членовите на Советот сметаат дека има основ за некакви други постапки, може да ја разгледаат пресудата и посочените констатации и потоа да се увиди дали има елементи за нешто друго. Во дискусијата појасни дека во 2004-2005 година, кога се делеле средствата за проекти од јавен интерес, во тогашниот Совет за радиодифузија, имало комисија формирана од надворешни лица, која оценувала дали предложениот проект е во согласност со сценариото и дали ги исполнува техничките, програмските и другите услови и за таа работа, комисија добивала соодветен надоместок. Сега согласно Законот, не може да се ангажираат стручни лица на таков начин, и затоа се бара да се ангажира фирма, а единствен начин е по пат на јавна набавка, за да може да се оцени дали тоа што ќе биде доставено од страна на фирмата Ин Ваго, ги исполнува условите. По крајната анализа на комисијата, Агенцијата ќе може да ја спроведе пресудата и да ги исплати средствата, сумата, која не е доисплатена тогаш. Инаку, речено грубо, со 95% точност, исплатени се отприлика два и пол милиони денари, и треба да се доисплатат уште 800.000,00 илјади денари. Значи отприлика две третини во 2004-2005 година од средствата се исплатени, кога никој од присутните на седницата не бил член на Советот.

Г-дин Фиданоски, се заблагодари за објаснувањето. Сакал да каже дека неколку години наназад не се исплаќаат средства од Агенцијата, поранешен Совет за радиодифузија, кои одат за определени проекти од јавен интерес. Ако грубо се соберат двете суми на двете ставки за ребаланс, отприлика доаѓа околу 17 илјади евра. Не знае дали порано Советот ги почитувал сите фази, дали направил добар мониторинг, дали дал мислење, дали препорачал што да се направи со тој проект, има дилеми и како Апелација пресудила и зошто пресудила на штета на Агенцијата. Побара и за тоа објаснување.

Г-дин Трајчевски, рече, зошто Апелација пресудила така, не може да даде одговор. При тоа објасни дека имало 4 или 5 вакви случаи, кои не биле до крај завршени и тој како член на Совет и дел од членовите на Советот, дознале кога Државен завод за ревизија дошле да прават ревизија. До тогаш не знаеле дека се уште постојат нереализирани проекти и тоа во 2011 година. Од тие 4 или 5 случаи, за еден случај Основен суд пресудил во корист на Агенцијата, станува збор за Скај Нет, додека Апелациониот суд за истиот проект второстепено пресуди дека предметот е застарен, дека Советот немало потреба да тужи. За друг случај, мисли дека се викаше Студио Петковски, судот пресуди во корист на Агенцијата, меѓутоа фирмата не постоеше, така да средствата не можеше да се наплатат. Во овој случај фирмата пресуди во корист на фирмата Ин Ваго. За исти случаи, судот носел различни пресуди, зошто тоа е така, не може да даде одговор. Но, за овој конкретен случај, предложи доколку сакаат членовите на Советот, може да ја добијат пресудата, не е таа никаква тајна и да видат кои пропусти се направени во изминатиот период кога биле доделувани средствата во 2004 година. На крајот потенцира дека материјал за проектот и по толку изминат период, се уште не е доставен до Агенцијата.

Г-дин Фиданоски, рече ако практично добро разбрал, со одлуката за предложениот ребаланс, треба всушност да се спроведе судската пресуда.

Г-дин Трајчевски, објасни дека имал состанок со сопствениците на фирмата Ин Ваго и тие ветице дека уште пред две недели ќе достават материјал, но досега немаат ништо доставено. Агенцијата како институција за да не се доведе во ситуација дека не сака да спроведе судска одлука, се прави ребаланс за да се обезбедат финансиски средства. Објасни дека во Агенцијата нема таков стручен кадар што може да оцени дали проектот е во согласност со огласот од 2004 година, и од таа причина најдобро е

тоа да го направи стручна фирма. За целосна сигурност, најдобро е тоа да го направи професионална организација, фирма, која што ќе може со свој потпис да потврди, дека проектот што е доставен е согласно или не е согласно објавените услови. Но, се додека страната што е тужена не достави материјал согласно тогашните барања, не може да се исплатат средствата.

Г-дин Петрушевски, бидејќи се сеќава дека пред неколку години со фирмата Ин Ваго, имале дискусија тогаш како Совет на Советот за радиодифузија, праша дали г-дин Чомовски е во овој проект, при што г-дин Трајчевски потврдно одговори.

Г-дин Трајчев, рече, од презентацијата на директорот, како што разбрал, се работи за судска одлука која има извршно дејство и Агенцијата треба одреден паричен износ да плати према тоа правно лице и бидејќи е утврдено со судска одлука мора да се испочитува. Со предложената одлука за ребаланс само ќе се спроведе. Друга работа е испитување на евентуални можни правни механизми, нешто што Агенцијата може да стори и да го испита предметот, да се види што може да се направи понатаму. Но, како основа за плаќање е неспорна работа.

Г-дин Петрушевски, предочи дека е мошне тешко да се испитува нешто што се случило во 2004 година, пред 12 години.

Г-дин Трајчев, рече дека се согласува со констатацијата, но може да се направи увид и една помош за да се види дали може нешто да се предложи што може да биде во корист на Агенцијата, но како форма мора да се испочитува.

Г-дин Петрушевски, рече дека негов став е да му верува на судот и Агенцијата да постапи онака како што судот одлучил. Ова што директорот го предложил е добро, да се ангажира независна стручна фирма која ќе оцени дали тоа што е сработено е согласно барањата. Но бидејќи ќе оди преку јавна набавка, планираниот износ може да падне и да биде понизок.

Г-дин Трајчев, побара појаснување, дали со тоа што ќе се ангажира ново правно лице да направи анализа, ќе биде за Ин Ваго или за друга постапка?

Г-дин Трајчевски и г-дин Петрушевски, одговорија дека е за проектот на Ин Ваго.

Г-дин Фетаи, рече дека иако не се запознаени со детали, се согласува дека предметот е сложен. Но, тоа што треба Агенцијата законски да го спроведе, не треба да имаат многу дилеми. Инаку појасни дека тие средства се од радиодифузната такса, 10% што биле наменети за финансирање на проекти од јавен интерес. Комисијата во тоа време оценила дека тој проект вреди да се финансира. Но, тие кои требале да го реализираат тоа, се уште не успеале да го реализираат. Ако има некои дилеми, има околу тоа, дали дополнително треба да се ангажира фирма која треба да даде оценка на квалитетот за реализираниот проект, за да не се потрошат непотребни средства. Инаку овие средства за целисходноста на проектот, кој сега дознава дека е Ин Ваго, во материјалите го немаат во детали добиено, тоа не е работа на Советот, да размислува дали е тоа од јавен интерес или не, бидејќи друг состав го оценил со други комисии. Не гледа некои големи дилеми и пречки околу сето тоа. Дилемата му е околу дополнителната фирма која треба да оцени квалитет, да не чини многу. Во врска со одлуката од Апелација, рече дека нема дилема и дека треба да се спроведе.

Г-дин Трајчевски, објасни, дали ќе чини многу или малку, тоа мора да се направи бидејќи во Агенцијата нема луѓе од таков профил што тоа ќе го оцени, така да и порано тоа го правеле надворешни лица, платени на работен час, бидејќи Законот тогаш така дозволувал. Сега тоа не е возможно, по сегашниот Закон за јавни набавки, треба да се спроведе постапка со која ќе се одбере стручна фирма која има знаење, капацитет и

експертиза, за да оцени дали проектот е во согласност со објавениот оглас. Има две варијанти, првата дека материјалот што ќе биде доставен е во согласност со објавените критериуми и потоа Агенцијата да ги исплати преостанатите средствата или втората доколку фирмата даде извештај дека материјалот не е во ред и Агенцијата нема да ја спроведе судската одлука.

Г-дин Трајчев, рече дека повторно има дилема. Ако има судска одлука, Агенцијата има должност да ја спроведе, независно што некој може да даде оправдано мислење и анализа дека нешто е сработено или не е, кога има судска одлука, каде што тој добил и може да направи извршување. Рече дека не знае зошто е потребно понатамошна анализа на оправданоста. Како Совет и како Стручна служба, може да се увиди зашто таа постапка завршила со таков исход. Се изјасни дека му е нејасно за трошоците кои треба да се направат.

Г-дин Трајчевски, објасни дека Агенцијата треба да добие продукт, не може само да се спроведе судската одлука, бидејќи не станува збор за класично доверителско-должнички односи. Предочи дека на седницата се дискутира за тема која не е на дневен ред. Предложи, доколку сакаат членовите на Советот, пресудата да им биде пратена. Појасни дека согласно огласот, проектот треба да има шест епизоди од по 50 минути и доколку не е така, Агенцијата повторно ќе го тужи Ин Ваго. Потенцира дека не може да се исплатат пари ако не достави производ. Друго прашање е зошто толкава сума била исплатена однапред, бил потпишан анекс, нема банкарска гаранција и нема продукт. Тоа било во 2004 и не е предмет на денешната седница.

Г-дин Фиданоски, даде свое мислење, дообјаснување, дека од она што го слушнал од г-дин Трајчевски и г-дин Трајчев, смета дека тоа е предмет на дискусија затоа што мора да се дообјасни за што треба да се направи ребаланс, за што треба или не треба да се дигне рака при гласање. Секоја дискусија смета дека е корисна. Кога на дневен ред ќе дојде конкретната ситуација, дали проектот ги исполнил критериумите за средствата кои своевременно ги добил, тогаш веројатно ќе се развие и поширока дискусија.

Г-дин Трајчевски, појасни дека ова е првиот чекор. Следната фаза е анекс на договор што Агенцијата треба да го потпише со Ин Ваго. Првата наредна седница, како материјал ќе им биде доставен предлог-анекс на договор, што Агенцијата треба да го потпише со Ин Ваго, во кој ќе бидат дефинирани условите за кои треба да бидат исплатени средствата. Така е и во јавниот повик. Исполнувањето на тие услови во анексот на договор, преку извештајот на фирмата која ќе направи анализа на материјалот кој Ин Ваго ќе го достави, врз база на тоа ќе може да се изврши исплата на средствата. Следната фаза е анекс на договор што Агенцијата треба да го потпише со Ин Ваго.

Г-дин Петрушевски, во врска со дискусиите на седниците, рече дека изминатите години немало проблем со дискусии, секогаш биле отворени и негов став е дека членовите на Советот, може да дискутираат неограничено, колку пати сакаат, отворено за секоја тема.

Г-дин Јанчески, рече дека многу убаво се сеќава на состанокот со претставниците на фирмата Ин Ваго кои тогаш ветила дека брзо ќе го реализираат проектот, но тој се уште не е доставен. Во таа насока предложи во анекс на договорот да стои одреден рок во кој ќе мора да го достават материјалот. Во 2011 беше ветено дека тоа брзо ќе се реализира, сега е 2016 година и повторно Агенцијата нема финален производ.

Г-дин Трајчев, заклучи од претходната дискусија, дека сега се носи ребаланс на финансиски план на Агенцијата, да се прошири само ставката, а на наредна седница

конкретно ќе се разгледува материјалот, со документација и со пресудата, за да може да се донесе финална одлука.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.05-2982/1 од 27.05.2016 година, поднесен од м-р Емилија Јаневска, овластено лице од д-р Зоран Трајчевски, директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, врз основа на овластувањето бр.03-2943/1 од 23.05.2016 година и едногласно донесе Одлука со која се одобрува ребаланс на Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, за 2016-та година, бр.05-7138/1 од 25.12.2015 година, бр.05-705/1 од 05.02.2016 година и бр.05-1798/1 од 29.03.2016 година.

Со предложениот ребаланс на финансискиот план за 2016-та година, вкупните планирани расходи ќе останат на претходно утврдено ниво, односно ќе изнесуваат 139.544.300,00 денари.

Со ребалансот, ќе се обезбедат финансиски средства во вкупен износ од 1.500.500,00 денари, потребни за исплата на: трета рата за телевизиски проект од јавен интерес во износ од 792.500,00 денари; за ангажирање на економски оператор кој ќе изврши оценка на исполнувањето на програмските, продукциските и техничките услови кај телевизискиот проект од јавен интерес во износ од 236.000,00 денари со вклучен ДДВ и за изработка на студија со која ќе се утврди оправданоста за објавување јавен конкурс за доделување дозвола за телевизиско емитување на државно ниво, од аспект на исполнувањето на целите на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и од аспект на потребите на публиката (преку спроведено истражување на мислењето на публиката), во износ од 472.000,00 денари со вклучен ДДВ.

За да се обезбедат 1.500.500,00 денари, се изврши намалување на следните ставки во усвоениот Финансиски план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016-та година и тоа:

- се намали групната ставка 417 Интелектуални и други услуги за 899.000,00 денари и наместо досегашниот износ од 18.456.000,00 денари, истата изнесува 17.557.000,00 денари.

- Позицијата 417800 Други неспомнати услуги - истражување, наместо досегашниот износ од 4.782.000,00 денари, се намали за 899.000,00 денари и изнесува 3.883.000,00 денари. Средствата кои се намалуваат беа предвидени за спроведување на јавна набавка за анализа на родовите прашања во износ од 354.000,00 денари која набавка нема да се спроведе, а останатите средства во износ од 545.000,00 денари се намалуваат од спроведената набавка за податоци за досегот на радиостаниците и за уделот во вкупната гледаност на телевизиските станици која ќе биде реализирана во помал износ од предвидениот.

- се намали групната ставка 418 Останати други расходи за 601.500,00 денари и наместо досегашниот износ од 5.925.800,00 денари истата изнесува 5.324.300,00 денари.

- Позицијата 418800 Други расходи, наместо досегашниот износ од 5.925.800,00 денари, се намали за 601.500,00 денари и изнесува 5.324.300,00 денари. Средствата кои се намалуваат беа предвидени за набавка – ревизорски услуги која се реализира за 223.500,00 денари помалку од предвидениот износ, а останатите средства во износ од 378.000,00 денари се намалуваат од спроведената набавка за доставување на сигнал за системот на мониторинг на медиумските содржини за потребите на Агенцијата (за опрема која ќе се испорача согласно ИПА проектот 2011), набавка која ќе почне да се

реализира од 01.07.2016 година, односно тогаш опремата ќе биде во функција и од тогаш Агенцијата ќе има обврска да исплаќа месечен надоместок за оваа услуга.

Со средствата кои што се обезбедени со горенаведените намалувања во вкупен износ од 1.500.500,00 денари, се зголемија следните ставки:

- се зголеми групната ставка 417 Интелектуални и други услуги за 708.000,00 денари и наместо претходно намалениот износ од 17.557.000,00 денари истата изнесува 18.265.000,00 денари.

- Позицијата 417100 Договорни услуги, наместо досегашниот износ од 12.100.000,00 денари се зголеми за 236.000,00 денари и изнесува 12.336.000,00 денари. Средствата кои се обезбедуваат се наменети за спроведување на набавка за ангажирање на економски оператор кој ќе изврши оценка на исполнувањето на програмските, продукциските и техничките услови кај телевизискиот проект од јавен интерес во износ од 236.000,00 денари со вклучен ДДВ.

- Позицијата 417800 Други неспомнати услуги - истражување, наместо претходно намалениот износ од 3.883.000,00 денари се зголеми за 472.000,00 денари и изнесува 4.355.000,00 денари. Средствата се наменети за спроведување на набавка за изработка на студија со која ќе се утврди оправданоста за објавување јавен конкурс за доделување дозвола за телевизиско емитување на државно ниво, од аспект на исполнувањето на целите на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и од аспект на потребите на публиката (преку спроведено истражување на мислењето на публиката), во износ од 472.000,00 денари со вклучен ДДВ.

- Се внесува нова групна ставка 450 Помошти, донации и други давања на субјекти, која ќе изнесува 792.500,00 денари.

- Се внесува нова позиција 450100 Помошти и други давања на субјекти, која ќе изнесува 792.500,00 денари. Средствата кои се обезбедуваат на оваа позиција се наменети за исплата на трета рата за телевизиски проект од јавен интерес.

Се задолжи Секторот правни и економски-финансиски работи, да го изготви горенаведениот Ребаланс на Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016-та година, во кој ќе ги вгради наведените измени и дополнувања.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведената одлука да ја објави на веб страницата на Агенцијата.

Точка 5

Г-дин Трајчевски, го образложи Предлогот за изменување и дополнување на Годишниот план за јавни набавки во 2016 година, на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Потсети, дека помошник раководителот на Секторот за правни и економско-финансиски работи, Горан Радуновиќ, објаснил дека анализата на родовите прашања нема да се спроведе како јавна набавка, туку таа анализа ќе биде сработена со помош на надворешните соработници, кои биле ангажирани за мониторинг, бидејќи и така биле пријавени до 6 јуни. Согласно одлуката на Уставен суд, тие понатаму немаат обврска за следење на изборите на медиумите за време на изборен период. И затоа таа сума што е предвидена од 300.000,00 денари ќе биде тргната и нема да има таква јавна набавка. Значи анализата ќе биде изработена но не преку јавна набавка.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.05-2981/1 од 27.05.2016 година, поднесен од м-р Емилија Јаневска, овластено лице од д-р Зоран Трајчевски, директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, врз основа на овластувањето бр.03-2943/1 од 23.05.2016 година и едногласно даде одобрување за изменување и дополнување на Годишниот план за јавни набавки во 2016 година, бр.05-7139/1 од 25.12.2015 година, со измена и дополнување бр.05-706/1 од 05.02.2016 година и бр.05-706/2 од 29.03.2016 година, со текст како што беше предложен.

Согласно потребите на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, постојниот Годишен план за јавни набавки во 2016 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни услуги, бр.05-7139/1 од 25.12.2015 година, се измени и дополни, на начин што во Главата II. Договори и рамковни спогодби за јавни набавки на услуги, се измени ставката 4 и се додаде една нова ставка, по ставката 33, и тоа:

- Во Главата II. Договори и рамковни спогодби за јавни набавки на услуги, се врши менување на ставката 4, која гласи:

Бр.	Предмет на договорот за јавна набавка/рамковната спогодба	Шифра според ОПЈН	Очекуван почеток на постапката (месец)	Вид на постапката	Проценета вредност на набавка / рамковна спогодба без ДДВ
4.	Анализа на родовите прашања		мај / јуни	Постапка со барање за прибирање понуди	300.000,00 денари

Се менува на следниот начин, и ќе гласи:

Бр.	Предмет на договорот за јавна набавка/рамковната спогодба	Шифра според ОПЈН	Очекуван почеток на постапката (месец)	Вид на постапката	Проценета вредност на набавка/рамковна спогодба без ДДВ
4.	Изработка на студија со која ќе се утврди оправданоста за објавување јавен конкурс за доделување дозвола за телевизиско емитување на државно ниво, од аспект на исполнувањето на целите на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и од аспект на потребите на публиката (преку спроведено истражување на мислењето на публиката)		мај / јуни	Постапка со барање за прибирање понуди	400.000,00 денари

- Во Главата II. Договори и рамковни спогодби за јавни набавки на услуги, по ставката 33, се додава нова ставка 34, која ќе гласи:

Бр.	Предмет на договорот за јавна набавка/рамковната спогодба	Шифра според ОПЈН	Очекуван почеток на постапката (месец)	Вид на постапката	Проценета вредност на набавка/рамковна спогодба без ДДВ
34.	Оценка на исполнувањето на програмските, продукциските и техничките услови кај телевизиски проект од јавен интерес		мај / јуни	Постапка со барање за прибирање понуди	200.000,00 денари

За напред предложеното изменување и дополнување на Годишниот план за јавни набавки во 2016 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, бр.05-7139/1 од 25.12.2015 година, средствата во целост се обезбедени со ребаланс на Финансискиот план за 2016 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Се задолжи Секторот за информатичка поддршка и општи работи, да изготви пречистен текст на Годишниот план за јавни набавки во 2016 година.

Точка 6

Раководителката на одделението за јавни набавки и општи работи, Цветанка Митревска, ја образложи Предлог-одлуката за набавка од мала вредност, за потребите на Агенцијата

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.05-2960/2 од 27.05.2016 година, поднесен од м-р Емилија Јаневска, овластено лице од д-р Зоран Трајчевски, директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, врз основа на овластувањето бр.03-2943/1 од 23.05.2016 година и едногласно даде одобрение Директорот на Агенцијата, да донесе одлука за набавка од мала вредност (држачи за велосипеди), за потребите на Агенцијата, во износ кој нема да надмине 30.000,00 денари, без вклучен ДДВ.

Од пристигнатите понуди, најсоодветна е понудата од Друштво за производство и промет на стоки и услуги „ЛАПЛАСТ-М“ ДООЕЛ експорт-импорт, Скопје, бр.103/16 од 26.05.2016 година (наш бр.05-2975/1 од 26.05.2016 година), на вкупен износ од 28.052,00 денари, без вклучено ДДВ, поради тоа што е финансиски најповолна за Агенцијата.

За реализирање на горенаведената услуга, средствата се обезбедени од Финансискиот план за 2016 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Точка 7

Разно

Немаше точки под Разно.

Бр. 02-2961/6
06.06.2016 година
С к о п ј е

Агенција за аудио и
аудиовизуелни медиумски услуги
Претседател на Советот
Лазо ПЕТРУШЕВСКИ, с.р.