

## ЗАПИСНИК

од 29-та седница на Советот на Агенцијата за аудио  
и аудиовизуелни медиумски услуги  
одржана на 26.08.2016 година

**Присутни членови на Советот на Агенцијата:** Лазо Петрушевски, претседател на Советот на АААВМУ, м-р Методија Јанчески, м-р Алма Машовиќ, Лазар Трајчев, Зоран Фиданоски, Селвер Ајдини.

**Отсутни членови на Советот на Агенцијата:** д-р Милаим Фетаи, заменик на претседателот на Советот на АААВМУ (годишен одмор).

**На седницата беше присутен д-р Зоран Трајчевски, директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.**

**Присутни од Стручна служба:** м-р Драгица Љубевска, м-р Емилија Јаневска, д-р Андриана Скерлев Чакар, м-р Емилија Петреска Камењарова, Цветанка Митревска, м-р Ружица Бошнакоска Јотевска, м-р Ивана Стојановска.

**Други присутни:** Љубомир Костовски, Цветин Чилиманов, Пандорче Анчевска ТВ Нова, Јулијана Левковска ТВ Телма, Фатос Рушити ТВ Коха, Александар Спасовски ТВ Сител, Игор Панов МТВ, Наташа Стојановска ТВ Алсат М, Џенис Сулејмани Портал МК, Душица Мрѓа ТВ 24 Вести, Александар Димитриевски ТВ 24 Вести, Мими Шушлевска Плус Инфо.

Г-дин Петрушевски ја отвори 29-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 14:00 часот и се одржа во просториите на Агенцијата.

Советот на Агенцијата, едногласно, со 6 гласа „за“, го усвои следниот:

## ДНЕВЕН РЕД

1. Усвојување на Предлог-записник од 28-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 17.08.2016 година.
2. Предлог-одлука за доделување финансиска помош - донација за санирање на последиците од поплавите во Скопскиот регион.
3. Предлог-одлука за исплата на помош за подолготрајно боледување и лечење.
4. Предлог-методологија за мониторинг на изборното медиумско претставување преку радио и телевизиските програмски сервиси за предвремените парламентарни избори кои ќе се одржат во 2016 година.
5. Предлог-одлуки за потреба од јавна набавка.
6. Предлог - одлуки за набавка од мала вредност.
7. Предлог-одлука за исплата на третата рата за програмата од јавен интерес, серијата „Грло и коска“.
8. Разно.

### **Точка 1**

Советот на Агенцијата го разгледа Записникот од 28-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 17.08.2016 година.

Г-дин Фиданоски, имаше правописни забелешки кои се наоѓаа во одредени делови на текстот од неговата дискусија.

Советот на Агенцијата, со забелешките од г-дин Фиданоски, едногласно, со 6 гласа „за“, го усвои Записникот од 28-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 17.08.2016 година, со текст како што беше предложен.

### **Точка 2**

Г-дин Трајчевски, ја образложи предложената одлука за доделување финансиска помош - донација за санирање на последиците од поплавите во Скопскиот регион.

Советот го усвои предлогот на директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-4142/1 од 25.08.2016 година. При тоа, едногласно даде одобрение да донесе одлука за доделување финансиска помош - донација за санирање на последиците од елементарните непогоди - поплави во Скопскиот регион, во износ од 1.000.000,00 (еден милион) денари, кои ќе се спроведат преку Црвениот крст на Република Македонија, посебен Фонд за солидарност.

Финансиските средства, ќе се издвојат од финансиските средства на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, остварени во 2016-та година, а ќе се уплатат на посебна наменска сметка на Црвениот крст на Република Македонија – Фонд за солидарност преку Комерцијална банка, сметка број 300000001327966, даночен број: 4030984271620.

За предметната финансиска помош - донација за санирање на последиците од поплавите во Скопскиот регион, ќе се склучи Договор за донација помеѓу Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и Црвениот крст на Република Македонија, кој ќе стапи во сила веднаш по потпишувањето на двете договорни страни, а ќе се применува по добиено позитивно мислење за јавниот интерес од страна на Министерството за правда на Република Македонија.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведената одлука да ја објави на веб страницата на Агенцијата.

### **Точка 3**

Советот на Агенцијата, го усвои предлогот на директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-4127/2 од 25.08.2016 година и едногласно даде одобрение Директорот да донесе одлука за исплата на еднократна помош за подолготрајно боледување и лечење врз основа на здравствена документација, во висина од 3,5 просечно исплатени нето плати во Република Македонија во последните три месеци односно во вкупен износ од 77.655,00 денари (нето износ).

Наведените финансиските средства, се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016 година.

#### Точка 4

Г-дин Трајчевски, ја образложи предложената Методологија за мониторинг на изборното медиумско претставување преку радио и телевизиските програмски сервиси за предвремените парламентарни избори кои ќе се одржат во 2016 година. Објасни дека Советот на една од претходните седници, ја усвои во нацрт-верзија, истата се објави на веб страницата на Агенцијата со цел да се обезбеди јавна расправа. При тоа, во просториите на Агенцијата беше одржан состанок на кој претставници на повеќе релевантни чинители - радиодифузери, здруженија, политички партии и др., изнесоа низа ставови, мислења и предлози за Нацрт-методологијата. Некои од измените во текстот на Предлог-методологијата потекнуваат и од овој состанок. Во Агенцијата пристигнаа забелешки од членови на Советот, членови на Привремената комисија, од претставници на медиумите и други лица. Директорот, во излагањето се осврна на клучните измени што се направени во однос на нацртот а се внесени во Предлог-методологијата. Истакна дека во повеќе делови од методологијата, прифатен е предлогот да се употреби терминот „100 дена пред денот на гласањето“ и тоа повеќе е техничко прифаќање на забелешка која беше доставена. Што се однесува до барањето извештајните периоди да бидат на седум дена, објасни дека ставот на Агенцијата е дека тие треба да бидат изработувани на 10 дена, пред се затоа што мониторингот ќе биде 100 дена од кои ќе произлезат по 10 извештајни периоди и дека според тоа колку е подолг извештајниот период, толку подобро може да се извлечат оценки за избалансираност. Во врска со барањето на повеќе заинтересирани страни, да се врши мониторинг на електронските медиуми (интернет порталите), објасни дека Агенцијата не го прифаќа ова барање. Потенцира дека тој став не произлегува од тоа дека Агенцијата ја избегнува оваа обврска или дека нема стручни капацитети да врши мониторинг, туку за да може да се врши мониторинг и спроведување од одредбите од Изборниот законик за интернет порталите, неопходни се претходно соодветни законски измени. И како што навел и минатиот пат, повтори уште еднаш дека Агенцијата по тоа прашање се обратила неколку пати до надлежните институции уште минатата година, потоа во јануари 2016, но до денес ништо не е променето во однос на Ставот што го донесе Советот во месец јануари оваа година. Една од позначајните промени што се направени од нацрт-методологијата а сега во предлогот, е во врска со десетдневните извештајни периоди, во делот на известување за активности за претставници на власта. Имаше реакции од повеќе засегнати страни и затоа објасни дека Агенцијата го коригирала предлогот со тоа што: во првите три десетдневни извештајни периоди ќе се изрекуваат мерки доколку има по најмалку десет вакви прилози и доколку во наредните десетдневни извештајни периоди има по најмалку пет вакви прилози.

Раководителката на Секторот за програмски работи, м-р Емилија Јаневска, го објасни квантитативниот аспект на избалансирано известување. Објасни дека Агенцијата ќе го операционализира барањето за избалансираност во известувањето од член 75 став 1 од Изборниот законик така што ќе биде прилагоден францускиот модел за постигнување политички плурализам надвор од изборни периоди. Имено, во периодот од 100 дена пред денот на одржување на изборите, па до почетокот на изборната кампања, телевизиите и радијата, за да постигнат квантитативен баланс во известувањето ќе треба да го почитуваат следниов принцип:

- Времето во вестите издвоено за политичките партии од парламентарната опозиција, другите парламентарни партии и независни пратеници/чки кои делуваат опозициски, носителите на функции во органите на власта на централно и локално ниво, во органите на управата и јавните претпријатија од нивните редови, вонпарламентарните партии кои делуваат опозициски и други субјекти кои ја

подржуваат опозицијата, треба да изнесува најмалку половина од времето издвоено за политичките партии кои ја сочинуваат позицијата во парламентот (парламентарното мнозинство), носителите на функции во органите на власта на централно и локално ниво, во органите на управата и јавните претпријатија од нивните редови, како и вонпарламентарните партии и други субјекти кои ја подржуваат власта.

- Во времето врз основа на кое ќе се извлекуваат оценките за балансот влегува и времето за други политички партии или субјекти кои/кога ниту ја подржуваат власта ниту делуваат опозициски, како и за коментарите (авторски, редакциски, преземени итн.) на теми релевантни за внатрешната општествено-политичка дебата.

Од времето од кое се извлекуваат оценките за балансот се иззема времето на прилозите за:

- Активности/изјави на други субјекти, освен кога ја подржуваат власта или опозицијата (во тој случај ќе бидат сметани во времето за балансот);

- Активности/изјави на претседателот на државата кои не се релевантни за внатрешната општествено-политичка дебата (на пример, реакции на настани во странство, официјални средби со странски државници и други субјекти, домашни настани поврзани со природни непогоди, настани од културата итн.). Доколку ваквите теми се актуелизираат во контекст на внатрешната општествено-политичка дебата – и тие ќе влезат во времето за оценување на балансот. Прилозите за активности/изјави на претседателот на државата кои се релевантни за внатрешната општествено-политичка дебата ќе се вбројуваат во времето од кое се извлекуваат оценките за балансот, а во која категорија ќе се кодираат ќе зависи од нивната тема/содржина.

- Дневни настани и други теми кои би биле предмет на кодирање.

Не се анализираат вестите од светот, спортот, ниту генералната најава и меѓунајавите. Најавата непосредно пред прилогот (или одјавата зад него) се анализираат како составен дел од прилогот. Доколку најавата, одјавата или меѓунајавата прерасне во прилог самата за себе – таа се анализира како самостоен прилог. За да се обезбеди примерок од кој ќе можат да се добијат статистички релевантни оценки за балансот во известувањето, извештаи ќе се објавуваат за период од 10 дена. Г-ѓа Јаневска, на крајот потенцираше дека искуството од претходните мониторинзи покажува дека во текот на нивната реализација се јавувале ситуации кои било невозможно однапред да се предвидат, а коишто се решавале во од, почитувајќи ја генералната рамка поставена во методологијата. Така ќе се постапи и при овој мониторинг доколку се појави таква ситуација.

Г-дин Петрушевски, отвори јавна расправа по текстот на методологијата. Бидејќи неговите доставени забелешки, се први образложени во материјалот, рече дека прв ќе земе збор. Објасни дека имал два предлога и три забелешки, од кој првиот предлог е делумно прифатен, односно е прифатен и е задоволен од тоа како е прифатен од страна на Стручната служба. Неговите забелешките од Стручната служба се третирано како предлози и не се прифатени, при што рече дека тоа е погрешно третирано од нивна страна, но за него тоа не претставува проблем. Неговиот втор предлог, според Стручната служба петти, кој гласи: *Се бара на страна 20 да се додаде реченицата: "Медиумот треба да достави докази до Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги дека отсутните учесници се уредно и навремено поканети најкасно наредниот ден по првото емитување на ваквите информативни програми", и притоа да се бараат докази дека поканата испратена преку електронска пошта е примена и прочитана од поканетиот учесник. Во спротивно, поканата да не се признава за уредна, не е прифатен и рече дека по него ќе дискутира. Затоа биле неговите забелешки од 1 до 4, при што Стручната служба појаснила дека и посебните информативни емисии се дел од оценката за балансот. Неговиот петти предлог, е*

одбиен и не е прифатен од Стручната служба, со образложение дека тоа би претставувало преголемо оптоварување на радиодифузерите и дека тоа би се правело ако само некој се пожали. Неговото толкување е дека ова е премногу внимателно можеби малку плашливо од нивна страна што не е прифатено. Објасни зошто ова го предложил. Во последните неколку години има практика во медиумите едни исти експерти и аналитичари да се повикуваат кај таканаречените провладини медиуми и други исто така експерти и аналитичари да се повикуваат кај таканаречените проопозициски медиуми. Ова е лошо за сите нас во државата и значи дека недостасува групен дијалог на сите. Комуникацијата помеѓу политичките субјекти во последните години скоро и да ја нема или е многу лоша, односно повторно нема дијалог. По негово разбирање на работите подобро е добра караница отколку немање комуникација и дијалог. Постои огромна поделеност на двете политички страни а таа се рефлектира и на самите медиуми. Кога нема комуникација помеѓу два субјекти можни се два излези. Тие да се разделат или да стапат во конфликт а тој конфликт понекогаш може да биде и од физичка природа. Оттаму ја гледа озбилноста на ова барање, на оваа проблематика. Од таа причина упати апел до медиумите за упорност во повикувањето гости со различни политички убедувања, до политичарите и аналитичарите и експертите да не одбиваат покани од ниту еден медиум. Со ова што сега го направил, е задоволен и ја постигнал целта и сега не му е толку битно затоа што овој предлог е одбиен. Во поглед на она што е сработено како нацрт и како предлог методологија, негов став е дека е одлично сработено, во целост ја поддржува предложената Методологија и ќе гласа по неа онака како што е предложена од Стручната служба. Во методологијата, значаен дел од забелешките од јавноста и од јавната расправа се прифатени, има измени и корекции, и рече дека тој е во целост задоволен и ќе ја поддржи и предложи и останатите членови да ја прифатат во формата како што е предложена.

Г-дин Фиданоски, неговата дискусија, како вовед, ја започна со неговиот став околу последниот предлог кој го коментирал г-дин Петрушевски. Смета дека држи образложението на Стручната служба дека тоа би било преголемо оптоварување за медиумите да обезбедуваат докази иако на претходниот состанок на Советот, рекол дека не е можеби лошо да имаат некој аргумент, доказ дека се повикувани луѓето макар и со СМС порака. Но, знаејќи ја природата на работите, ресурсите со кои располагаат медиумите, бидејќи доаѓа од таму и динамиката на настаните и околностите врз кои некогаш ќе се креираат дебати, рече дека е невозможно да се обезбедат сите тие работи. Од тие причини останува медиумите да ги почитуваат етичките и професионалните стандарди и да канат различните спротивставени страни за една тема, во предизборен период тоа се политичките опоненти. Она со што се согласи со г-дин Петрушевски, е да се стимулираат дебатите и тој ги повика медиумите колку што е можно во овој период да стимулираат дебати и соочувања меѓу различните опоненти. Потоа се осврна на Методологијата, за која што рече дека предизвика медиумско внимание, и дека деновиве беше во центарот на истото. Според него тоа е нормално и очекувано затоа што станува збор за прашање кое ја окупира државата, а тоа се изборите, условите дали може да се одржат избори и сл. На последниот јавен состанок на кој и тој бил присутен, биле искажани неколку различни мислења или забелешки поврзани за тоа на кој начин треба да се мери, мониторира балансираното известување и од квалитативен и од квантитативен аспект. За ова рекол и пак ќе рече дека нема забелешки како ова е покриено на хартија во Методологијата од страна на Стручната служба. Смета дека за квалитативниот аспект целосно се содржани сите моменти што треба да се мониторираат. При тоа имал забелешки кои ги преточил во конкретни предлози а се однесуваат на две од три најекспонирани теми по прашањето на Методологијата. Едната се однесува за францускиот модел адаптиран на наши услови

околу квантитативното време, покриеноста на настаните, мониторирање за настани или активности на партии, поддржувачи на власта и на опозицијата. Она што сега е ставено во содржината на предложената Методологија, претставува еден квалитативен чекор напред, суштински чекор напред во однос на тоа како беше во нацрт-верзијата. Смета дека на овој начин како што стои во графиконот, со вкупното мерење на сите активности на власта, на функционери на државно и на локално ниво или на органи на управа или на јавни претпријатија, практично е вистинска примена на вистинскиот француски модел споредбено со времето покриено на опозицијата. Да биде поедноставен за да биде поразбирлив, ако на пример од едно централно информативно издание што отприлика би траело 30 минути се мерат 18 минути, ако некој медиум сака да ги покрие сите активности на функционерите, на власта, заедно со активностите на партиите од власта и за нив може најмногу да потроши 12 минути. Тој медиум ќе биде задолжителен да потроши најмалку 6 минути за активностите за опозицијата. Во ова време се вклучуваат сите активности и на државни функционери и што не се поврзани со теми од внатрешно политичкиот дискурс. На таков начин се создава простор за опозицијата да биде присутна на малите екрани, во етерот на медиумите, бидејќи идејата кај секој медиум ако има намера или си има проектирано во својата уредувачка политика да го засили вниманието на активностите на Владата, тогаш ќе мора да посвети внимание и на опозицијата затоа што и тоа време ќе се мери а не како што беше во првичната верзија дека тоа време не се мери. Исклучок останува, тоа е новиот момент, претседателот на државата, односно активности/изјави на претседателот на државата кои не се релевантни за внатрешната општествено-политичка дебата (на пример, реакции на настани во странство, официјални средби со странски државници и други субјекти, домашни настани поврзани со природни непогоди, настани од културата итн.). Доколку ваквите теми се актуелизираат во контекст на внатрешната општествено-политичка дебата – и тие ќе влезат во времето за оценување на балансот. Потоа ќе се мерат активности кој со своите настапи, во одреден момент, тоа не значи дека цело време се така, не може да се подведат ни под поддржувачи на власта ни под поддржувачи на опозицијата. Тоа за него е суштинска измена. Си зема за право и слобода да си каже дека тој имал одредени консултации со Стручната служба на Агенцијата, со што успеал да се дојде до ова решение, до овој предлог кој го смета за квалитативен голем чекор. Од тие причини без разлика што неговиот амандман по ова прашање не е прифатен, тој амандман ќе го повлече затоа што смета дека ова решение ќе обезбеди избалансирана или колку што е можно поизбалансирано известување во медиумите. Останува како и секогаш и се во оваа држава имплементацијата, односно дали медиумите во пракса ќе ги спроведуваат овие препораки. Што се однесува до вториот момент, тоа е прашањето, условно речено, бришењето на граѓанските организации како субјекти како што се конкретно именувани за и за чии активности ќе бидат мерени, дали припаѓаат на опозицијата или позицијата. Смета дека тоа е исправен потег на предлагачот, затоа што не може заради една, две, или три организации или субјекти кои имаат афилијација да бидат поддржувачи на една или друга опција да биде етикетиран целиот граѓански сектор дека поддржува власт, опозиција или сл. Затоа е исправен потегот, граѓанските организации да бидат избришани. Што се однесува до неговиот трет предлог, бројот на прилозите кои што можат да бидат во функција на изборно медиумско претставување, рече дека е направен е исчекор. Мисли дека не бил доволно добро разбран на јавниот состанок, смета дека ова е подобрување но не доволно. Разбира дека треба да има тенденција за да се види намерата дека медиумот има таков начин на претставување, на работење. Но поцелисходно би било доколку бројот се намали и ако ништо друго да се знае и да се констатира во извештаите, дека тој медиум, кој и да е, имал намера и тенденција во целиот тој период да известува за некогаш во функција на изборно

медиумско претставување. На крајот упати апел дека добро е и потребно е медиумите да настојуваат да обезбедат различни размислувања, различни страни на дебатите и да има што повеќе дебати за да телевизискиот или радискиот медиумски аудиториум има можност да ги согледа различните аспекти и соочените аргументи, вкрстените едни кон други и врз база на тоа да извлекува конкретни заклучоци.

Г-дин Петрушевски, побара уште еднаш да се консултира со г-дин Фиданоски во врска со неговите предлози. Праша дали неговиот прв предлог за квантитативен аспект на избалансираното известување го повлекува, што станува со вториот предлог за постапувањето на Агенцијата во врска со изрекување на мерка во првите десет дена за известувањето за активностите на претставниците за власта и во врска со неговиот трет предлог?

Г-дин Фиданоски рече дека првиот предлог го повлекува, а за вториот рече дека останува на него, со тоа што ако се дојде до конкретна расправа за еден по еден предлог, можеби ќе биде подготвен во моментот да го преформулира и да даде друго решение, а третиот го смета за прифатен, односно го повлекува.

Г-дин Петрушевски, рече доколку нема друга дискусија, остануваат за гласање неговиот предлог и предлогот од г-дин Фиданоски. При тоа објасни дека нема да биде чесно кон г-дин Фиданоски доколку тој прв го стави неговиот предлог на гласање, бидејќи ќе биде беспредметно доколку предлог на г-дин Петрушевски добие четири гласа. Во таа насока му предложи на г-дин Фиданоски, прво да се гласа за неговиот предлог и да се види како ќе се изјасни Советот. Рече дека се зависи од г-дин Фиданоски, како тој ќе одлучи, дали сака да се гласа по неговиот предлог, дали ќе го повлече или ќе го преформулира.

Г-дин Фиданоски, праша што ќе се случи со останатите забелешки што се официјално пристигнати, дали и по нив ќе дискутира Советот или не?

Г-дин Петрушевски, одговори дека доколку член на Советот дискутирал по нив и ги поддржел, ќе се дискутирало. Тие се разгледани и по нив има мислење од Стручната служба, при што нема Законска можност, предлагачите иако се се присутни на седницата, да дискутираат.

Г-дин Фиданоски, во име на тоа да не се одолжува расправата, рече дека и тој предлог го повлекува. Начелно ќе даде поддршка за Методологијата и побара следниот дел од неговата дискусија да влезе во Записникот. Имено смета дека не бил доволно разбран, дека тенденцијата ќе се забележи и со еден и со два и со пет прилози и ќе се види дека тие медиуми имаат намера да известуваат во функција на медиумско изборно претставување. Мисли дека трите десет дневни периоди за по десет прилози според него се предолги и преголеми. Дотолку повеќе што искусно од минатите изборни процеси односно минатиот пат кој не заврши со избори но имаше изборни дејствија, имаше таква ситуација.

Советот на Агенцијата го усвои предлогот на директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.01-4164/1 од 26.08.2016 година и едногласно ја усвои Методологијата за мониторинг на изборното медиумско претставување преку радио и телевизиските програмски сервиси за предвремените парламентарни избори кои ќе се одржат во 2016 година, со текст како што беше предложена.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, Методологијата за мониторинг на изборното медиумско претставување преку радио и телевизиските програмски сервиси за предвремените парламентарни избори кои ќе се одржат во 2016 година и добиените ставови и

мислења, како и ставот на Агенцијата по однос на истите, да ги објави на веб страницата на Агенцијата.

## **Точка 5**

Раководителката на Одделението за јавни набавки и општи работи, Цветанка Митревска ги образложи Предлог-одлуките за потреба од јавна набавка.

- Советот на Агенцијата го усвои предлогот на директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-4134/3 од 25.08.2016 година и едногласно даде одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка-услуга: Печатарски услуги.

Спроведувањето на постапката за јавна набавка за следниот предмет – услуга: Печатарски услуги, е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки во 2016 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, бр.05-7139/1 од 25.12.2015 година, со измена и дополнување бр.05-706/1 од 05.02.2016 година, бр.05-706/2 од 29.03.2016 година и бр.05-706/3 од 30.05.2016 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016-та година.

- Советот на Агенцијата го усвои предлогот на директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-4115/3 од 25.08.2016 година и едногласно даде одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка-услуга: Одржување и сервисирање на службени возила на Агенцијата.

Спроведувањето на постапката за јавна набавка за следниот предмет – услуга: Одржување и сервисирање на службени возила на Агенцијата, е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки во 2016 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, бр.05-7139/1 од 25.12.2015 година, со измена и дополнување бр.05-706/1 од 05.02.2016 година, бр.05-706/2 од 29.03.2016 година и бр.05-706/3 од 30.05.2016 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016-та година.

- Советот на Агенцијата го усвои предлогот на директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-4106/3 од 25.08.2016 година и едногласно даде одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка-услуга: Фиксна телефонија за 2 (две) години.

Спроведувањето на постапката за јавна набавка за следниот предмет – услуга: Фиксна телефонија за 2 (две) години, е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки во 2016 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, бр.05-7139/1 од 25.12.2015 година, со измена и дополнување бр.05-706/1 од 05.02.2016 година, бр.05-706/2 од 29.03.2016 година и бр.05-706/3 од 30.05.2016 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016-та година.

- Советот на Агенцијата го усвои предлогот на директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-4135/3 од 25.08.2016 година и едногласно даде одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка-услуга: Надградба на постојната веб страница на Агенцијата со додатни функционалности.

Спроведувањето на постапката за јавна набавка за следниот предмет – услуга: Надградба на постојната веб страница на Агенцијата со додатни функционалности, е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки во 2016 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, бр.05-7139/1 од 25.12.2015



година, со измена и дополнување бр.05-706/1 од 05.02.2016 година, бр.05-706/2 од 29.03.2016 година и бр.05-706/3 од 30.05.2016 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016-та година.

#### **Точка 6**

Раководителката на Одделението за јавни набавки и општи работи, Цветанка Митревска, ги образложи Предлог-одлуките за набавка од мала вредност

- Советот на Агенцијата го усвои предлогот на директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-4137/3 од 25.08.2016 година и едногласно даде одобрение Директорот на Агенцијата да донесе одлука за набавка од мала вредност (набавка на 370 литри дизел гориво – Еуродизел БС, кои се потребни за редовно работење на агрегат кој обезбедува напојување со електрична енергија на објектот во случај кога нема напојување од редовната електрична мрежа), за потребите на Агенцијата, во висина на 69,33% од вкупната вредност, во износ од 12.313,00 денари, со вклучен ДДВ.

Агенцијата за млади и спорт ќе учествува во обезбедување на финансиски средства, во висина на 30,67%, во износ од 5.447,00 денари, за што е добиена писмена согласност бр.05-1029/2 од 24.08.2016 година (наш бр.05-4075/2 од 24.08.2016 година.

За реализирање на оваа услуга, средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016-та година.

- Советот на Агенцијата го усвои предлогот на директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-4138/3 од 25.08.2016 година и едногласно даде одобрение Директорот на Агенцијата да донесе одлука за набавка од мала вредност - набавка и монтирање на фиксна настрешница, со димензии 3,40м x 1,00м, изработена од лексан, за потребите на Агенцијата, средства во висина на 69,33%, во износ кој нема да надмине 12.000,00 денари, без вклучен ДДВ.

Од трите доставени понуди, финансиски беше најповолна за Агенцијата понудата од Друштвото за производство и промет на стоки и услуги „ЛАПЛАСТ-М“ ДООЕЛ експорт-импорт, Скопје, бр.017/08-2016 од 23.08.2016 година (наш бр.05-4116/1 од 23.08.2016), на вкупен износ од 20.400,00 денари, со вклучен ДДВ, односно 18.000,00 денари, без вклучен ДДВ.

Агенцијата за млади и спорт ќе учествува во обезбедување на финансиски средства, во висина на 30,67%, во износ не повеќе од 6.000,00 денари, без вклучен ДДВ, за што е добиена писмена согласност бр.05-1060/1 од 24.08.2016 година (наш бр.05-4113/2 од 24.08.2016 година.

За реализирање на оваа услуга, средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016-та година.

#### **Точка 7**

Советот на Агенцијата, ја разгледа Предлог-одлуката за исплата на третата рата за програмата од јавен интерес, серијата „Грло и коска“.

Советот на Агенцијата го усвои предлогот на директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-4139/1 од 25.08.2016 година и едногласно даде одобрение Директорот на Агенцијата, да донесе одлука со која на Друштвото за маркетинг и продукција ИН ВАГО ДООЕЛ Скопје, ќе му се исплати третата рата за програмата од јавен интерес -

емисијата/серијата „Грло и коска“, во износ 25%, односно 792.500,00 денари, поради предавање на емисијата - серијата и нејзино прифаќање од страна на Агенцијата.

За реализирање на оваа услуга, средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016-та година.

**Точка 8**

**Разно**

Немаше точки под Разно

**Бр.02-4126/12**  
**07.09.2016 година**  
**С к о п ј е**

**Агенција за аудио и**  
**аудиовизуелни медиумски услуги**  
**Претседател на Советот**

**Лазо ПЕТРУШЕВСКИ, с.р.**