

ЗАПИСНИК

**од 38-та седница на Агенцијата за аудио
и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 15.11.2016 година**

Присутни членови на Советот на Агенцијата: Лазо Петрушевски, претседател на Советот на АААВМУ, м-р Алма Машовиќ, Лазар Трајчев, Зоран Фиданоски, Селвер Ајдини.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: м-р Методија Јанчески и д-р Милаим Фетаи (оправдано отсутни).

На седницата беше присутен д-р Зоран Трајчевски, директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Присутни од Стручна служба: м-р Драгица Љубевска, Горан Радуновиќ, Магдалена Д. Довлева, Ирена Бојациевска, Арбен Саити, Маја Дамевска, м-р Ивана Стојановска.

Други присутни: Дејан Георгиевски од ЦРМ.

Г-дин Петрушевски, ја отвори 38-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 14:00 часот и се одржа во просториите на Агенцијата.

Советот на Агенцијата, едногласно, со 5 гласа „за“, го усвои следниот:

ДНЕВЕН РЕД

1. Усвојување на Предлог-записник од 37-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 08.11.2016 година.
2. Нацрт-годишен план за вршење програмски надзор за 2017 година.
3. Нацрт-годишен план за вршење административен надзор за 2017 година.
4. Нацрт-програма за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017 година (со Нацрт-програма на планирани активности и Нацрт-финансиски план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017 година).
5. Информација за Нацрт-ревизија на Националната Програма за усвојување на европското законодавство НПАА 2017.
6. Разно.

Точка 1

Членовите на Советот го разгледаа и едногласно, со 5 гласа „за“ го усвоија предложениот записник од 37-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 08.11.2016 година, со текст како што беше предложен.

Точка 2

Г-дин Трајчевски, го образложи Нацрт-годишниот план за вршење програмски надзор. Објасни дека овој документ се однесува за редовен и вонреден надзор на радиодифузерите, операторите на јавни електронски комуникациски мрежи и давателите на услуги по барање. Во предлогот кој е доставен во материјалите, се дадени членовите на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги врз основа на кои што ќе се врши надзор, заштита на малолетна публика, аудиовизуелни медиумски комуникации, заштита на културниот идентитет итн. и потенцираше дека целиот овој планиран надзор е усогласен со планираните изборни активности во 2017 година. Доколку се погледна планот ќе се забележи дека најголемиот број од надзорите се префрлени во втората половина од годината поради обврските што Агенцијата ги има во врска со следење на изборното медиумско претставување на радиодифузерите за време на локалните избори кои треба да се случат во месец мај 2017 година. За подетални информации ја повика раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева.

Раководителката Давидовска Довлева, објасни дека три групи на субјектите се опфатени со редовен програмски надзор и тоа радиодифузерите, давателите на аудиовизуелни медиумски услуги на барање и операторите на јавни електронски комуникациски мрежи. Во текстот што е предложен, за секој субјект се наведени по кои членови, кои обврски од Законот ќе бидат предмет на редовен надзор. Кај радиодифузерите се четири групи на обврски, за почитување на обврските за еmitување аудио и аудиовизуелни комерцијални комуникации, за заштита на малолетните лица, за поттикнување и заштита на културниот идентитет и за други програмски обврски. Како што објасnil и директорот, се забележува дека сите наведени надзори се поместени за втората половина на годината поради локалните избори во претстојната година. За давателите на аудиовизуелни медиумски услуги на барање планирано е да се направи редовен програмски надзор по два пати во текот на годината на сите субјекти што се регистрирани во регистарот на даватели. А кај операторите на јавни комуникациски мрежи редовен надзор ќе се направи по избор од два оператори, секој месец по два оператори исклучувајќи го месец декември, за да се има можност да се направи контролен надзор, доколку со редовниот или со вонредниот се констатирани прекршувања на Законот.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.01-5568/1 од 11.11.2016 година и едногласно донесе Нацрт-годишен план за вршење програмски надзор за 2017 година, со текст како што беше предложен.

Агенцијата, во врска со Нацрт-годишниот план за вршење програмски надзор за 2017 година, да постапи во согласност со член 10 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и член 47 од Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги бр.01-4351/1 од 29.08.2014 година.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведениот Нацрт-годишен план да го објави на веб-страницата на Агенцијата, со рок од 30 дена, со цел да обезбеди јавна расправа, односно да им се овозможи на сите заинтересирани страни да ги изразат своите мислења.

Точка 3

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски парава, м-р Магдалена Давидовска Довлева, објасни дека согласно Законот, Агенцијата врши административен надзор над радиодифузерите и над издавачите на печатени медиуми. Кај радиодифузерите ова надлежност произлегува и од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и од Законот за медиуми. Вкупно 4 члена од Законот кои се наведени во планот, се основ по кој ќе се прави надзорот и од истите причини како и за програмскиот надзор, овој надзор ќе се спроведе во втората половина на годината, освен оние обврски на радиодифузерите што произлегуваат од Законот за медиуми, како обезбедување јавност и доставување податоци до Агенцијата. Тие рокови се утврдени во Законот или во подзаконскиот акт што Агенцијата го донесе, така да усогласен е и планот со тие рокови. Кај издавачите на печатени медиуми надзор се прави само на три члена како што е јасно утврдено во Законот за медиуми и утврдено е во планот, кога и во кој периоди овие надзори како редовни ќе бидат спроведени. Дополнително на овие надзори за сите субјекти ќе се прават вонредни надзори и контролни според тоа како е утврдено во Законот.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.01-5569/1 од 11.11.2016 година и едногласно донесе Нацрт-годишен план за вршење административен надзор за 2017 година, со текст како што беше предложен.

Агенцијата, во врска со Нацрт-годишниот план за вршење административен надзор за 2017 година, да постапи во согласност со член 10 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и член 47 од Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги бр.01-4351/1 од 29.08.2014 година.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведениот Нацрт-годишен план да го објави на веб-страницата на Агенцијата, со рок од 30 дена, со цел да обезбеди јавна расправа, односно да им се овозможи на сите заинтересирани страни да ги изразат своите мислења.

Точка 4

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски парава, м-р Магдалена Давидовска Довлева, објасни дека во Нацрт-програмата на планирани активности се утврдени сите активности кои што е потребно во годината што следува да се спроведат во насока на остварување на целите на Законот. Ќе се забележи дека оваа Нацрт-програма дури и структурно се разликува од претходните. Овој пат се утврдени цели на активностите за да се обезбеди мерливост, утврдени се и очекувани резултати. Структурирана е според субјекти, радиодифузери, даватели на аудиовизуелни медиумски услуги по барање, оператори на јавни електронски комуникациски мрежи и издавачи на печатени медиуми, а во следните поглавја се опфатени останатите активности. За следната година значајни се активностите на Агенцијата во насока на

социјална инклузија и медиумска писменост, анализи и истражувања кои што се планирани да се направат, активностите во однос на меѓународна соработка, процесот на европската интеграција, сите активности за да се обезбеди транспарентност во работењето на Агенцијата, активностите на внатрешната ревизија, како и подигнување на институционалниот капацитет на Агенцијата. Како и останатите два документи претходно, Нацрт-програмата ќе биде поставена на 30-дневна јавна расправа и сите заинтересирани страни ќе имаат можност да дадат свои сугестиии, забелешки и предлози за подобрување на овој текст.

Г-дин Трајчевски, објасни дека приходите на Агенцијата за следната година се на ниво на приходите што ги остварува Агенцијата во изминативе неколку години, околу 122.629.000,00 денари. Посочи дека приходите се планирани реално и доаѓаат од радиодифузна такса, и се на она ниво на кое што ги имаше и оваа година. Потенцира дека не се предимензионирани, и ако има повеќе приходи, Советот соодветно ќе го промени финансискиот план. Од радиодифузната такса, се очекуваа 47.000.000,00 денари, од дозволите за емитување 52.000.000,00 денари, од буџетот за следната година се планирани 8.200.000,00 денари, тоа е на исто ниво како и оваа година што се побарани средства и од кабелските оператори 8.000.000,00 денари и 7.300.000,00 денари префрлени средства од претходни години. Расходите се на скоро исто ниво како и оваа година, генерално по ставки. Кога ќе се усвојува финансискиот план може да има промена. Во овој финансиски план е планирана и доплата на последната рата за проектот ИПА 2011, во случај до крајот на годината стигне фактурата тие средства ќе бидат платени оваа година и во финансискиот план за следната година ќе бидат одземени средствата кои што се сега наведени. Појасни дека до овој момент се уште не се знае дали таа фактура ќе стигне оваа година. Другите средства се зголемени за минимален процент согласно законските обврски и значајна активност за следната година е тоа што треба да профункционира опремата што Агенцијата ја има добиено од проектот ИПА 2011 и за следните избори мониторингот на сите телевизиски канали да се врши од седиштето на Агенцијата. Од таа причина планирано е во следната година веднаш по новогодишните празници да се изврши набавка на 50-тина компјутери кои ќе бидат користени за луѓето што ќе вршат мониторинг на телевизиските програмски сервиси кои што ќе ги покриваат изборите. Друга значајна активност е што и другата година исто така се планира освен редовното отплаќање на кредитот, да се изврши отплаќање и на една поголема сума од 10.000.000,00 денари со цел да се намали ратата за кредитот што е земен за изградба на објектот во кој што е сместена Агенцијата.

Помошник на раководителот на Секторот за правни и економско-финансиски работи, Горан Радуновик, го образложи Нацрт-финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016 година, објаснувајќи ги планираните приходи и расходи на Агенцијата и предвидените капитални инвестиции.

Г-дин Трајчевски, објасни дека во програмата за работа е испуштен и дека дополнително ќе се вметне во содржината на финалната верзија на Програмата, податокот дека треба да се изработи нова 5-годишна стратегија со активност во втората половина од 2017 година, бидејќи следната година истекува 5-годишниот период на Стратегијата за развој на радиодифузната дејност.

Г-дин Петрушевски, најави дека има 4 теми за дискусија и за нив неколку предлози, при што не очекува Советот веднаш да се изјасни по нив. Рече дека ќе постапи како

минатиот пат, ќе ги даде на дискусија, ако може да добие одговор од Стручната служба веднаш, ако не покасно ќе очекува одговор, во рок не поголем од 20-тина дена, за да има став за предлог, дали ќе се задржи на предлогот или не. Исто така рече дека ќе остави простор и да коментираат. Неговите предлози ќе бидат нотирани во Записникот од седницата и очекува сепак да добие некој коментар или одговор од Стручната служба.

- Првата тема со која г-дин Петрушевски ја започна дискусијата се електронските медиуми. Со развој на дигиталните технологии континуирано се случуваат промени во начинот на генерирање на медиумските содржини, преку развој на голем број сервиси има тенденција да и самите гледачи, граѓани и слушатели знаат да генерираат содржини. Тие се најчесто по социјалните мрежи и можат да станат достапни до голем број на публика. Исто и начинот на консумирање на содржините се повеќе и повеќе се менува, со употреба на мобилните уреди, а особено со употреба на интернетот. И овој дел, иако класичните медиуми преовладуваат некаде околу од 80-85%, сепак останатите 15-20% не се за занемарување на влијанието на електронските медиуми на нашето секојдневно живеење и тоа се повеќе се зголемува. Тековно мониторингот на Агенцијата е фокусиран на линеарни медиумски сервиси, значи на радијата и на традиционалните телевизии, а мониторингот на електронските медиуми во делот на интернет порталите беше предвиден според Изборниот законик и доделен како обврска на Агенцијата, само за период пред секои избори. Тоа е трајно ставено, не само за овие избори, туку е перманентно ставено во Изборниот законик и се покажа дека е невозможно да се спроведе. Рече дека за ова мерка не би давал оценки дали е избрзана или не, но нема никаков резултат од таа одредба во Изборниот законик и причините зошто е неизведлива, накратко е објаснето во ставот на Агенцијата објавен на веб страницата на Агенцијата. Агенцијата излезе со став дека нема да го правиме тоа затоа што е невозможно. Можно решение е да се направат промени на Изборниот Законик и/или повеќе други закони, да се направат услови за ова да биде изводливо и нормално да не се направи сега како што се направи Изборниот Законик, него да има обемна јавна расправа со учество на сите стручни организации во оваа област, затоа што знаете колку е осетливо прашањето кога нешто треба да се регулира, а тоа се објавува на интернет. Тука секогаш се јавува прашањето за слободата на изразување. По негово мислење, Агенцијата треба да има проактивен пристап во наредниот период, иако знае дека има многу обврски, само што со овие избори Стручната служба е преоптоварени 100-тина и повеќе денови секојдневна работа. Само што ќе се избере новиот парламент, после еден месец ќе се утврди и новата Влада, има пауза само месец дена и мора веќе првата половина на март 2017 година да се распишат нови локални избори, кои ќе се одржат првата половина на мај 2017 година и проблем е како да најдат сила и енергија за работа. Сепак рече дека ќе предложи во делот на анализи и истражување да се додаде нова активност која што според него ќе се вика Анализа на улогата на електронските медиуми во аудио и аудиовизуелните медиумски услуги, која би започнала некаде во третиот квартал на 2017 година. Од причините што ги спомена, бидејќи Стручната службата е многу оптоварена, оваа Анализа може да се изработи на повеќе начини. Првиот начин е самата Стручна служба да се нафати да ја работи, што е најмалку веројатно, втората можност е да се направи јавна набавка на Анализата со средства од Агенцијата со учество на домашни експерти, значи некој друг да помогне и да биде платен за тоа, третата варијанта е аплицирање за проект преку ИПА програмата со ангажирање на европски експерт каде што би се направила анализа на постојните практики во земји од Европската унија, и можностите за, не нивна

имплементација во РМ, туку изработка на решение што ќе биде прифатливо за наши услови. Исто така дополнително може да се искористи еден од 4-те јавни состаноци на Агенцијата, некаде во истиот период во третиот квартал за да се направи една јавна расправа на оваа тема, бидејќи темата заслужува. Информира дека во извештаите на Агенцијата и Државната изборна комисија се забележува дека дел од интернет порталите имаат доставено ценовници за рекламирање за време на избори. Тоа значи дека тие остваруваат приходи и земаат потенцијално од делот на класичните медиуми и на овој начин може да се каже дека дел од медиумите кои се жалеа на оваа состојба навистина им се прави дискриминација. Тоа ја отежнува конкуренцијата, бидејќи тие имаат трошок за лиценци, подложни се на мониторинг и на казни. Истото тоа не се спроведува врз интернет порталите, а се знае дека таму поминуваат најнеубавите работи што се објавија од политичките партии, оние критични, недокажливи работи. По однос на овој дел од неговата дискусија, замоли од Стручната служба да добие коментар на оваа тема. Појасни дека доколку ова се прифати, може да дојде и до мали измени во буџетот, но има време и очекува од Стручната служба и директорот, неофицијално да му одговорат.

- Вториот предлог, веќе го посочил директорот, се однесува на Стратегијата за развој на аудио и аудиовизуелните медиумски услуги, која не е спомената во Нацрт-програмата. Од истата причина дека службата е преоптоварена, предложи да се започне со нејзина изработка во втората половина на 2017година за период 2018-2022 или ако нема услови за тоа да започне најдоцна во почетокот на 2018година, а би се однесувала на за период од 2019-2023 година. При тоа рече дека треба да се провери дали ова било прекршување на Законот, ако се направи она второто. Спомнатата анализа што ја предложил за електронските медиуми во кои спаѓаат интернет порталите не се доволно анализирани во претходната Стратегија. На таа тема читал, сакајќи да најде нешто корисно, знаејќи дека Секторот за технологии и информатика имал најголем придонес, но тоа беше повеќе технички ориентирано, не кон овие проблеми што сега се појавија и смета дека таа Анализа би била добар влез во Стратегијата за наредниот 5-годишен период.

- Третата тема за која дискутираше беше за медиумската писменост. Накратко рече дека многу се позитивни активностите на Агенцијата и треба да се продолжи и понатаму на оваа тема. Во однос на професионалните новинарски стандарди, тие не се споменати во програмата на активностите, претпоставува од причина што се дел од саморегулацијата. Рече знае дека Агенцијата имаше проактивен пристап во претходниот период и даде поддршка на сите новинарски здруженија кои што работеа на темата на професионалните стандарди, и додаде дека дава поддршка на Агенцијата да продолжи во таа насока. Не знае дали има место да се стави во Програмата, бидејќи тоа е навистина работа на новинарските здруженија, но мисли дека е многу важно и дека има некое подобрување последните години во однесувањето на медиумите, иако би кажал нешто што во принцип не е работа на Агенцијата, не е нејзина надлежност, туку проблемот е во голема мерка поизразен кај политичките партии, односно во самите раководства на политичките партии бидејќи постои големо непознавање од оваа проблематика, и на состанокот со Државна изборна Комисија е донесен овој заклучок. Рече дека на раководства на политичките партии им треба уште повеќе едукација отколку на новинарите. На крајот предложи доколку се спремни да му одговорат, доколку не ќе почека 2 до 3 недели за одговор.

Г-дин Трајчевски, одговори дека Анализата може да се направи, а и подобро е тоа да се направи од професионална надворешна кука за да не се обвинува Агенцијата за било каква субјективност, да даде релевантен став за оваа состојба, и не гледа причина зошто не би можело да Раководителката на Секторот се реализира.

Раководителката на Секторот за координација и поддршка на Директорот и на Советот на Агенцијата, м-р Драгица Љубевска, одговори дека професионалните стандарди не е проблем да се вклучат во активности, затоа што секако Агенцијата има предвидено такви активности. Во овој момент Агенцијата е дел од еден проект на Совет на Европа „ЈУФРЕКС“. Пред некој ден остварен е разговор со претставникот на Советот на Европа и меѓу другото и тоа е продискутирано и се чека да бидат одобрени тие активности. Дел од тие активности се професионалните новинарски стандарди и новинарство наспроти пропаганда. Сега треба да се доразработи проектот и учеството, треба да се види дали тоа ќе биде во вид на обука за Стручната служба во вид на работилници или тркалезни маси. Не е се уште дефинирано, но се планирани активности за наредната година, секако ќе ги имаа и не е проблем да се вметнат во Програмата.

Помошник Раководителот на Секторот за координација и поддршка на Директорот и на Советот на Агенцијата, д-р Ирена Бојациевска, рече дека веќе е поднесена апликација, не е изготвена како проектна апликација, туку како предлог-нацрт теми, за голем дел од прашањата што ги покренал г-дин Петрушевски. Едно од тие е покривање практично на нови медиуми, од една страна и во делот на изборите како посебна активност меѓутоа и од аспект на новите медиумски платформи предложени со измените на Директивата за аудиовизуелни медиумски услуги. Тие две активност се ставени како посебни. Се уште нема добиен одговор дали овие активности би биле прифатени во склоп на ИПА. Меѓутоа ако бидат одобрени, бидејќи се ставени како 6 аутпути, секој од тие може да се искористи индивидуално и да се прилагоди на темите што се посочени. Исто и тоа што го спомена колешката во делот на Совет на Европа, ќе се учествува и во активности кои не се наменети само за Агенцијата туку и некои други работилници наменети за поширокиот аудиториум. Тамо се планирани и Државната изборна комисија, правосудните органи, поради тоа што тие се пред се корисници и дека ЈУФРЕКС е проект наменет за правосудните органи, правоборнителот, но ќе има и други опции. Посочи дека дел од овие активности што се предложени се на место и дека не мора секаде Агенцијата да е носител, туку може и Стручната служба да учествува со свои претставници во активности што други институции ги носат. Објасни дека за овие теми нешто слично има и Државната комисија за спречување на корупција, така да доколку г-дин Петрушевски сака, може со него да се споделат документите каде што Агенцијата веќе партиципира, а не е лично носител на активностите, со цел да даде и некој инпут што Агенцијата би сакал да направи во рамките на тие активности.

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски парава, м-р Магдалена Давидовска Довлева, објасни дека е многу важно Програмата да биде реално димензионирана, затоа што Извештајот што се доставува до Собрание во врска со Извештајот со планираните активности, треба да содржи отчет за тоа што е планирано а не е сработено. Од тие причини понекогаш не се оди многу широко, иако факт е дека во Извештајот за секоја година стои дека е повеќе сработено од она што е планирано.

Г-дин Петрушевски, рече дека со ова што го објаснила колешката, е се поубеден дека оваа година во Собрание треба да има ваква точка. Тековното Собрание го

направи ова, затоа е убеден дека ова треба да стои, да видат како треба да се направи, а не со политички договор и истото потоа не се реализира.

Г-дин Фиданоски, рече дека и тој е повеќе наклонет да размислува како г-дин Петрушевски дека е подобро да биде нотирано, за да се знае дека Агенцијата мисли на тоа, работи и сака да го сработи, дали е сработено или не тоа дополнително би се ценело. Објасни дека е потребна мала лингвистичка корекција во насловот на Анализата што ја предложил г-н Петрушевски, не електронски медиуми, туку електронски публикации би бил попрецизен термин, затоа што во овој случај на електронски медиуми, 8 од 10 луѓе би помислиле на радио и телевизија. Што се однесува до другиот дел, тоа е голема дебата во Европа. Тие што патуваат во Брисел, што одат на тие средби, знаат дека таа дебата се води, и дека Директивата посебно оди во насока како да се регулираат или како да се воспостават правила на игра кај она условно речено интернет телевизија или video on-demand. Има големи противречности меѓу европските земји и се'уште не е најдено некое адекватно решение кое ќе ги задоволи сите страни. Мисли дека ние како држава би избрзала ако се отиде малку понапред од тие аспекти, затоа што мисли дека интернет просторот е слободен простор каде што може да се практикува слободата на израз, при тоа запазувајќи ја онаа линија, иако е тенка меѓу слобода на израз и говор на омраза. Се согласува, меѓутоа за говор на омраза сите што се интернет медиуми и што постојат, и што не се по актуелната регулатива регистрирани како медиуми кај нас, затоа што ги нема, што е добро според него, ќе одговараат пред кривичниот закон ако завлезат во тој аспект. Тоа е едниот момент. Вториот момент со практичен пример да мониторингот на интернет порталите е, го повторил неколку пати, теоретски не може Агенцијата, или кој и да е друг, да издржи односно да покрие мониторинг на такви медиуми. Посочи пример, сега да се отворат 20-30 блогови на кои што ќе стават содржини што се поврзани со политиката и ако сите тие 20-30 блога ги покриете и така се мултилицираат со една геометриска прогресија, нема шанси тоа да се покрие со мониторинг, затоа тие медиуми се исфрлени од изборен мониторинг. Нема компаративна анализа во Европа која што го вели тоа. Има мониторинг, да, меѓутоа прво ни треба регистар што ние во Македонија го немаме, нека се воспостави, па после ние ќе може да се зборува за нив. Појасни дека ова не треба да се сфати дека тој е против идејата, се согласува и мисли дека е добро да се направи Анализа. Се согласува со г-дин Трајчевски дека тоа треба да го направи некоја надворешна агенција за да не бидеме сфатени субјективно, кои што ќе дадат еден поширок поглед за тоа прашање во Македонија.

Г-дин Петрушевски, рече дека вчера пратил електронска пошта до директорот, до м-р Емилија Јаневска и до членови на Советот во кој што има Студија на новите медиуми од португалскиот регулятор. И сето ова што сега го дискутираат таму е детално разработено. Не мора да значи дека тоа треба да биде пример, но сака да укаже и да го замоли директорот на сите заинтересирани да им го препрати мејлот.

Г-дин Трајчев, рече дека ја поддржува темата од причина што се сведоци дека на некој начин на Агенцијата и се наметна таква законска обврска, за време на избори да прави мониторинг на интернет портали, а јавно изнела став дека не е во можност да ја реализира. Според него Агенцијата е должна да преземеме некакви дејствија во таа насока, како предлогот за Анализа, и да се видат сите можности или да се направи корекција на Изборниот законик, да не стои таа обврска. Но, доколку остане да се предложат некакви механизми, доколку постојат. Рече знае дека тоа во Европа се дискутира и се'уште не е најден унифициран начин и не се согласува дека е доволно

тоа што обвинителство може да преземе мерки во случај на говор на омраза, тешко се лоцираат тие интернет портали, доколку не постои регистар и да се знае кој е таму и што е тоа исто пракса во случај на некакви навреди по закон за граѓанска одговорност за навреда и клевета. Тешко може да се утврди ласивната легитимација спрема тој за кој што треба да се води некаква постапка. Така што една таква анализа во секој случај ќе биде корисна и смета дека е обврска на Агенцијата да започне одредени дејствија и активности во таа насока. На крај на денот треба да излезе некој резултат или да се промени Изборниот законик, да нема таква обврска Агенцијата, или веќе ако не се измени, Агенција да предложи некои механизми на кој начин тоа да се регулира.

Г-дин Фиданоски, според негово лично мислење, кое го кажал неколку пати, тие што го предлагале или што работеле на текстот на Изборниот Законик направиле превид во тој дел, или од недоволна информираност или од непознавање на материјата, не сака да навлегува понатаму, или немање време да се консултираат со стручни лица. Според него апсолутно не држи дека Агенцијата треба да добие обврска да ги мониторира и интернет порталите, во ниеден период. За тоа треба многу поширока дебата, многу посеопфатни дискусији од коишто ќе се изнајдат квалитетни решенија, за да не биде после дека сме ја згрешиле од старт работата. И само уште една мала дигресија, ова што го кажал г-дин Трајчев, со еден пример кажа дека тоа е пак невозможно ако некој сака да направи беља условно речено, ќе се регистрира во Шри Ланка, а ќе прави содржина само за територијата на Република Македонија, па после ќе има проблем за негово гонење. Затоа ова прашање е чувствително, комплицирано и навистина треба да се изнајде еден модус кој што на крајот ќе биде компромисен, се разбира секогаш е компромисен, ама кој што ќе ги задоволи сите аспекти за вистинска негова реализација.

Г-дин Петрушевски, објасни дека во материјалот што го пратил до колегите има и вакви технички детали кои што ги кажал г-дин Фиданоски. Тоа е веќе предмет на расправа што се планира да се започне, и не сака пред време Агенцијата да ја почне, иако добро е да се дискутира. Од информатички поглед за одредена територија, може да се блокира одреден домен. Значи информатички е можно, да се даде налог од одредено тело што е надлежно и тоа преку Марнет се проведува до оператори и тој нема никогаш да пристапи. Многу е битно да има издржана и обемна расправа по ова прашање. Ова не се решава за 3 дена. Ова е тема која треба да разработува минимум од 3 до 6 месеци.

Г-дин Трајчев, забележа дека има ситуација да некој од било каде тоа да може го прави, има и такви примери, нели? Но кога тоа би се регулирало на некаков начин, веројатно преку предложената анализа ќе се утврдат сите правила, секако согласно со тоа што се случува во рамки на Европската унија и таа дебата таму, сигурно ќе произлезат некои конкретни мерки, а убеден е дека тоа е неопходно затоа што како оди времето се повеќе тој медиумски контент се пренесува на тие електронски медиуми и преку интернетот се повеќе тоа расте. Ќе дојде време кога ќе мора тоа на некој начин да биде регулирано и мисли дека доколку тоа така се направи ќе се спречи, како што кажал и г-дин Петрушевски, ќе се овозможи тие од надвор кои што не се пријавени, регистрирани и не се утврдени кои се, да бидат оневозможени. Смета дека тоа ќе биде некој тренд понатаму.

Г-дин Фиданоски, рече дека со дискусијата влегле во еден домен на дебатирање и не сака да помисли дека овде се размислува за блокирање на медиуми. Ако има говор на омраза, ако има повик за насилено уривање на уставниот поредок, ако има

повикување на војна, ако има ксенофобични испади кои се регулираат и по кривичен закон, а ги има и по Законите за медиуми, за тоа си има институции кои си реагираат по тој основ. Во таков случај Агенцијата како надлежно тело за регулирање, односно за мониторинг на радиодифузери, со актуелниот закон има врзани раце и ваквите работи се препраќаат кај јавното обвинителство. Не може да реагира за експлицитни или за експликација на такви некои моменти на радиодифузерите, а сме за тоа да се блокира некој интернет простор. Рече дека не сака така да помисли дека размислуваат, затоа што тоа практично значи навлегување во полето на слободата на говорот.

Г-дин Трајчев, рече дека е погрешно разбрано. Далеку од тоа дека некој ќе блокира медиуми. Идејата е ако има некоја злоупотреба на интернет просторот, да има механизми кои што ќе бидат утврдени тоа да се спречи. Слободата на говорот е императив, треба сите да застана зад Слободата на говорот и да ја штитат.

Г-дин Фиданоски, понатаму се фокусира на она што го нотирал, така да независно од г-дин Трајчевски и г-дин Петрушевски, и тој нотирал дека во Нацрт-програмата недостига Стратегијата, дека рокот истекува и дека ќе треба да се стави макар една цртичка дека треба да се изработи нова Стратегија за следниот период. Се согласува дека поради обврските што произлегуваат од изборите, веројатно тоа ќе треба да се префрли во втората половина на 2017 година. Верува дека Агенцијата, односно Стручната служба има капацитет, дека ќе изнајде и време и начин и место тоа да го сработи во една форма која што после би ја дебатирале во некоја друга прилика. Што се однесува до останатиот дел, нотирал неколку забелешки или сугестиии. Се надева дека ќе бидат прифатливи, а тоа е дека кај плурализмот, точка 1.4 од Нацрт-програмата, добива впечаток, со сиот респект она што го кажала м-р Магдалена Давидовска Довлева, дека е направено различно структурно, таргетирани цели и резултати што треба да се постигнат, меѓутоа како да е направено едно мало пресликување од лани, без овој момент на збогатување на кој што реагирал и минатата година и пак ќе спомне, беше прифатено тогаш како негов предлог и мисли дека треба да стои и овој пат, односно дека ќе се работи на збогатување на тој плурализмот.

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева, потсети дека минатата година генерално стоеше заштита на плурализмот на аудио и аудиовизуелните медиумски услуги и по сугестија на г-дин Фиданоски, кога напомнал дека само преку сопственоста плурализмот не се штити, па тогаш едната варијанта беше дали да стои заштита на плурализмот на сопственоста или иако веќе стои заштита на плурализмот на аудио и аудиовизуелните медиумски услуги да се дополни со стимулирање, специјализирање?

Г-дин Фиданоски рече дека тоа е точно, но повторно недостасува збогатување на плурализмот во медиумскиот простор и го нема во Нацрт-програмата. Реагира бидејќи го нема посебно. Смета дека заслужува да биде потенциран на некој начин, плус дополнително во контекст на ова што го кажа и м-р Драгица Љубевска околу професионалните стандарди. Повторно се надоврза на зголемување на редакциска култура кај медиумите, јакнење на свеста за независна уредувачка политика во контекст на тоа што ќе партиципира Агенцијата во дел од проект-новинарство версус пропаганда, сите тие работи се неопходни и треба да ги има во Програмата. Охрабрува и поттикнува дека Агенцијата треба да ги охрабри медиумите да воспостават редакциски принципи на работа, порано се викаа редакциски школи кои што мораат сите новинари да ги пројдат за да може да се каже дека прошол низ филтерот и ги задоволува генерално стандардите, за да знае што се професионални стандарди, да знае што е етика во

новинарството, што се принципи, за да може да ги исполни одговорно задачите. Не вeli дека Агенцијата може да влијае врз нив, меѓутоа може да ги охрабри медиумите со некои наши гестови или да предложат таквите работи се повеќе да се развиваат. Што се однесува до политичкиот плурализам, тој е застапен во делот на изборното медиумско преставување, меѓутоа она што се случуваше цела оваа година и што тече и трае се уште, тоа неизоставно го покажува моментот дека колку е неопходен тој политички внатрешен плурализам во оваа држава, колку недостасува на некој начин или колку не бил почитуван, да биде попрецизен, од медиумите. И мисли дека таа тема ќе биде актуелна и во следната година, не вeli за понатака, сигурен е дека ќе најде свое место, претпоставува дека може на некој начин и тука Агенцијата да има свој удел и верува дека, ова како негова сугестија, ќе биде разгледано од Стручната служба. Кај делот што се однесува за домашната регулатива, минатата година побарал и се уште ја чека Анализата за имплементација на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, за првите 2 години, сега веќе би биле првите 3 години. Знае дека Стручната служба имаше обемна работа, ама претпоставува дека се согласуваат дека е неопходно таа да се има и очекува ќе ја добијат како Совет и ќе може да ја разгледаат и да продискутираат по таа Анализа. Очекува да ја има таа Анализа во текот на наредната година. Постави уште две прашања. Што се однесува на финансискиот извештај, односно план, ако добро забележал во однос на последниот Предлог-ребаланс што беше пред 10-тина дена во однос на сегашниот има близу 20 милиони денари помалку за идната година, што е за пофалба според него, односно дека Агенцијата домаќински работела. Дел се објаснил и побара ако може да добие поширока експликација која е разликата. И вториот дел во контекст за кредитот, го поздравува предвременото отплакање и праша дали се зборува за намалување на рокот на отплакање на кредитот или за намалување на месечниот ануитет, со која динамика и кога би се исплатил кредитот со ваква динамика на исплакање?

Г-дин Трајчевски одговори дека кредитот би се затворил јануари 2018 година, доколку се продолжи со ова темпо што сега се отплака досега, значи за 3 години, не за 6.

Заменик раководителот за правни и економско-финансиски работи, Горан Радуновиќ, објасни дека минатата недела на седницата објаснил дека позицијата 411 минатата година имаше скоро 25 милиони, сега се 15 милиони, тука има разлика од 10 милиони. На позицијата средства за посебни намени, дека треба да се исплати втора рата од проектот ИПА, минатата година имаше 14,5 милини на оваа позиција бидејќи ние извршиме пред неколку недели плаќање, односно Советот донесе Одлука да се исплати последната рата од ИПА 2009, а сега има веќе исплатено една рата од опремата која што ја добивме. Тие се 17 милиони денари и на некои позиции има намалување. И тие позиции даваат вкупно 19,5 милиони колку што е разликата помеѓу минатата година и оваа година.

Г-дин Ајдини, рече прво дека сметам дека Нацрт-Програмата е квалитетно изработена, и упати пофалби до Стручната служба. Смета дека Нацрт-програмата ги содржи сите насоки и параметри за делување на Агенцијата за идната година. Во принцип се согласува со овие насоки на делување, почнувајќи од надзорот, социјалната инклузија, медиумска писменост, доделување на дозволи и анализа на пазарот. Меѓутоа кога се работи за доделување на дозволи, на стр. 9 од Нацрт-програмата, го прочита како беше наведено минатата година во Нацрт-програмата „...доделување на дозволи за радио емитување за програмски сервис на терестријално радио што се емитува преку

ограничен ресурс, по пат на јавен конкурс, при што ќе се води сметка за доделување дозвола за радио емитување на државно ниво на албански јазик, со цел поттикнување на културниот плурализам". Побара тоа да биде повторно ставено и мисли дека не е намерно изоставено.

Г-дин Трајчевски, објасни дека на таквата констатација минатата година, имаше забелешка кога беше доставена програмата до Собрание и до Влада, бидејќи согласно Законот пишува дека не може Агенцијата однапред да кажува на кого ќе додели дозвола, туку треба претходно да биде направена Студија. Значи тоа е добра волја, за жал спротивна на Законот. И за да не добие Агенцијата повторно негативни забелешки, тоа не е споменато, но сепак останува како определба на Советот, и да не ја пишува во програмата, таа одлука ја носи Советот.

Г-дин Ајдини, рече дека сака да остане како приоритет на Агенцијата да работи во тој правец бидејќи во делот на телевизите знае дека тоа го постигнале како плурализам, меѓутоа во делот на радијата смета дека сме еден чекор назад. Настојува да изнајдеме начин како тоа да се реализира, бидејќи цело време имам некои технички пречки тоа да не се реализира. А тоа е неколку пати констатирано.

Г-дин Трајчев, постави прашање. Во делот кај расходна ставка 417 – интелектуални и други услуги, ова е нели ставка која што е 417.100 – ставка на ангажирање на привремени вработувања за време на избори. Праша дали е тоа една посебна ставка која што се финансира од Буџетот, каде што се води посебно и на посебна сметка и дали и е местото овде технички или треба да биде определена различно, затоа што за време на избори има посебна сметка, посебни средства се доделуваат. И второто прашање за кое рече дека е повеќе техничко, кај капитални расходи каде што се интелектуалните расходи, се планира надградба на софтвер кај капитални средства што се трошат за да се надградува. Дали треба Агенцијата да е сопственик на некаков софтвер, source code и слично, за да го надградуваме, дали е тоа така? Затоа што е влезено како интелектуална сопственост во самата табела ставка 442. Техничко прашања да се разјасни за да нема некоја грешка во самото усвојување на материјалот. Прашање имаше и за точка од страна 9, односно од вкупниот материјал страница бр.43, во врска со дозволите. Се кажува „...по службена должност, доделување дозволи за радио и телевизиско емитување...“. Побара мало појаснување, во делот „...период на реализација, во текот на целата година и тоа по службена должност или по прием на барање.“ Побара појаснување на „службена должност“.

Г-дин Трајчевски, објасни дека Советот усвојува еден финансиски план, а приходите можат да бидат различни, од радиодифузери, од кабелски оператори, пренесени средства од претходни години, што значи не усвојување посебен план за било кој од овие. Во средства за ангажирање на привремени вработувања дел се средства што се надополнуваат од страна на Буџетот а дел и Агенцијата сама ангажира, како на пример за Студија за родови прашања која се изработуваше од надворешни соработници. Фирмата што ја ангажираме, ЕвроБалкан да ја изработи, после ја тужевме затоа што не успеа да ја изработи Студијата, така да ангажираме сами ние надворешни соработници за одредени прашања. Така да има разлика помеѓу 12 милиони што се тука и оние пари што ги бараме од Буџет, значи не сите средства од буџетот ни го покриваат ангажирањето на надворешни соработници, што ги ангажираме по потреба, што не значи дека ќе бидат и реализирани.

Раководителот на Секторот за технологии, м-р Арбен Саити објасни дека ако се работи за надградба на НАВС-от тогаш Агенцијата го поседува тој source code.

Заменик раководителот за правни и економско-финансиски работи, Горан Радуновик, објасни дека ако не е во сопственост на Агенцијата, тогаш мора да иде како услуга. Презема обврска уште еднаш до провери, меѓутоа тие пари секако ќе останат, дали на оваа позиција или на друга.

Раководителката м-р Магдалена Давидовска Довлева, објасни дека во последните неколку години скоро секој година се нарачува истражување на мислењето на публиката, колку публиката е задоволна од понудените содржини и врз основа на тие сознанија, и нашето знаење и искуство се добиваат податоци какви телевизиски или радио програмски сервиси на публиката и се потребни. Во таквите случаи нема да се чека заинтересирана страна да поднесе барање туку Агенцијата ќе инициира и ќе распише конкурс за доделување дозвола на пр. за специјализиран детски канал. Можеби и никој нема да се јави на конкурсот но можеби некој ќе види бизнис модел тука и ќе поднесе барање. Во таа смисла ставено е „службена должност“, кога од Агенцијата произлегува иницијативата. Но прво имам истражување на мислењето на публиката.

Г-дин Фиданоски, рече дека ќе даде поддршка на предложениот документ затоа што е во прва фаза на изработка и се надева дека Стручната служба ќе ги има во предвид неговите сугестии и сугестиите кои произлегоа од дискусијата на седницата и навремено да се види дали е прифатливо, што не е имплементирано, за да знаат како понатака да постапат.

Г-дин Петрушевски, ја замоли Стручната служба и директорот, дискусиите од членовите на Советот и воопшто од целата дискусија, кога ќе се направи записникот да се достави до и Секторот за програмски работи, кој што не е присутен на седницата, а во голем дел е надлежен за она што се предлага сега, во поглед на мониторингот на интернет порталите и професионалните стандарди. Знае дека тие ќе бидат преоптоварени со работа во овој период и во наредните 15 дена, и се надева дека по електронска пошта ќе добие одговор. Доколку нема можности да се направи коментар и испрати по електронска пошта, го замоли директорот на Агенцијата да си земе обврска да ги информира сите членови на Советот кои имаа предлози, за тоа што е прифатливо а што не. За него е прифатливо и неофицијално на телефон. Добро е тоа да се знае 10-тина дена пред да измине периодот затоа што ако го дознаат одговорот по нивниот предлог 3 дена пред седница, ќе треба во последен момент да дадат предлози, па ќе и биде потешко на Стручната служба, така да ако се кажат аргументи што не се во прилог на она што е предложено, може да го сменат мислењето а може и не. Во Одлуката пишува дека Советот ги донесува Планот и Програмата, но за Програмата во Законот не е баш така пишано, и смета дека е грешка, дека пишува „ја одобрува“. Тоа е веројатно уште една грешка во Законот. Малку е чудно зошто Плановите за надзор ги донесува, а Програмата ја одобрува, дали мислеле на Извештајот, некако да се задржи независноста на Стручната служба, рече претпоставува дека тоа било намерата, но во секој случај ќе се држи до тој дел ја донесува. Затоа е добро да биде направено 10 дена порано.

Г-дин Трајчевски, рече дека ќе даде коментар за да не се сфати како реплика во однос на она што го кажал г-дин Фиданоски, дека средствата на наредната година се помалку од 20 милиони во однос на претходната. Добро е Агенцијата да има што повеќе средства, и тие средства да се користат наменски за усовршување на Стручната служба, за поголем број на истражувања, па и службените патувања и учество на конференции не претставува никаков луксуз или трошок туку подигнување на капацитетите на Агенцијата. А средствата што последниве години се повеќе, значи дека

ревносно си ја врши Агенцијата работата и ги наплаќа средства од сите оние кои што се должни да и плаќаат на Агенцијата. Потенцира дека е добро да има што повеќе приходи да може и технички уште повеќе да се опреми, иако нивото на техничка опременост веќе е на високо ниво. Лошо е ако финансискот план има непродуктивни трошоци, како на пример огромни суми за репрезентации, бензин за службените возила итн. што овде не е пракса. Така да одлично е да има повеќе пари за да може Агенцијата технички да се опреми и да се подигне капацитетот на Агенцијата, на Стручната служба и на Советот.

Г-дин Фиданоски, објасни дека дискусијата на г-дин Трајчевски на ја подразбира како реплика, затоа и побарал дообјаснување од Горан Радуновиќ, затоа што во однос на последниот предлог ребаланс на буџетот од пред 10-тина дена имаше разлика. Се согласува со него, но ова е поради јавноста, дека Агенцијата имаше капитално инвестирање, имаше поголеми буџети минатите години, заради објектот и слично, сега такви износи реално не се потребни и тоа го кажал во позитивна смисла, гледајќи ја динамиката, обврските, проектите и идеите да се реализираат, сите се земени предвид, а финансиски тоа не значи отскокнување или непродуктивно трошење. Во секој случај тој поздравува, добро е да се имаат средства кои што секогаш корисно ќе се искористат, а подигнување на капацитетот на Агенцијата и на вработените во неа секогаш е приоритет.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.01-5570/1 од 11.11.2016 година и едногласно донесе Нацрт-програма за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017 година (со Нацрт-програма на планирани активности и Нацрт-финансиски план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017 година), со текст како што беше предложена.

Во однос на горенаведената Нацрт-програма, Агенцијата да постапи во согласност со член 10 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и член 47 од Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, бр.01-4351/1 од 29.08.2014 година.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, Нацрт-програмата за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017 година (со Нацрт-програма на планирани активности и Нацрт-финансиски план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017 година), да ја објави на веб страната на Агенцијата, со рок од 30 дена, со цел да обезбеди јавна расправа, односно да им се овозможи на сите заинтересирани страни да ги изразат своите мислења.

Точка 5

Заменикот на шеф на кабинет, д-р Ирена Бојациевска, објасни дека националната Програма за усвојување на европското законодавство се ревидира еднаш годишно, генерално како и сите други. Добиено е известување од страна на Секретаријатот за европски прашања. Текстот кој што е доставен ги рефлектира активностите кои што спаѓаат во делокругот на надлежностите на Агенцијата и испланирани се во рамките и на Нацрт-Програмата, меѓутоа издвоени се само оние кои што по својата содржина и по својот ефект имаат поврзаност со европските практики или со европското законодавство. Сега конкретно за европското законодавство оваа година нема мерки, сите 22 подзаконски акти кои што беа изработени, а произлегуваат од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги се во сила, се применуваат, меѓутоа не е превидено

оваа година нивна ревизија. Сигурна е дека со таков ефект ќе се соочиме по донесувањето на новата Директива за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, кога би се менувал Законот па после тоа би требало соодветно и подзаконските акти да се изменат. Она што може да се каже за овогодишниот извештај кој што го доставила до членовите на Советот, забележливо е, споредбено со другите години, дека делот за аудиовизуелна медиумска политика е прилично краток. Немаше многу нешто конкретно затоа што една од задачите е во изработката на Националната програма е да се води сметка дали соодветно се адресираат забелешките од Извештајот. Повеќе со овој дел се занимавале во делот на политички критериуми, каде Секретаријатот за европски прашања е координатор и носител на таквите активности. До минатата година постоеше оној high level accession dialog, значи работна група на највисоко ниво што ги адресира ваквите приоритети, така што во делот на Агенцијата, за политички критериуми, се рефлектирани активностите на Агенцијата што се врзани со претстојните локални избори. Во делот на матичното поглавје Информатичко општество и медиуми, рефлектирани се активностите повторно од делокругот на Агенцијата, а што се релевантни за европското законодавство. Што се однесува до оние активности што би биле проектирани во делот на политичките критериуми каде што Агенцијата ќе учествува, а не е активен нивен носител, тоа ќе остане како мерки што ќе ги предложи Секретаријатот за европски прашања. Националната програма ќе се усвојува со динамика која што ја предлага исто така Секретаријатот на европски прашања. Посочи дека Агенцијата е меѓу првите институции што си ја изработила програмата, затоа што до 21 се очекува да се прати до Секретаријатот за европски прашања, од 30 ноември до 02 декември сите работни групи по поглавје ќе ја спојуваат оваа програма. Таа практика веќе постои неколку години. Ќе се организира работилница од страна на Секретаријатот за европски прашања и по формулирање на целиот текст Програмата се пушта на нејзино усвојување од страна на Владата. Материјалот ги содржи и наративниот дел и матрицата со активности по која што после се дава отчет, односно Агенцијата известува месечно и квартално во СЕП.

Г-дин Петрушевски, рече дека е очигледно дека Агенцијата наназад неколку години одлично работи во овој дел. Фактот дека во оваа институција од 50 вработени, а 4-5 односно 10% од луѓето се активно ангажирани во овој дел, додека во институцијата во која што тој работи од 400 вработени, еден човек ја работи оваа работа.

Советот на Агенцијата едногласно ја усвои предложената информација за Нацрт-ревизија на Национална Програма за усвојување на европското законодавство НПАА 2017, бр.01-5602/1 од 14.11.2016 година.

Точка

Разно

Г-дин Петрушевски, најави дека под Разно ќе се разгледува точката - предлог за давање одобрување за донесување на одлука за набавка од мала вредност. За неа рече дека навистина се работи за многу мал износ од 15,000.00 ден со вклучен ддв.

Раководителот на Секторот за информатички технологии и општи работи, м-р Арбен Саити, објасни дека За потребите на одделението за информатичка поддршка и технологии потребно е да се набави предложениот компресор кој ќе служи за одржување на постојната опрема. Компресорот служи за чистење на опремата од прашина, и смета дека со набавката ќе се сочувва опремата.

Советот на Агенцијата го усвои предлогот бр.05-5551/2 од 11.11.2016 година доставен од м-р Драгица Љубевска, по овластување на директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.02-5485/1 од 08.11.2016 година и едногласно даде одобрување на директорот да донесе одлука за набавка од мала вредност (воздушен компресор), во износ од 9.932,00 денари со вклучен ДДВ.

За реализација на оваа услуга, средствата се обезбедени од Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2016 година.

Бр. 02-5548/7
06-11. 2016 година
Скопје

