

ЗАПИСНИК

**од 05 - та седница на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 10.02.2015 година**

Присутни членови на Советот на Агенцијата: Лазо Петрушевски, Претседател на Советот на ААВМУ, д-р Милаим Фетаи, Заменик на претседателот на Советот на ААВМУ, м-р Методија Јанчески, м-р Алма Машовиќ, Лазар Трајчев, Селвер Ајдини и Зоран Фиданоски.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: /

На седницата присуствуваше д-р Зоран Трајчевски, Директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Присутни од Стручна служба: м-р Драгица Љубевска, м-р Емилија Јаневска, м-р Арбен Саити, Билјана П. Парлеева, Маја Дамевска, м-р Ружица Бошнакоска Јотевска, Илија Витков.

Други присутни: Владимир Медарски од ЦРМ.

Г-дин Петрушевски ја отвори 05-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 12 часот и се одржа во просториите на Агенцијата.

Г-дин Петрушевски, во врска со предложениот Дневен ред, информира дека непосредно пред одржувањето на седницата пристигна Известување од Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Македонија, кое ќе биде ставено под точката Разно.

Други предлози за измена и дополнување на дневниот ред не беа предложени.

Советот на Агенцијата, едногласно, со 7 гласа „за“, го усвои следниот:

Дневен ред

1. Усвојување на Записникот од 04-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 04.02.2015 година.

2. Информација за потреба од Барање согласност од Влада на Република Македонија, за донесување на План за намена и распределба на капацитети на дигитален терестријален мултиплекс на ОЈЕКМ кој има обврска за емитување на програмските сервиси на радиодифузерите.

3. Предлог Исправка на Одлука за замена на постојните дозволи за вршење радиодифузна дејност со нови дозволи за телевизиско или радио емитување

4. Информација за изработен План за популаризација на правото на исправка и одговор.

5. Предлог Одлука за распишување оглас за засновање работен однос и спроведување на постапка за вработување.

6. Предлог Одлука за потреба од јавна набавка: Авионски билети.

7. Предлог Одлука за потреба од јавна набавка: Набавка на службено моторно возило.

8. Разно.

Точка 1

Советот на Агенцијата го разгледа и едногласно го усвои Записникот од 04-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 04.02.2015 година, со текст како што беше предложен.

Точка 2

Г-дин Трајчевски даде краток вовед во врска со Информацијата за потреба од Барање согласност од Влада на Република Македонија, за донесување на План за намена и распределба на капацитети на дигитален терестријален мултиплекс на ОЈЕКМ кој има обврска за емитување на програмските сервиси на радиодифузерите. Објасни дека Агенцијата согласно обврската утврдена во член 69 став 5 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, го подготви предложениот Нацрт – План. Агенцијата треба да го донесе Планот, во соработка со Министерството за информатичко општество, Агенцијата за електронски комуникации, Јавното претпријатие Македонска радиодифузија и Јавниот радиодифузен сервис, а по претходно добиена согласност од Владата на Република Македонија. Во врска со хронологијата на преземените активности, објасни дека на 21 ноември 2014 година, бил одржан состанок со претставници од Министерството за информатичко општество, Агенцијата за електронски комуникации, Јавното претпријатие Македонска радиодифузија и Јавниот радиодифузен сервис, по што до Агенцијата беа доставени коментари и мислења во однос на текстот на Планот за намена и распределба на преносни капацитети на дигитален терестријален мултиплекс, од 2012 година и тоа од: Македонска радиодифузија, Агенција за електронски комуникации, Министерството за информатичко општество и администрација, додека од Македонска радиотелевизија, немаше забелешки. Агенцијата, постапи по добиените мислења и коментари од наведените институции, така што истите ги вгради во Нацрт –Планот, кој беше усвоен од Советот на Агенцијата на 24-та седница и беше објавен на веб страницата на Агенцијата со цел започнување на јавна расправа. која заврши на 26.01.2015 година. Во текот на јавната расправа во однос на Нацрт-Планот пристигнаа забелешки од страна на операторот на јавна комуникациска мрежа ОНЕ Телекомуникациски услуги ДООЕЛ – Скопје, информирајќи дека една од нив е вградена, а за подетални информации околу забелешките од операторот ОНЕ му даде збор на Раководителот на Секторот за информатичка поддршка и општи работи, м-р Арбен Саити.

Г-дин Саити, во однос на првата забелешка која е дадена од операторот ОНЕ, рече дека се однесува на членот 2, односно на називот на Регионалната конференција за радио-комуникации за планирање на дигитални терестријални радиодифузни служби во деловите од Регионите 1 и 3, во фреквенциски опсези 174-230 MHz и 470–862 MHz одржана во Женева 2006 година. Втората забелешка се однесувала на членот 3 од Нацрт-Планот, односно на обврската за покриеност со сигнал на 80% населението на подрачјето на зоната на распределба, со предлог да стои 80% од домаќинствата на подрачјето на зоната на распределба. Овие две забелешки се неприфатливи за Агенцијата, од причина што првата забелешка се однесува на име на конференција, кое не може да се менува. Втората забелешка е неприфатлива бидејќи процентот на покриеноста се регулира, во член 62 став 5 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, каде точно е определено дека при обезбедување на телевизиско или радио емитување преку ограничен ресурс како што се радиофреквенции или преносен капацитет на дигитален терестријален мултиплекс на државно или регионално ниво, радиодифузерот е должен да обезбеди покриеност со сигнал на

најмалку 80% од населението во Република Македонија, односно од населението во соодветниот регион. Третата забелешка се однесувала на каналите за MUX6 и MUX7 од Прилогот бр.3 - Распределба на мултиплекси во подрачјата за емитување од Нацрт-Планот. По добиените податоци од Агенцијата за електронски комуникации, забелешката е прифатена и истата е вградена во текстот на Нацрт-Планот.

Г-дин Петрушевски наведе дека има две технички забелешки и две дилеми во однос на текстот на Планот за намена и распределба на капацитети на дигитален терестријален мултиплекс на ОЈЕКМ кој има обврска за емитување на програмските сервиси на радиодифузерите. Посочените техничките забелешки се усогласија во текот на дискусијата. Во однос на првата дилема, рече дека се однесува на член 4 став 3 кој гласеше: „Мултиплексите MUX6 и MUX7 се наменети за слободно (free-to-air) дигитално емитување на телевизиски програмски сервиси на трговските радиодифузни друштва кои имаат добиено дозвола за вршење на радиодифузна дејност од Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, за гледаност на државно и регионално ниво“. Посочи дека зборовите „за гледаност“, му делуваат како да не им е местото во реченицата и во таа насока побара мислење од членовите на Советот.

Г-дин Саити објасни дека во дозволите за телевизиско и радио емитување е наведено „ниво на гледаност“.

Раководителката на Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, м-р Драгица Љубевска, објасни дека „нивото односно подрачјето за гледаност / слушаност“, произлегува од ЗААВМУ.

Г-дин Петрушевски, по објаснувањата добиени во текот на дискусијата, рече дека првата дилемата ја повлекува. Втората дилема се однесуваше на член 8, која ја кажал на една од претходните седницата кога се усвојувал Нацрт-Планот. Имено, за член 8 кој гласи „Операторите на дигитални мултиплекси се обврзани да обезбедат електронски водич за програми (EPG) за секој телевизиски програмски сервис“, постави прашање како операторот ќе ги обезбеди податоците доколку не ги добие од телевизијата. И тогаш, и сега даде предлог, на крајот од реченицата да стои како во член 9, „обезбеден од трговските радиодифузни друштва“, и го постави прашањето дали треба да се додаде, затоа што изворно телевизијата ја прави програмата и програмската шема.

Г-дин Фиданоски рече дека се согласува и за него е прифатлив предлогот од г-дин Петрушевски, членот 8 да се допрецизира Од аспект на гледач, наведе дека програмските шеми најчесто не се прецизни и можеби не може тоа со Планот да се регулира, но меѓу себе операторите и радиодифузерите треба да имаат подобра координација, за да гледачите бидат однапред информирани за програмата.

Г-дин Саити, објасни дека во Планот за намена и распределба на преносни капацитети на дигитален терестријален мултиплекс од 2012 година, таа формулација била ставена, но подоцна, од Министерството за информатичко општество била доставена забелешка. Образложението е дека Агенцијата од операторот бара да ја обезбеди функцијата електронски водич за програми (EPG), а не содржината на EPG. Тоа би значело дека треба да постои место каде радиодифузерите ќе ја пишуваат својата програмска шема, бидејќи постојат оператори кои не ја обезбедуваат наведената функција, да радиодифузерот може да ги постави податоците за неговата програмската шема.

Во дискусијата за допрецизирање на член 8 учествуваа г-дин Трајчевски, г-дин Петрушевски, г-дин Фиданоски, г-дин Јанчевски, г-дин Фетаи.

Г-дин Трајчевски во таа насока даде конкретен предлог, да на крајот од реченицата во член 8 стои: врз основа на податоци добиени од страна на радиодифузерите.

Раководителката на Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, м-р Драгица Љубевска, посочи дека во член 4 став 3 има уште една техничка грешка која треба да се усогласи со ЗААВМУ. Имено според ЗААВМУ повеќе не се употребува терминот „дозволи за вршење радиодифузна дејност“, туку „дозвола за телевизиско или радио емитување“. Забелешката беше усвоена од предлагачот на документот, г-дин Трајчевски и од страна на Советот.

Г-дин Фиданоски, како негово размислување, предложи доколку е прифатливо, во член 8 да се додаде и дека податоците од радиодифузерите за програмската шема, треба редовно да се ажурираат, во интерес на гледачите.

Г-дин Трајчевски и г-дин Петрушевски објаснија дека податоците за програмата, радиодифузерите ја менуваат секојдневно и дека не би можело таква прецизност да се наведе во Планот.

Г-дин Фетаи рече дека текстот начелно е добро направен, со почитување на стандардите кои изискуваат спроведување на дигиталниот сигнал, а од неговото спроведување веќе помина една и пол година. Но, рече дека би сакал да обрне внимание на еден допис кој е пристигнат од ТВ Коха и ТВ КИСС, телевизии на регионално ниво, во врска со непокриеноста на сигналот од страна на операторот ОНЕ на многу населени места од околината на Тетово. Објасни дека во планот е наведено дека законска обврска е 80%, но бидејќи тие села се хендикепирани, запраша дали може да се направи нешто повеќе за да го примаат сигналот. Г-дин Фетаи рече дека доколку дописот не е стигнат до членовите на Советот, треба да се препрати, бидејќи телевизиите пројавиле сериозност. Предложи да се испрати допис до АЕК, за да ни достават податок колкава е покриеноста на операторот ОНЕ и што би можело во таа насока да се направи, во функција на гледачите од тој регион.

Г-дин Трајчевски, објасни дека обврската за проверка на покриеноста ја има АЕК. Според последните податоци добиени од нив, покриеноста е преку 95%, но има и места кои не се покриени. Зголемувањето на 96%, 97% и повеќе, со помош на микро предаватели е многу поскапа инвестиција отколку покривањето со големи предаватели. Од друга страна додаде, дека сигналот на операторот ОНЕ е многу повеќе од законската обврска од 80%.

Г-дин Петрушевски предложи откако дописот од ТВ Коха и ТВ КИСС ќе биде виден од страна на директорот, тој да ги организира службите за да се преземат активности во таа насока.

По дискусијата, Г-дин Петрушевски, техничките забелешки дадени од негова страна, додавање на формулацијата во член 8 „врз основа на податоците добиени од страна на радиодифузерите“, предлогот од г-дин Трајчевски во член 4 да се заменат зборовите „дозвола за вршење на радиодифузна дејност“ во „за телевизиско и радио емитување“ и со допис да се комуницира со АЕК по предлогот на г-дин Фетаи ги стави на гласање. Советот предлозите ги усвои едногласно.

Советот на Агенцијата ја усвои Информацијата на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.01-973/1 од 09.02.2015 година и едногласно заклучи, Барањето за согласност за донесување План за намена и распределба на капацитети на дигитален терестријален мултиплекс на оператор на јавна електронска комуникациска мрежа кој има обврска за емитување на програмските сервиси на радиодифузерите да се достави до Владата на Република Македонија.

Нацрт-Планот за намена и распределба на капацитети на дигитален терестријален мултиплекс на оператор на јавна електронска комуникациска мрежа кој има обврска за емитување на програмските сервиси на радиодифузерите да се достави и до Секретаријатот за законодавство за мислење.

Се задолжи Секторот за информатичка поддршка и општи работи, во текстот на Нацрт-Планот, да ги вгради забелешките, усвоени на 05-та седница.

Се задолжи Секторот за информатичка поддршка и општи работи, горенаведеното Барање за согласност да го достави до Владата на Република Македонија и Нацрт – Планот до Секретаријатот за законодавство.

Точка 3

Г-дин Петрушевски во однос на третата точка, објасни дека поради техничка грешка се предлага Исправка на Одлука за замена на постојните дозволи за вршење радиодифузна дејност, со нови дозволи за телевизиско или радио емитување

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.08-366 од 09.02.2015 година и едногласно даде Исправка на Одлуката за замена на постојните дозволи за вршење радиодифузна дејност со нови дозволи за телевизиско или радио емитување бр.08-713 од 27.12.2014 година, со текст како што е предложена.

Во Одлуката за замена на постојните дозволи за вршење радиодифузна дејност со нови дозволи за телевизиско или радио емитување бр.08-713 од 27.12.2014 година, во точка 1.3.2, потточка 1. која се однесува на Трговското радиодифузно друштво ГАЛАКСИ – 2002 ДООЕЛ Кавадарци, наместо зборовите „музичко радио од општ формат“ треба да стојат зборовите „музичко – говорно радио од општ формат“.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, Исправката да ја објави во „Службен весник на Република Македонија“ и на веб страницата на Агенцијата.

Се задолжи Секторот за правни и економско-финансиски работи, да го извести ТРД ГАЛАКСИ – 2002 ДООЕЛ Кавадарци, за исправката и дека разликата во надоместокот за дозволата ќе му биде компензирана со фактурата за наредната година.

Точка 4

Раководителката на Секторот за програмски работи, ја објасни предложената Информација за изработен План за популаризација на правото на исправка и одговор. Информира дека во периодот од 13 до 14 октомври 2014 година, во Република Македонија се реализираше експертска мисија посветена на клеветата и навредата, организирана во соработка со Советот на Европа. Од неа произлегоа повеќе укажувања и предлози од кои неколку се однесуваат на популаризирање на ова право како начин да се намалат судските постапки за клевета и навреда. Со тоа, потенцијално, би се избегнало покренувањето на судскиот механизам за постапки кои потоа би биле отфрлени, односно не би доаѓало до непотребно трошење на средствата и ресурсите на судот и на инволвираните субјекти. Во овој контекст се разгледале и предлози како Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги да се вклучи во поттикнувањето повеќе да се користат одговорот и исправката. Агенцијата не е надлежна за спроведување на Законот за граѓанска одговорност за клевета и навреда, а надзорот што го реализира согласно одредбите од Закон за медиуми е ограничен (член 27). Сепак, нејзини основни надлежности, меѓу другото, се заштита на интересите на граѓаните во областа на аудио и аудиовизуелните медиумски услуги, и промоција на медиумската писменост. Имајќи го предвид сето ова, Агенцијата изработи План за популаризирање на правото на исправка и одговор, во рамките на

подготвувањето поширока програма за промоција на медиумската писменост. Со Планот се предвидени активности насочени кон граѓаните, правните субјекти и давателите на аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, кои се во рамките на надлежностите на регулаторното тело.

Г-дин Фиданоски ја поздравил подготовката на Планот за популаризирање на правото на исправка и одговор. Рече дека образложението на раководителката на Секторот за програмски работи, г-ѓа Јаневска, било исцрпно. Се задржа на еден дел од планот кој се наоѓа како краен пасус од Воведот во Планот и гласи: „Иако при експертската мисија е сугерирано донесување Кодекс со минимални стандарди за информациите кои ги објавуваат медиумите, Планот тоа не го предвидува зашто таков документ треба и може да биде саморегулаторен акт, односно не може да произлезе од регулаторното тело. Секако, радиодифузерите, новинарите и нивните здруженија ќе бидат информирани дека постои таква можност и доколку се одлучат да создадат и усвојат таков акт, Агенцијата ќе им пружи поддршка„. Според него формулацијата, дека се работи за саморегулаторен акт е сосема исправна. Суштината на саморегулацијата во медиумската сфера, е како да се намали бројката на предмети за клевета и навреда кои се наоѓаат пред правосудните органи. Од кога е донесен Законот за граѓанска одговорност за клевета и навреда, мисли дека има близу 400 поднесени тужби по новиот закон, што според него претставува голема бројка. Но, генерално според него е чекор напред со донесување на таков Закон од кога овие одредби биле во кривичниот Закон. Планот е добро нотиран, и според него нема потреба да се носи таков документ, бидејќи веќе постои. Кодексот на новинарите на Македонија е донесен пред 14 години, во 2001 година, и во него рече дека ги има сите принципи кои што се однесуваат за овој дел, меѓу кој стои настојувањето да има исправка на објавена информација, не мисли на настојување како законска обврска, тоа е задолжително, туку како професионално настојување, ако погрешил тоа да го направи по секоја цена. Тука е разликата меѓу новинари што продуцираат новинарство и новинари што не продуцираат новинарство. Во законските одредби стои и тоа било и порано, но во Планот е фино објаснето, дека рок е 30 дена за право на исправка, што е за него долг период, но како што рече тоа е законска одредба. Освен она што го има како Кодекс на новинарите и бидејќи се темели на етички норми кој што се општо прифатени во светот, од извесно време покрај Советот на честа, кое здружение го претставува тој, постои и саморегулаторно тело, Советот за етика, кој е на почетокот од својата дејност. Иако мисли дека има околу 20-тина поплаки кој што биле предмет на разгледување пред Комисијата за жалби на овој Совет на етика, смета дека ова е единствениот начин на кој што може да профункционира таа медиумска саморегулација, како еден вид медијација за да се намали потребата медиумите и новинарите да се гледаат на суд со сите засегнати граѓани или јавни лица од објавените информации. Од тие причини го поздравува овој План за популаризирање, за кој смета дека ќе придонесе за поедноставување или подобро запознавање на луѓето со можноста за правото за одговор и исправка.

Г-дин Фетаи рече дека е во ред што некако до пошироката јавност Агенцијата почнува да се појавува со вакви активности, посебно во специфичната дејност за правото на исправка и одговор. Свесни сме рече, дека имаме 130 радија и телевизии, многу новинари, сведоци сме дека е потребно некои работи да се демантираат и исправат, и многу е битно тоа да биде што посоодветно, бидејќи пошироката публика не е информирана за можностите кои им стојат на располагање. Многу јавни личности до него лично се обраќале за совет, што да направат. Смета дека исправката не може да ја надокнади штетата што е направена на почетокот, но барем има можност до некаде да се санира и да се добие некаква сатисфакција. Посочи дека е добро направен Планот за популаризација на правото на исправка и одговор, и додаде дека

Агенција треба да им биде на услуга на граѓаните ако бараат и прашуваат што да прават во таа насока.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.03-946/1 од 09.02.2015 година и едногласно ја усвои Информацијата за Планот за популаризирање на правото на одговор и исправка.

Се задолжи Секторот за програмски работи, да го реализира заклучокот.

Точка 5

Г-дин Трајчевски ја објасни потребата од донесување на Одлука за распишување оглас за засновање работен однос и спроведување на постапка за вработување, која произлезе со донесување на новиот Правилник за внатрешна организација и работата на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги бр.01-577/1 од 23.01.2015 година, со Прилог бр.1 Органограм на Агенцијата и Правилникот за систематизацијата на работните места во Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги бр.01-578/1 од 23.01.2015 година, со Прилог бр.1 – Табеларен преглед. Во функција на создавање услови за исполнување на обврските на Агенцијата кои произлегуваат од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги предложи да се спроведе постапката за вработување на 5 (пет) извршители, во стручната служба на Агенцијата.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.01-963/1 од 09.02.2015 година и едногласно даде одобрување на одлуката на Директорот на Агенцијата за распишување оглас за засновање работен однос и за спроведување на постапката за вработување на 5 (пет) извршители, во стручната служба на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, и тоа:

- Виш соработник за односи со јавност, во Одделението за координација и поддршка на работата на Директорот и односи со јавност, 1 (еден) извршител на неопределено време;
- Соработник за превод и односи со јавност, во Одделението за координација и поддршка на работата на Директорот и односи со јавност, 1 (еден) извршител на неопределено време;
- Виш соработник за европски интеграции и меѓународна соработка, во Одделението за меѓународна соработка, 1 (еден) извршител на неопределено време;
- Соработник за заштита на авторското право и сродните права, во Одделението за заштита на авторски права, 1 (еден) извршител на неопределено време и
- Соработник за вршење програмски и административен надзор врз радиодифузерите, во Одделението за програмски и административен надзор, 1 (еден) извршител на неопределено време.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, да го објави Јавниот оглас во 2 (два) дневни весника, и тоа: 1 (еден) дневен весник што се издава на македонски јазик и 1 (еден) дневен весник што се издава на јазик што го зборуваат најмалку 20% од граѓаните кои зборуваат службен јазик различен од македонскиот јазик, на товар на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги како работодавач.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата, Јавниот оглас да го објави на веб страната на Агенцијата заклучно со 04.03.2015 година кога е и крајниот рок за пријавување на кандидатите.

Точка 6

Раководителката на Одделението за јавни набавки и општи работи, Билјана П. Парлеева, ја објасни потребата од носење на предложената Одлука за потреба од јавна набавка: Авионски билети. Информира дека спроведувањето на постапката за јавна набавка за услугата Авионски билети е предвидена, и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки за 2015 година на Агенцијата, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за 2015-та година.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-947/1 од 09.02.2015 година и едногласно даде одобрение за спроведување на постапката за јавна набавка - услуга: Авионски билети.

Спроведувањето на горенаведената постапка за јавна набавка, е предвидена и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки за 2015 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, бр.05-6704/1 од 30.12.2014 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2015-та година.

Се задолжи Секторот за информатичка поддршка и општи работи, да ги преземе потребните активности согласно Законот за јавните набавки.

Точка 7

Г-дин Трајчевски во врска со потребата од јавна набавка: Набавка на службено моторно возило за потребите на Агенцијата, објасни дека службеното возило Нисан Кашкаи, веќе подолго време не е во возна состојба и за негова поправка е потребно да се издвои значаен дел финансиски средства, во однос на тоа колку реално вреди возилото. Во врска со техничката спецификација објасни дека за набавката на моторното возило се предвидени просечни технички карактеристики.

Раководителката на Одделението за јавни набавки и општи работи, Билјана П. Парлеева, ја објасни потребата од носење на предложената Одлука за потреба од јавна набавка: Набавка на службено моторно возило. Спроведувањето на постапката за јавна набавка на стока: Набавка на службено моторно возило (по пат на финансиски лизинг), на период од 6 (шест) години, е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки за 2015 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. За реализација на договорот за јавна набавка, а со оглед на фактот дека овој договор ќе се склучи на период од 6 (шест) години, средствата се обезбедени, односно ќе бидат дообезбедени до 2020 година. Бидејќи е стока, потенцира дека треба да се направи анализа на пазарот и да се побараат производители кај нас и во странство. За таа цел документите треба да се преведат на странски јазик во зависност од земјата каде се доставуваат. Бидејќи нема домашен производител, објасни дека ќе се бара и согласност од Советот за јавни набавки.

Г-дин Петрушевски во таа насока постави прашање, дали и покрај тоа што нема домашен производител, мора да се прави истражување на пазарот?

Г-ѓа Парлеева одговори дека и покрај тоа, анализата на пазарот, согласно новите измени на Законот за јавни набавки е задолжителна.

Г-ѓа Машовиќ, во врска со гарантниот рок на возилото, кое е прецизирано во техничката спецификација со времетраење од 3 години, предложи истиот да се

зголеми на 5 години. Со тоа, рече, Агенцијата би заштедиле повеќе средства и кога веќе средствата за возило се предвидени во финансискиот план на Агенцијата, да се набави посолидно и посигурно возило.

Г-дин Трајчевски, во врска со предлогот на г-ѓа Машовиќ, објасни дека за најголемиот вид на возила во Република Македонија, се нуди гарантен рок од 2 или 3 години. Само TOYOTA и KIA даваат гарантен рок од 5 или 7 години, и доколку се стави тој рок, на тој начин би можело да се фаворизира одреден производител. И од тие причини, за да се исклучи таа можност, во техничката спецификација е наведен рок од најмалку три години.

Г-ѓа Машовиќ, по објаснувањето од директорот, го повлече предлогот.

Г-дин Фетаи, рече дека начинот и постапката што се прави за купувањето на ново моторно возило за службените потреби на значајната функција директор на Агенцијата е во ред. Сакал да каже дека ќе имал резерва во врска со набавката, во време кога се трошат многу средства за изградба на објектот, но кога видел дека исплатата е на 6 години, односно до 2020 година, се предомислил и ќе ја поддржи јавната набавка, затоа што возилото ќе се исплати во време до кога им трае мандатот на членовите на Советот.

Г-дин Фиданоски постави две прашања. Првото прашање се однесуваше на вкупната сума што е наведена, дали тоа значи дека е вкупното плаќање на лизингот со планот за амортизација. Второ прашање беше што ќе се случи со Нисан Кашкаи, идното расходувано возило, кое не е во возна состојба?

Г-дин Петрушевски објасни дека наведената сума е максимално проценета, додека на електронската аукција може цената да оди надолу.

Г-дин Трајчевски во врска со второто прашање на г-дин Фиданоски, објасни дека Советот ќе донесе одлука за возилото Нисан Кашкаи.

Раководителката на Одделението за јавни набавки и општи работи, Билјана П. Парлеева, објасни дека пред две седници бил Извештајот за извршениот попис на основните средства ситниот инвентар, материјалните и резервните делови во магацинот побарувањата и обврските и паричните средства на Агенцијата со утврдена состојба заклучно со 31.12.2014 година, каде возилото Нисан Кашкаи бил ставен како предлог од пописната комисија за расходување.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот на Директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.05-932/2 од 09.02.2015 година и едногласно даде одобрување за спроведување на постапката за јавна набавка за следниот предмет на јавна набавка - стока: Набавка на службено моторно возило (по пат на финансиски лизинг), на период од 6 (шест) години.

Спроведувањето на постапката за јавна набавка на стока: Набавка на службено моторно возило (по пат на финансиски лизинг), на период од 6 (шест) години, е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки за 2015 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, (Пречистен текст) бр.05-6704/1 од 30.12.2014 година. За реализација на договорот за јавна набавка, а со оглед на фактот дека овој договор ќе се склучи на период од 6 (шест) години, средствата се обезбедени, односно ќе бидат дообезбедени на следниот начин:

- износот од 338.980,00 денари во Финансискиот план за 2015-та година,
- износот од 338.980,00 денари во Финансискиот план за 2016-та година,
- износот од 338.980,00 денари во Финансискиот план за 2017-та година,
- износот од 338.980,00 денари во Финансискиот план за 2018-та година,
- износот од 338.980,00 денари во Финансискиот план за 2019-та година, и
- износот од 338.980,00 денари во Финансискиот план за 2020-та година.

Се задолжи Секторот за информатичка поддршка и општи работи, да ги преземе потребните активности согласно Законот за јавните набавки.

Точка 8

Разно.

Г-дин Трајчевски, во врска со Известувањето од Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Македонија, добиено непосредно пред одржувањето на седницата, објасни дека од фирмата Декон-Ком ДООЕЛ Скопје кој врши изградба на новиот деловен објект на Агенцијата, до Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Македонија, е доставено известување во кое се наведува дека има одредени вишоци во материјалот кој е наведен во тендерот, а некаде пак се јавуваат одредени кусоци во материјалите за изградба на објектот. Во интерес да не се стопира изградбата, потребно е тие кусоци на материјали кои се јавуваат, а кои не се предвидени во тендерската документација и се неопходни да се вградат во објектот, да се надокнадат. Службата за општи и заеднички работи, доставила до Советот за јавни набавки барање за склучување на Анекс на Договорот и е добиено позитивно мислење. Г-дин Трајчевски објасни дека во текот на вчерашниот ден, бил телефонски известен од директорот Васе Доновски, а денес и писмено е добиен допис од СОЗР. Денес известувањето е ставено на седница затоа што на 13.02.2015 година во 10 часот има состанок, а до тогаш не се планира нова седница на Советот на Агенцијата. За да се разгледаат доставените понуди од неколкуте градежни друштва, предложи од Агенцијата да присуствува Ивона Муфишева Алексоска, бидејќи таа континуирано присуствувала на сите досегашни состаноци и ги проверува фактурите што доаѓаат од фирмата Декон-Ком ДООЕЛ Скопје. Наведе дека средствата за непредвидени дополнителни работи се веќе предвидени со Финансискиот план на Агенцијата за 2015 година, бидејќи на крајот на 2014 година, Агенцијата била известена дека има одредени вишоци на материјали кои се вградени во објектот.

Г-дин Фетаи праша дали градежните материјали на вишоци и кусоци ќе се избалансираат.

Г-дин Трајчевски одговори дека во моментот се јавува некоја разлика од неколку милиони денари меѓутоа сега се прибрани понуди од неколку фирми а Анексот на Договорот ќе биде ставен на разгледување на седница и ќе се види колкава е сумата.

Г-дин Фиданоски, рече дека првично го прочитал Известувањето од Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Македонија, и тоа што го кажал г-дин Трајчевски, него му отворило еден сомнеж, затоа што непредвидени работи не му приличи на добар термин, бидејќи отвора сомнеж како се калкулира. Тоа што го објаснил г-дин Трајчевски, дека се појавиле кусоци и вишоци, значи дека фирмата што планирала, лошо испланирала. Претпоставува дека станува збор за искусни луѓе, и да има лошо планирање, кај него во најмала рака отвора сомнеж. Ако некој многу години се бави со тој бизнис, хипотетички речено требало 100 вреќи цемент, а се набавиле 150 и обратно, лично не му се допаѓа, и по ова прашање рече дека ќе биде воздржан.

Г-дин Петрушевски објасни дека се работи за информација која е повеќе поради транспарентност и избор на лице за состанокот. Додека конкретните материјали, односно анексот, ќе се добијат подоцна.

Г-дин Фетаи рече дека во оваа насока директорот дал малку повеќе значајност на барање за делегирање на стручно лице од Агенцијата, затоа што допрва ќе се разгледуваат понудите, ова е процедурално бидејќи како инвеститор мора да биде присутен на состаноците. И од таа причина не гледа потреба за поголема дискусија.

Г-дин Трајчевски даде реплика на г-дин Фиданоски. Објасни дека за таа цел постои стручен надзор кој гарантира колку материјал е вграден во објектот и колку треба. Тие ја имаат и одговорноста, и кога ги доставуваат фактурите до Агенцијата, не може да се знае колку реално железо или цемент е вградено. Постои стручен надзор кој го плаќа и Агенцијата и кој гарантира за количината и квалитетот на вградениот материјал.

Советот на Агенцијата во врска со Известувањето од Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Македонија, бр.03-1005/1 од 10.02.2015 година, го прифати предлогот на Директорот на Агенцијата, да се назначи Ивона Муфишева Алексоска да учествува на состанокот кој ќе се одржи на 13.02.2015 година, во просториите на СОЗР.

Бр. 02-945/9
18.02.2015 година
С к о п ј е

Агенција за аудио и
аудиовизуелни медиумски услуги
Претседател на Советот

Лазо ПЕТРУШЕВСКИ, с.р.