

ЗАПИСНИК
од 27-та седница на Советот на Агенцијата за аудио
и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 04.08.2017 година

Присутни членови на Советот на Агенцијата: Лазо Петрушевски, претседател на Советот на АААВМУ, д-р Милаим Фетаи заменик на претседателот на Советот на АААВМУ, м-р Алма Машовиќ, м-р Методија Јанчески, Селвер Ајдини, Зоран Фиданоски.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: Лазар Трајчев (оправдано отсутен, годишен одмор).

На седницата не беше присутен д-р Зоран Трајчевски, директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги поради користење на годишен одмор

Присутни од Стручна служба: м-р Драгица Љубевска, (овластено лице од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, по овластување бр.03-2673/1 од 01.06.2017 година), д-р Андриана Скерлев Чакар, Горан Радуновиќ, м-р Арбен Саити, Александар Џуваревиќ, м-р Ружица Бошнакоска Јотовска, м-р Ивана Стојановска.

Други присутни: /

Г-дин Петрушевски, ја отвори 27-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 15:00 часот и се одржа во просториите на Агенцијата.

Г-дин Петрушевски, во врска со Точка 4 - Предпози за покренување на постапки за одземање на дозволата за телевизиско еmitување, најави дека едниот од двата радиодифузери го плати надоместокот, така што на седницата ќе се разгледува само еден предлог за покренување на постапка.

Советот на Агенцијата, едногласно, со 6 гласа „за“, го усвои следниот:

ДНЕВЕН РЕД

1. Усвојување на Предлог-записник од првото продолжение на 25-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржано на 27.07.2017 година.
2. Усвојување на Предлог-записник од 26-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 27.07.2017 година
3. Предлог за донесување на одлука дека не е успешен Јавниот конкурс за доделување дозвола на непрофитна радиодифузна установа за радио еmitување, на локално ниво.
4. Предлог за покренување на постапка за одземање на дозволата за телевизиско еmitување.
5. Предлог за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка – стока: Навлажнувачи на воздух за работните простории на Агенцијата.
6. Предлог за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка – услуга: Одржување и сервисирање на службени возила на Агенцијата.

7. Предлог за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка – услуга: Одржување и сервис на компјутерскиот систем и системот за мониторинг на Агенцијата.
8. Предлог за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка – услуга: Ангажирање на фирмa за водоинсталатерски и електричарски услуги.
9. Предлог за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка – услуга: Одржување и сервисирање на системот за ладење, греење и вентилација.
10. Предлог за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка – услуга: Пренос на податоци од далечинските локации.
11. Предлог за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна – услуга: Технички преглед на лифтови.
12. Предлог за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка – услуга: Одржување на интегрираниот софтвер за правно, финансиско и економско работење.
13. Разно.

Точка 1

Советот, го разгледа и едногласно го усвои предложениот Записник од првото продолжение на 25-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржано на 27.07.2017 година, со текст како што беше предложен.

Точка 2

Советот го разгледа Предлог-записникот од 26-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 27.07.2017 година.

Г-дин Фиданоски, имаше забелешка на страна 8 од записникот и предложи зборот „кој“ да се коригира во „кои“.

Советот, со забелешката од г-дин Фиданоски, едногласно го усвои предложениот Записник од 26-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 27.07.2017 година, со текст како што беше предложен.

Точка 3

Раководителката на Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, м-р Драгица Љубевска, го образложи Предлогот за донесување на одлука дека не е успешен Јавниот конкурс за доделување дозвола на непрофитна радиодифузна установа за радио емитување, на локално ниво. Објасни дека на 17 март оваа година, Здружението на Ромите Черења, Штип, поднесе Писмо за намера (Барање) за отворање на непрофитно радио на подрачјето на општина Штип. Во таа насока Агенцијата изработи Студија за утврдување на оправданоста за објавување јавен конкурс за доделување дозвола за непрофитно радио на локално ниво, на подрачјето на општина Штип. Врз основа на студијата, Советот на Агенцијата на својата 17-та седница одржана на 21.04.2017 година донесе Одлука за објавување на Јавен конкурс за доделување дозвола на непрофитна радиодифузна установа за радио емитување на програмски сервис, на ромски и македонски јазик, на локално ниво, на

подрачјето на општина Штип, која ќе се еmitува преку радиофреквенција определена од страна на Агенцијата за електронски комуникации на РМ, и тоа: 90.0 MHz. Согласно точка 12 од Одлуката за објавување на Јавен конкурс, пријавата за учество на јавниот конкурс се поднесува во рок од 90 (деведесет) дена, кој рок тече од првиот нареден ден од денот на објавувањето на Одлуката во „Службен весник на Република Македонија“. Во утврдениот рок за поднесување пријави, односно заклучно до 24.07.2017 година, по предметниот конкурс во Агенцијата не беше примена ниту една пријава, со што на Советот му се предлага да донесе Одлука дека не е успешен Јавниот конкурс за доделување дозвола.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.08-341 од 01.08.2017 година и едногласно донесе одлука дека не е успешен Јавниот конкурс за доделување дозвола на непрофитна радиодифузна установа за радио еmitување на програмски сервис, на ромски и македонски јазик, на локално ниво, на подрачјето на општина Штип („Службен весник на Република Македонија“ бр.49/17), поради тоа што во утврдениот рок во Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги не е примена ниту една пријава, со текст како што беше предложена одлуката.

Се задолжи Секторот за правни и економско-финансиски работи, донесената одлука да ја достави до подносителот на Писмото за намера (Барање) - Претседателот на Здружението на Ромите, Черења Штип и до Агенцијата за електронски комуникации.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведената одлука да ја објави на веб страницата на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Точка 4

Раководителката на Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, м-р Драгица Љубевска, го образложи Предлогот за покренување на постапка за одземање на дозволата за телевизиско еmitување. Објасни дека ТРД Телевизија ИРИС ДОО Штип, е имател на дозвола за телевизиско еmitување, бр. 08-902 од 08.07.2015 година, за еmitување преку JEKM која не користи ограничен ресурс, на регионално ниво за подрачјето ДЗ - Туртел (Штип, Карбинци, Зрновци, Чешиново - Облешево, Пробиштип, Кочани, Македонска Каменица, Делчево, Виница, Глахчево, Берово), телевизиски програмски сервис со претежно забавен општ формат, на македонски јазик. Агенцијата на 27.06.2017 година, во однос на надоместокот за дозволата за телевизиско еmitување, на радиодифузерот му достави фактура, со која радиодифузерот имал обврска да плати 304.300,00 (тристаичетириилјадиитриста) денари за годишен надоместок за дозвола за телевизиско еmitување, за периодот од 25.06.2017 година заклучно со 24.06.2018 година. По извршениот редовен административен надзор, во Извештајот беше констатирано дека радиодифузерот не ја исполнил обврската од член 80 став 5 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, односно не го платил годишниот надоместок за дозволата на сметка на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Од таа причина, на Советот му се предлага да се покрене постапката.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.08-343 од 03.08.2017 година поднесен од м-р Драгица Љубевска, овластено лице од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, по овластување бр.03-2673/1 од 01.06.2017 година и едногласно одлучи да се покрене постапка за одземање на дозволата за телевизиско еmitување на Трговското радиодифузно друштво Телевизија ИРИС ДОО Штип, бр.08-902 од

08.07.2015 година, со оглед на фактот дека радиодифузерот не го платил надоместокот за дозволата за телевизиско еmitување во законски утврдениот рок, што е утврдено во Писмениот извештај за извршен административен надзор бр.05-3479/1 од 03.08.2017 година.

Доколку горенаведениот радиодифузер не го плати годишниот надоместок за дозволата, Советот на Агенцијата во рок од 15 (петнаесет) дена од денот на приемот на Предлогот за покренување постапка за одземање на дозволата, ќе донесе Одлука за одземање на дозволата за телевизиско еmitување на Трговското радиодифузно друштво Телевизија ИРИС ДОО Штип, бр.08-902 од 08.07.2015 година, поради прекршување на член 80 став 5, а согласно со член 82 став 1 алинеја 6 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“, 184/13, 13/14, 44/14, 101/14, 132/14 и 142/16).

Точка 5

Соработникот од одделението за јавни набавки и општи работи, Александар Џуваревиќ, го образложи Предлогот за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка – стока: Навлажнувачи на воздух за работните простории на Агенцијата. Објасни дека станува збор за набавка којашто првпат се спроведува во Агенцијата, а произлегува од препораката на економскиот оператор, носител на набавката за исполнување на мерки за безбедност и здравје во работните простории на Агенцијата. Согласно дадените препораки, Годишниот план за јавни набавки на Агенцијата за 2017 година се дополнува со набавка на навлажнувачи на воздух, со цел да се исполнат соодветни и безбедни услови за работа во просториите на Агенцијата.

Г-дин Фиданоски, бидејќи во Дневниот ред има слична јавна набавка, а се однесува на Точка бр.9 - Одржување и сервисирање на системот за ладење, греене и вентилација, праша дали двете набавки можеа да бидат споени во една јавна набавка или мораше да оди секоја посебно, бидејќи по негово убедување, лаичко, станува збор за слична, сродна јавна набавка?

Г-дин Петрушевски објасни дека набавката Навлажнувачи на воздух за работните простории на Агенцијата е стока, додека Одржување и сервисирање на системот за ладење, греене и вентилација е услуга.

Раководителот на Секторот за информатичка поддршка и општи работи, м-р Арбен Саити, објасни дека набавката Навлажнувачи на воздух за работните простории на Агенцијата претставува стока, не услуга, и тие се набавуваат за да обезбедат оптимална влажност во канцелариите на вработените. Другата набавка е одржување, односно услуга.

Г-дин Петрушевски, дообјасни дека кога се работи за набавка на стока и услуга, ако договорниот орган процени дека набавката е повеќе од 50% услуга, тогаш може да оди како услуга и многу полесно поминува типот на услуга како набавка и цената на стоката да не падне доволно. Кога е само стока, тогаш потешки се условите и конкуренцијата е поголема. Така да, добро е што е разделена. Ова и Советот за јавни набавки го прави ако е стока и услуга, бара да се делат.

Раководителката м-р Драгица Љубевска, објасни дека се работи за различна набавка. Фирмата која по пат на јавна набавка, Агенцијата ја избра согласно Законот за заштита и безбедност при работа, вршеше испитување на микроклиматските услови во просториите на Агенцијата и при тоа од нивна страна беше утврдено дека влажноста на воздухот во одредени канцеларии е пониска од просечната. Соодветната влажност на

воздухот не може да се постигне преку постоечкиот систем за ладење и греене, бидејќи тоа е сосема поинаков систем. Објасни дека во таа насока Агенцијата контактирала со фирмата која ги инсталирала фен кулерите, при што од добиените информации се испостави дека сепак мора да се набават навлажнувачи.

Г-дин Јанчески, праша колкава треба да биде оптималната влажност во службените простории, дали некој го знае тој податок?

Раководителката м-р Драгица Љубевска, одговори дека податоците од наодот ги има во извештајот и дека во моментов не може да се сети на конкретните бројки, меѓутоа колку што се сеќава, според мереето, релативната влажност изнесувала околу 35%, додека оптималната влажност треба да биде некаде околу 50 ли 60%.

Г-дин Фетаи, рече дека по образложението зошто е потребна оваа набавка, кај него се јавиле одредени дилеми. Праша дали во моментот кога се уште нема набавка на навлажнувачи, дали условите во просториите се сметаат за несоодветни? Дали тоа значи дёка оваа јавна набавка ја прави Агенцијата по укажување од експерти дека тоа треба да се набави а не поради тоа дека сега е многу топло, жешко и сл.? Дали и во другите институции кога се мери влажноста на воздухот, се препорачува да се набават вакви апарати? Праша дали во министерствата и другите институции се набавува ова или Агенцијата е најлуксузирана во оваа смисла? Какви се сознанијата?

Г-дин Петрушевски, во врска со прашањето дали министерствата и другите институции имаат набавено навлажнувачи на воздух, одговори дека за тоа вработените треба да направат дополнителна анализа и да прашаат кои институции ги имаат набавено апаратите.

Раководителот на Секторот за информатичка поддршка и општи работи, м-р Арбен Саити, одговори дека Агенцијата само постапува по укажувањата на економскиот оператор кој изврши испитувања на микроклиматот во работните простории на Агенцијата. Се работи за неопходна набавка, исто како што беше случајот и со дополнителното осветлување во канцелариите. Согласно препораките се стави појако осветлување во одредени канцеларии бидејќи не беа во доменот на нормално работење. За други министерства и институции рече дека нема информација.

Г-дин Фиданоски, во контекст на тоа што го кажал г-дин Фетаи, бидејќи како што е образложено, е првпат Агенцијата да ја спроведе оваа јавна набавка, праша дали износот на средства што е предвиден е запишан врз база на компарација или споредбени искуства со други институции или тој износ е првичен па цената на аукција ќе паѓа? Но без разлика дали ќе паѓа или не, праша дали тој износ е резултат на споредбени искуства од други институции што досега ја имале правено ваквата набавка?

Раководителот, м-р Арбен Саити, одговори дека направиле анализа на пазарот, отишле до неколку продавници и се информирале за цената на навлажнувачи. Цените се движеле во зависност од квадратурата која ја покриваат. Објасни дека ова е максимум на средствата за кои се надева дека по е-аукција ќе паднат пониско.

Раководителката м-р Драгица Љубевска, одговори дека не станува збор за луксузирање туку за почитување на обврските од Законот за заштита и безбедност при работа. Тоа значи дека Агенцијата е обврзана да повика фирма која ќе ги испита условите во кои се работи. Работодавецот мора да обезбеди соодветни работни услови за сите вработени подеднакво. Испитувањето покажа различни параметри, не во секоја просторија беше иста влажноста на воздухот, но речиси секаде беше констатирано огстапување, односно вредности пониски од дозволените.

Г-дин Петрушевски, рече дека секако оваа јавна набавка ќе ја поддржи, и праша дали има уште некој за дискусија.

Г-дин Фетаи, рече дека според последното објаснување, произлегува дека Агенцијата ќе го прекрши Законот ако случајно Советот не ја одобри оваа набавка. Затоа смета дека објаснувањата се во насока на тоа дека се работи за една обврска на исполнување на стандардите кои произлегуваат од Законот, соодветни услови на работните простори. Праша дали според мерењата ќе оди и набавката, тамо каде што е констатирано дека е потребно или ќе има набавка на навлажнувачи за сите простории? Праша колку апарати ќе бидат набавени, на пример дали во салата каде се одржуваат седници ќе има и колку ќе се постават, како е тоа предвидено?

Раководителот, м-р Арбен Саити, одговори дека, како Сектор процениле дека е добро да се стави во секоја канцеларија бидејќи навлажнувачот во просторијата автоматски работи според потреба. Некаде ќе работи со повеќе сила за да го навлажни ваздухот за да се постигнат оптимални услови, некаде со помалку. Конкретно во салата, се планира да се постават два навлажнувачи, бидејќи еден навлажнувач според максималните перформански, може да покрие 50 метри квадратни површина.

Г-дин Петрушевски, рече дека според техничката спецификација, гледа дека гарантниот рок е две години, што би значело дека за рок од две години Агенцијата ќе нема трошоци за одржување на навлажнувачите.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.05-3380/3 од 01.08.2017 година поднесен од м-р Драгица Љубевска, овластено лице од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, по овластување бр.03-2673/1 од 01.06.2017 година и едногласно даде одобрение Директорот на Агенцијата да донесе Одлука за потреба од јавна набавка за предметот - стока: Навлажнувачи на воздух за работните простории на Агенцијата.

Справедувањето на постапката за јавна набавка за предметот - стока: Навлажнувачи на воздух за работните простории на Агенцијата, е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки во 2017 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (Пречистен текст), бр.05-2565/5 од 28.07.2017 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017-та година.

Точка 6

Соработникот од одделението за јавни набавки и општи работи, Александар Џуваревиќ, го образложи Предлогот за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка – услуга: Одржување и сервисирање на службени возила на Агенцијата. Објасни дека станува збор за стандардна јавна набавка која се спроведува секоја година.

Г-дин Петрушевски, рече дека според техничката спецификација, услугата се однесува за четирите мали возила на Агенцијата, и праша зошто недостасува уште едно возило?

Соработникот Александар Џуваревиќ, одговори дека тоа возило се уште е под гарантен рок.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.05-3461/3 од 01.08.2017 година поднесен од м-р Драгица Љубевска, овластено лице од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, по овластување бр.03-2673/1 од 01.06.2017 година и едногласно даде

одобрение Директорот на Агенцијата да донесе Одлука за потреба од јавна набавка за предметот - услуга: Одржување и сервисирање на службени возила на Агенцијата.

Спроведувањето на постапката за јавна набавка за предметот - услуга: Одржување и сервисирање на службени возила на Агенцијата, е предвидено и е во согласност со Годинниот план за јавни набавки во 2017 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (Пречистен текст), бр.05-2565/5 од 28.07.2017 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017-та година.

Точка 7

Г-дин Петрушевски, во врска со Предлогот за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка – услуга: Одржување и сервис на компјутерскиот систем и системот за мониторинг на Агенцијата, потсети дека на почетокот, во воведот кажал дека опремата што е напишана во спецификацијата се однесува на стариот систем, кој Агенцијата не го фрла и се уште го користи. Затоа и износот во набавката не е многу висок, и парите што се пишани, не се сигурни дека ќе ги добие избраниот економски оператор, туку тие претставуваат оквир на пари кој што би се потрошиле ако има евентуални дефекти, доколку нема, нема ништо да се потроши. Праша дали под компјутерски систем се мисли и на персоналците, на сите компјутери кои ги користат вработените?

Раководителот, м-р Арбен Саити, одговори дека оваа година за разлика од минатите години, имаше две посебни набавки за одржување на активна мрежа и опрема и компјутерскиот систем. Оваа година анализирале дека нема причина зошто да се делат, пред се бидејќи во минатото имале проблеми со разни фирмии и економски оператори. Оваа година се споја двете набавки, тие се многу сродни и се надева дека ќе се добие поквалитетна услуга, поквалитетно одржување и обезбедување на сервисот.

Г-дин Петрушевски, праша дали новиот систем е се уште под гаранција?

М-р Арбен Саити, одговори дека новиот систем е се уште под гарантен рок, но мисли дека пред крајот на годината ќе треба да се подготви техничка спецификација за одржување на овој систем.

Г-дин Петрушевски, рече дека износот е 600 илјади денари, што теоретски не мора да се потрошат, тоа е проценката за целата опрема.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.05-3354/3 од 01.08.2017 година поднесен од м-р Драгица Љубевска, овластено лице од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, по овластување бр.03-2673/1 од 01.06.2017 година и едногласно даде одобрение Директорот на Агенцијата да донесе Одлука за потреба од јавна набавка за предметот - услуга: Одржување на компјутерскиот систем и системот за мониторинг.

Спроведувањето на постапката за јавна набавка за предметот - услуга: Одржување на компјутерскиот систем и системот за мониторинг, е предвидено и е во согласност со Годинниот план за јавни набавки во 2017 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (Пречистен текст), бр.05-2565/5 од 28.07.2017 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017-та година.

Точка 8

Г-дин Петрушевски, во врска со Предлогот за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка – услуга: Ангажирање на фирмa за водоинсталатерски и електричарски услуги, објасни дека се работи на повик за евентуални дефекти, парите не се загарантирани и се работи за период од две години.

Раководителот м-р Арбен Сити, објасни дека набавката е ставена за период од две години, бидејќи зградата е нова, досега немало проблем ни со електрична енергија ниту имало потреба од водоинсталтерски услуги, се уште не се почнати проблемите од таа природа. Износот не е паушал, туку ако има повик тогаш се наплаќа.

Г-дин Фиданоски, праша дали тоа се резервиранi средства кои би се употребиле ад хок, по потреба?

Г-дин Петрушевски, одговори дека да, ако има работа ќе му се плати, ако нема може ништо да не добие тој што ќе го добие тендерот.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.05-3465/3 од 03.08.2017 година поднесен од м-р Драгица Љубевска, овластено лице од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, по овластување бр.03-2673/1 од 01.06.2017 година и едногласно даде одобрение Директорот на Агенцијата да донесе Одлука за потреба од јавна набавка за предметот - услуга: Ангажирање на фирмa за водоинсталатерски и електричарски услуги.

Спроведувањето на постапката за јавна набавка за предметот – услуга: Ангажирање на фирмa за водоинсталатерски и електричарски услуги, е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки во 2017 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (Пречистен текст), бр.05-2565/5 од 28.07.2017 година, каде е пропишано оваа постапка за јавна набавка да се спроведе за период од 2 (две) години. Проценетата вредност на договорот за јавна набавка изнесува 200.000,00 денари, од кои износ од 100.000,00 денари е предвиден во Финансискиот план за 2017-та година, и износ од 100.000,00 денари ќе се предвиди во Финансискиот план за 2018-та година.

Точка 9

Г-дин Петрушевски, во врска со Предлогот за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка – услуга: Одржување и сервисирање на системот за ладење, греење и вентилација, праша дали оваа набавка ќе се дели со Агенција за млади и спорт, бидејќи се во иста зграда со АААВМУ?

Раководителот, м-р Арбен Сити, одговори дека можеби не се работи за класична групна јавна набавка според Законот за јавни набавки, меѓутоа најважно е дека трошоците се делат во сооднос 70% за АААВМУ додека 30% за АМС од извршна услуга. Системот за ладење и греење треба да се одржува посебно во летниот период кога има повеќе прашина и кога е потребно ладењето. Во системот се вклучени и климатизерите кои се наоѓаат во сервер салата на Агенцијата што се од многу голема важност за работата на Агенцијата. Се работи за набавка за период од две години, и обично ова одржување спаѓаат менување на вода, на филтри.

Г-дин Петрушевски, праша дали плаќањето ќе се одвива на повик или паушал?

Раководителот м-р Арбен Сити, одговори дека оваа јавна набавка има две ставки, едната е превентивно, секој месец доаѓаат и чистат, тоа е паушал, додека втората е по интервенција, во случај нешто да се расипе.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.05-3463/3 од 03.08.2017 година поднесен од м-р Драгица Љубевска, овластено лице од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, по овластување бр.03-2673/1 од 01.06.2017 година и едногласно даде одобрение Директорот на Агенцијата да донесе Одлука за потреба од јавна набавка за предметот - услуга: Одржување и сервис на системот за ладење, греење и вентилација.

Спроведувањето на постапката за јавна набавка за предметот – услуга: Одржување и сервис на системот за ладење, греење и вентилација, е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки во 2017 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (Прочистен текст), бр.05-2565/5 од 28.07.2017 година, каде е пропишано оваа постапка за јавна набавка да се спроведе за период од 2 (две) години. Проценетата вредност на договорот за јавна набавка изнесува 1.000.000,00 денари, од кои износ од 500.000,00 денари е предвиден во финансискиот план за 2017-та година, а износот од 500.000,00 денари ќе се предвиди во финансискиот план за 2018-та година.

Точка 10

Г-дин Петрушевски, во врска со Предлогот за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка – услуга: Пренос на податоци од далечинските локации, објасни дека се работи за пообемна набавка, износ од 3 милиони денари без ДДВ за една година, но содржината на услугата е навистина обемна, се работи за голем број на податоци од повеќе локации истовремено, кои преку јавен интернет пристигнуваат во седиштето на Агенцијата.

Г-дин Фиданоски, побара објаснување. Рече дека се работи за износ од околу 50 улјади евра, ова се трошоци за новата опрема со која се собираат податоците и ќе се носат во седиштето на Агенцијата. Во таа насока ќе има во реално време мониторинг за тоа што од радиодифузерите и кабелските оператори што се регистрирани, на територија на Македонија прикажуваат во етерот. Праша дали износот од 50 улјади евра, е тој, толку реално чинат тие работи и ако може во една реченица што се се покрива со овие трошоци?

Раководителот м-р Арбен Саити, одговори дека станува збор за 8 конекции, упростено, нешто слично како да се пушти оптички кабел од нашата Агенција до сите 8 точки кои се надвор од Скопје. Новиот систем е во облик на звезда, централата е во Скопје, има 8 далечински локации, кои за да се поврзат со централата им треба ваква врска. Се работи за видео податоци, не текстуални, и еден фајл може да тежи од 200-300 мега, затоа се побарани овие големи брзини. Цената ја одредува пазарот и таа е реална затоа што се работи скоро за 9 конекции.

Г-дин Петрушевски, му објасни на г-дин Фиданоски, дека на пример само за Скопје, каде интензитетот е најголем затоа што од сите точки сигналот доаѓа тука, брзината е 160 мега бита во секунда. Претплатниците на пример на Три Макс, ако не е оптички кабелот, добиваат брзина од 12 мега бита, а ова е 160 МБ. Оваа брзина не е асиметрична, односно кога има потреба, туку е континуиран дотурот на информациите. Ова е ИСА врска и тој што ќе ја обезбеди услугата гарантира постојано најмала брзина да има од 160 МБ во двете насоки. Дополнително, тој што ќе ја обезбеди интернет конекцијата е должен на нашата опрема што е таму, да обезбеди сигурност, ладење и сл. Праша кој ќе ја плати струјата, поради тоа што во 8-те града Агенцијата има ормари со опрема?

Раководителот м-р Арбен Саити, одговори дека економскиот оператор кој ќе го добие тендерот ќе ја плати и струјата.

Г-дин Фиданоски, рече дека не е инженер, но знае дека заради обемот на податоци што се пренесуваат, видео формат, формат на резолуција, е потребен таков проток да има за да не се случи кажано народски замрзнување на слика или почесто сеќкање, односно податоците кои се неопходни нема да бидат на квалитетен начин добиени. Го интересираше што се се добива, инаку рече нема сомнеж дека тоа е реална цена и дека ќе се добијат податоците што се неопходни. Сепак станува збор за набавка која се спроведува втор пат и веројатно на нивните наследници по неколку години оваа јавна набавка ќе им претставува рутина.

Г-дин Фетаи, праша дали плаќањето на овие средства што треба да се дадат, ќе бидат на годишно ниво и дали има некој модалитет за да се направи тоа според потребите, бидејќи констатен дотур на тие податоци нема да влезат во некоја посебна анализа. За што ќе користат тие информации ако на пример некој оператор во Гостивар еmitува толку програми кога знаат дека е се во ред и само се плаќа можноста да се доаѓа до тука. Размислува во рационална насока, добро е што сите програми доаѓаат тука бидејќи радиодифузерите имаат чувство дека постојано има можност некој да ги гледа и мониторира, но со оглед на цената од 50 илјади евра што ќе плати Агенцијата на годишно ниво има дилема.

Г-дин Петрушевски, објасни дека таа сума се плаќа поделена на рати, секој месец на годишно ниво.

Г-дин Фетаи, рече дека треба да се размислува за неговиот предлог во таа насока. Имало случај тука кога реагирал, во смисла кога некое радио реemитува одредена програма што по негово мислење е несоодветна, па има проблеми додека се знае дали тоа радио ја еmitува таа програма или не. Или случајот со кабелските оператори кога имаше несоодветен превод, кој според него беше еден драстичен пример, а што ќе значи тоа што Агенцијата ќе има така речено милион програми внатре што ќе ги има како сознание дека се следат. Нам ни е идејата инцидентно, каде што има одредени укажувања или одредени индикации од гледачите или од нив самите дека нешто не е во ред, потоа да се дојде до таа програма и да се констатира тоа што е. Тој не го оспорува бидејќи знае дека пред да дојде до Советот ова финално одлучување, многу е размиславано, анализирано, за да се заокружи еден комплетен проект во смисла на сите тие точки, само износот му изгледал многу како 50 илјади евра за преносот на тие податоци.

Г-дин Петрушевски, објасни дека ќе се исплаќаат околу 4 илјади евра месечно, а бидејќи пристигнуваат огромен број на информации од осум града, цифрата е ок.

Г-дин Фетаи, праша дали изност е фиксен или допрва ќе се формира цената?

Г-дин Петрушевски, објасни дека се очекува да биде толку, толку била и минатиот пат.

Раководителката м-р Драгица Љубевска, рече, иако веќе е од поодамна, се сеќава на суштината на потребата од набавка на системот, бидејќи учествувала во пишувањето на проектното фише. Со системот ќе се примаат сигналите не само на програмските сервиси што се реemитуваат преку ОЈЕКМ туку и на радијата и на сите телевизии на територија на Република Македонија што еmitуваат програма и на тој начин ќе стигаат до седиштето на Агенцијата. Можеби во други услови би функционирало тоа што го предложил г-дин Фетаи, но треба да се има предвид дека за регулаторното тело изборите се особено значајни. За време на изборен процес, принципот на работа

првично беше да надворешните соработници од дома ја гледаат/слушаат програмата и да пополнуваат обрасци за емитуваната програма, а потоа наместо да користат обрасци, директно да пристапуваат во софтверот на Агенцијата. Сега стариот систем се заменува со нов, и буквално целата програма на сите домашни телевизиски програмски сервиси, може да се прима во седиштето на Агенцијата, што значи да се снима и веднаш да се провери. Агенцијата нема константна мрежа на надворешни соработници, со текот на времето луѓето наоѓаат работа па се заменуваат со нови. Многу е тешко некој што е обучен за два-три дена да прави мониторинг на цела кампања за време на избори, а при тоа, на дневна основа, да се немаат снимки од радијата и телевизиите што се мониторираат. Тоа исто така е една голема предност на овој систем. Потенцира, да не се заборави дека суштината на постоењето на регулаторот на медиуми е да врши мониторинг на содржините што се емитуваат.

Г-дин Петрушевски, објасни дека системот што се храни со податоци чини 900 илјади евра.

Г-дин Фетаи, рече дека е добро што раководителката м-р Драгица Љубевска се обидува да објасни. Рече дека има нов момент, дека за време на Локалните избори не треба да има мрежа на соработници кои ќе работат од надвор, практично мониторингот ќе се реализира од седиштето на Агенцијата. Праша, дали овој систем ќе профункционира овие денови, после одлуката на Советот? Објасни дека ова е во ред, неговата забелешка била во врска од која гледна позиција го анализира успехот на Агенцијата, на регулаторот? Не само од извештаите или од позиција на Стручната служба како тоа го гледа, туку тој тоа го гледа од позиција на член на Советот на Агенцијата. Г-дин Фетаи, рече дека имал два историски случаи како заменик претседател на регулаторот, во смисла на реемитување на една програма за која сметал дека е многу штетна и не добил прецизни податоци дали се реемитува или не. Тоа е како да има полиција што ја мери брзината на возилата, возилата поминуваат 200 километри на саат а полицијата стои со апаратот за мерење. Ова е позитивно што е така и се надева дека ќе биде во функција на тоа што е идејата на мониторингот. И во минатото имаше мониторинг, па од тој мониторинг имаше оценки, квалитативна анализа, квантитативна. Позитивно е тоа да има можност да се следат програмските сервиси, но резервата му е само околу материјалното чинење.

Г-дин Фиданоски, рече дека ќе продолжи онаму каде што застанал г-дин Фетаи. Точно е дека на прва изгледа поприлично сумата, се согласува за бројката како бројка, претпоставува дека со тек на време оваа јавна набавка ќе има можност, да како по примерот на цените на мобилните телефони, да паѓаат цените. Мисли дека Телеком сеуште има доминантна позиција за просториите што ги изнајмува и за опремата и за врските. Сепак поважен му е вториот дел што го загатнала раководителката м-р Драгица Љубевска, дека основна функција на Агенцијата е да прави надзор. Со овие конекции ќе има вистински надзор во реално време, останува уште да не биде злоупотребен и од вистински обучени луѓе да биде спеден. Прво за изборите ќе може да се реагира и нбрзо, не само за телевизиите на национално ниво, туку и за евентуален говор на омраза во предизборие, во изборен период. Второ, исто значајно што е дел од работа на Агенцијата, дека ќе може навремено да реагира за потенцијално кршење на авторски права со прикажување на неовластени програмски содржини кои што не се регистрирани или пак за кои не се платени тантиеми. Смета дека на крајот бенефитот ќе биде поголем од износот кој што се дава. Вредноста е видлива, но вреди да се даде затоа што ќе се помогне или ќе се олесни во голема мерка работата или една од основните функции на Агенцијата.

Г-дин Јанчески, рече дека ќе дискутира за нешто сосема друго што никој од претходните дискутанти не го спомнал. Го интересира дали содржините кои ќе ги прима Агенцијата преку овој систем одговараат на содржините што се еmitуваат реално на тие територии каде што функционираат овие оператори? И кој ја има контролната функција во однос на идентичноста на тие две содржини. Имено во минатото кога членови на Советот учествувале во активностите на Координативното тело за интелектуална сопственост, имаше случаи на неусогласеност на она што се еmitуваше реално и она што се добиваше како слика по пристапувањето кај некои оператори, при што беа констатирани прекршоци. Неговото прашање е кој ја врши контролната функција, надзорот, и кој гарантира дека тоа што се еmitува реално, е она што Агенцијата го добива како сигнал, односно дали е можно да се направи сигналот кој што е доставен до пунктовите, да се разликува од она што реално се еmitува?

Г-дин Петрушевски, одговори дека за сето ова технички да се реализира, сите радиодифузери и кабелски оператори беа принудени да купат опрема, многу скапа за да ова функционира и затоа што Агенцијата паралелно зема од нивниот излез. Кабелските што не можеа ова да го направат, во меѓувреме се откажаа, многу мали кабелски оператори прекинаа со работење, бидејќи ова и нив ги чинеше пари. Според него, секогаш постои можност некого да се измами, да има криминал. Кабелските оператори согласно Законот имаат обврска, истиот сигнал што оди до крајниот корисник да го достават и до Агенцијата, така технички е направен системот. Прашањето дали некој може да украде, одговорот е може ако е технички добар и вешт. Но ако има сомнеж дека некој го прави тоа, се оди на терен и се проверува, но веројатноста е многу мала.

Раководителката м-р Драгица Љубевска, одговори дека реемитувањето треба да биде во изворен облик, што значи дека содржините што се пренесуваат преку операторите мора да бидат идентични со оригинално еmitуваните содржини, односно операторот не смее да интервенира во програмата. Воедно, излезниот сигнал којшто операторите го доставуваат до Агенцијата мора да биде идентичен со оној којшто е достапен на нивните претплатници. Доколку кабелскиот оператор условно речено „пакува“ сервиси, посебно за Агенцијата, има предвидено казнени мерки во Законот. Секако дека е планирано одвреме навреме да има теренски проверки и дека нема да биде оставено само на проверка во системот. Доколку се констатира дека операторот нешто менува, тогаш Агенцијата ќе изрче опомена, а доколку и по спроведениот контролен надзор се констатира дека не постапил, тогаш се покренува прекршочна постапка пред суд.

Раководителот м-р Арбен Сайти, додаде дека кога се правеше овој систем, самите сопственици на кабелски оператори, дадоа изјава заверена на нотар дека сигналот кој го доставуваат до системот на Агенцијата е ист со сигналот што го доставуваат до крајниот корисник. Што значи дека секоја дискрепанца помеѓу два сигнала повлекува кривична одговорност.

Г-дин Фетаи, праша дали Агенцијата го има сигналот на сите радија и телевизии на национално, локално и регионално ниво, во ист момент сигналот се носи, се депонира и memorира? Кога ќе се влезе во системот, дали секоја телевизија во ист момент може да се следи?

Раководителот м-р Арбен Сайти, одговори дека оваа јавна набавка што сега треба да се спроведе, е обезбедување на многу брзи пинкови помеѓу далечинските точки и тој прави системот како единствен. Можеби снимките од ТВ Алсат се снимаат некаде од Гостивар или во Тетово во собирниот центар, меѓутоа се гледаат од тука. Системот работи како едно. Физички не се знае од каде се снима програмот, самиот програм одлучува од каде ги зима.

Г-дин Фетаи, праша конкретно за локалните телевизии од Струмица?

Раководителот м-р Арбен Саити, одговори дека е ист пристапот, локалната телевизија од Струмица знае на кој сервер е закачена, така да од менито се бара телевизијата, се клика два пати и се гледа програмата.

Раководителката м-р Драгица Љубевска, одговори дека снимките одреден период се чуваат во самиот систем и доколку се јави потреба, снимката се извлекува од системот.

Г-дин Фетаи, рече дека и доколку не се чуваат, Агенцијата има законско право да ги побара снимките од радиодифузерите, но сепак тие снимки се складираат и меморираат во системот на Агенцијата.

Г-дин Петрушевски, одговори дека во централата се чуваат 60, 90 или 120 дена а локално на пример во Тетово или Струмица се чуваат 7 дена и ги има дупло и тамо и кај нас. По истекот на 7-те дена тамо се бришат, а овде има големо складиште од вредност можеби 200-300 илјади евра и тука се чуваат на подолг период. Заедно со вработените од ИТ Секторот учествувал во изработка на спецификацијата, така да многу работи има вложено во ова и системот е добар.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.05-3342/3 од 03.08.2017 година поднесен од м-р Драгица Љубевска, овластено лице од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, по овластување бр.03-2673/1 од 01.06.2017 година и едногласно даде одобрение Директорот на Агенцијата да донесе Одлука за потреба од јавна набавка за предметот - услуга: Пренос на податоци од далечинските локации.

Справедувањето на постапката за јавна набавка за следниот предмет - услуга: Пренос на податоци од далечинските локации, е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки за 2017 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги бр.05-2565/5 од 28.07.2017 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017-та година.

Точка 11

Раководителот м-р Арбен Саити, го образложи Предлогот за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна – услуга: Технички преглед на лифтови. Објасни дека Агенцијата има законска обврска за спроведување на набавката и се разликува од набавката за одржување на лифтови. Ова е како контрола дали лифтовите се во согласност со Правилникот за превоз со лифтови и фирмата која ги одржува лифтовите не смее да се појави како економски оператор кој врши технички преглед на лифтовите. По технички преглед се издава сертификат дека е тој во исправна состојба и долку нема сертификат не смее да се користи.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.05-3464/3 од 03.08.2017 година поднесен од м-р Драгица Љубевска, овластено лице од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, по овластување бр.03-2673/1 од 01.06.2017 година и едногласно даде одобрение Директорот на Агенцијата да донесе Одлука за потреба од јавна набавка за предметот - услуга: Технички преглед на лифтови.

Справедувањето на постапката за јавна набавка за предметот – услуга: Технички преглед на лифтови, е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки во 2017 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (Пречистен текст), бр.05-2565/5 од 28.07.2017 година, каде е пропишано оваа постапка за јавна набавка да се спроведе за период од 2 (две) години. Проценетата вредност на

договорот за јавна набавка изнесува 70.000,00 денари, од кои износ од 35.000,00 денари е предвиден во Финансискиот план за 2017-та година, и износ од 35.000,00 денари ќе се предвиди во Финансискиот план за 2018-та година

Точка 12

Г-дин Петрушевски, во врска со Предлогот за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка – услуга: Одржување на интегрираниот софтвер за правно, финансиско и економско работење, објасни дека за оваа постапка на минатата седница се направи измена на планот за да влезе оваа набавка. Се работи за мала вредност, што теоретски не може да биде поголема од 89.600,00 денари.

Помошник раководителот на Секторот за правни и економско-финансиски работи, Горан Радуновиќ, објасни дека софтверот е купен пред една и пол година, неговата гаранција е истечена и сега треба да се започне со негово одржување. Тој е интегриран софтвер кој го користат повеќе корисници, но најголем корисник е економското одделение затоа што сметководството и платата се дел од тој систем. Износот е максимално ставен, но дали ќе биде тој или ќе се биде нешто пониско ќе се види подоцна. Оваа јавна набавка ќе биде постапка со преговарање.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.05-3462/3 од 03.08.2017 година поднесен од м-р Драгица Љубевска, овластено лице од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, по овластување бр.03-2673/1 од 01.06.2017 година и едногласно даде одобрение Директорот на Агенцијата да донесе Одлука за потреба од јавна набавка за предметот - услуга: Одржување на интегриран софтвер за правно, финансиско и економско работење.

Спроведувањето на постапката за јавна набавка за предметот - услуга: Одржување на интегриран софтвер за правно, финансиско и економско работење, е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки во 2017 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (Пречистен текст), бр.05-2565/5 од 28.07.2017 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017-та година.

Точка 13

Разно.

Немаше точки под разно

Бр. 02-3473/12
11.08 2017 година
Скопје

