

ЗАПИСНИК
од 42-та седница на
Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 26.12.2017 година

Присутни членови на Советот на Агенцијата: Лазо Петрушевски претседател на Советот на АААВМУ, д-р Милаим Фетаи заменик на претседателот на Советот на АААВМУ м-р Алма Машовиќ, Лазар Трајчев, Зоран Фиданоски, м-р Методија Јанчески и Селвер Ајдини.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: /

На седницата беше присутен д-р Зоран Трајчевски директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Присутни од Стручна служба: м-р Драгица Љубевска, м-р Магдалена Довлева Давидовска, д-р Андриана Скерлев Чакар, м-р Арбен Саити, Горан Радуновиќ, Маја Дамевска и м-р Ивана Стојановска.

Други присутни: /

Г-дин Петрушевски ја отвори 42-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 13:00 часот и се одржа во просториите на Агенцијата.

Советот на Агенцијата, едногласно, со 7 гласа „за“, го усвои следниот:

ДНЕВЕН РЕД

1. Усвојување на Предлог-записник од 41-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 22.12.2017 година.
2. Предлог-годишен план за вршење програмски надзор во 2018 година.
3. Предлог-годишен план за вршење административен надзор во 2018 година.
4. Предлог-програма за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2018 година (со Предлог-програма на планирани активности и Предлог-финансиски план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2018 година).
5. Предлог-одлука за одбивање на Писменото барање од заинтересираната страна за донесување одлука за објавување на јавен конкурс за доделување на дозвола за радио емитување на територијата на град Скопје.
6. Предлог-одлука за одбивање на Писменото барање од заинтересираната страна за донесување одлука за објавување на јавен конкурс за доделување на дозвола за радио емитување на подрачјето на општина Струмица.
7. Информација за Универзитетското радио „СТУДЕНТ ФМ 92,9“, со Предлог-Заклучок .
8. Разно.

Точка 1

Советот го разгледа и со 6 гласа „за“ и еден воздржан глас од г-дин Фетаи го усвои предложениот Записник од 41-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 22.12.2017 година, со текст како што беше предложен.

Точки 2, 3 и 4

Г-дин Петрушевски предложи за трите точки од Дневниот ред со наслови Предлог-годишен план за вршење програмски надзор во 2018 година, Предлог-годишен план за вршење административен надзор во 2018 година и Предлог-програма за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2018 година (со Предлог-програма на планирани активности и Предлог-финансиски план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2018 година), да има една заедничка дискусија, а потоа за секоја од нив поединечно да се гласа.

Г-дин Трајчевски објасни дека наведените документите по точките 2, 3 и 4 во нацрт верзија беа објавени на веб-страницата на Агенцијата, со рок од 30 дена, со цел да се обезбеди јавна расправа и да им се овозможи на сите заинтересирани страни да ги изразат своите мислења, гледишта и ставови. За време на јавната расправа пристигна само еден предлог од страна на Македонски Телеком. Дел од нивните барања се прифатени, дел не се прифатени, за што подоцна ќе дадат објаснување вработените. Во врска со Предлог-финансискиот план, Стручната служба имаше предлози односно промена во делот за ангажирање на дополнителен број на надворешни соработници преку Агенција за времени вработувања и од таа причина финансискиот план е зголемен. Изворите на финансирање се зголемени заради нивото на очекувани приходи од Буџетот што сега ААВМУ го добива како надоместок односно како замена од радиодифузната такса. Информира дека пред два дена е усвоен Буџетот во Собрание на Република Македонија. Во Законот пишува 0.5% од Буџетот на Република Македонија, меѓутоа според него има една дилема колкав е тој износот поради тоа што има дефицит од 3%, некаде околу 300 милиони евра задолжување, па прашањето е дали од тие пари што се задолжува Владата ќе и дава на Агенцијата 0,5%? Наведе дека до сега Агенцијата немала практична примена за да се знае што да се очекува, дали на 3,1 милијарда евра 0,5% или плус на тие 300 милиони евра што ќе се задолжи Владата, односно 0,5% од 3,4 милијарда евра. И затоа со Помошник раководителот на Секторот за економско-финансиски работи, Горан Радуновиќ предвиделе еден понизок износ. Ако дојде до ситуација да има повеќе пари тоа ќе биде инкорпорирано во некоја наредна измена на Финансискиот план за 2018 година. Исто така предложи ставката од 420 илјади денари за купување на моторно возило да се избрише и вкупната сума соодветно да се намали, бидејќи во овој момент се уште не се знае како ќе биде начинот на финансирање, а доколку дојде до потреба на купување на моторно возило, ќе може тоа да биде наведено во некоја наредна измена на финансискиот план. Објасни дека истата оваа ставка во Финансискиот план ја имаше и минатата година но не се реализира.

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева објасни дека додека траеше јавната расправа во однос на Годишните планови за вршење програмски и административен надзор за 2018 година, не пристигна ниту една забелешка и практично тие два документи се со истата содржина како што беа предложени и усвоени во Нацрт верзијата. Во однос на

предложената Програма за работа, покрај промената која беше констатирана од страна на Стручната служба, се направија измени и во делот за внатрешна ревизија, односно наместо да се прави ревизија на работењето на ИПА работната група, ставено е следење на спроведување на препораките. Што се однесува до забелешките од Македонски Телеком, рече дека тие може да се групираат во три позначајни целини. Првата забелешка е во делот на регистрација на услугите на барање односно нелинеарните услуги. Тие сметаат дека треба само со нотификација да се регистрираат, но оваа забелешка не може да се прифати заради тоа што онака како што е утврдено во Програмата е всушност онака како што е предвидено во Законот. Доколку се усвои оваа забелешка треба да се пристапи кон измени и на Законот. Со втората забелешка сметаат дека Агенцијата во Нацрт-програмата треба да предвиди измени на постојниот Правилник за регистрација во насока на олеснување на целокупниот процес на регистрација на програмските пакети и да го имплементира електронскиот начин на комуникација помеѓу Агенцијата и операторите кои вршат реемитување на програмските сервиси. Објасни дека таа забелешка е прифатена и во самата програма се внесени две нови активности. Третата забелешка е во врска со планираниот надзор над субјектите согласно надлежностите на Агенцијата, каде се залагаат за рамноправен третман на сите субјекти односно вршење редовен надзор на сите оператори кои вршат реемитување на програмски сервиси вклучително и помалите оператори. Во однос на надзорот, укажуваат дека по извршениот надзор од страна на Агенцијата врз релевантниот субјект, Агенцијата да изготви и да го достави до субјектите на надзорот без оглед на наодите во истиот. Ова од причина што досега, субјектот на надзорот не добива повратна информација доколку при надзорот не се најдени неправилности во работењето на субјектот, односно не е утврдена повреда на законските и подзаконските прописи, а истата е битна за понатамошно работење. Предлогот не се прифаќа со образложение дека Агенцијата обезбедува рамноправен третман на сите субјекти. Имено, во Годишниот план за вршење програмски надзор во 2018 година е предвидено дека во текот на годината ќе се спроведат по два редовни надзори врз работењето на секој оператор. Писмените извештаи од спроведените надзори, без оглед дали со надзорот се или не се констатирани прекршувања на Законот, Агенцијата редовно ги објавува на својата веб страница, со што им ги прави достапни на сите заинтересирани страни.

Г-дин Трајчевски објасни дека во однос на тоа што дискутирале на седницата кога се усвојуваше нацрт верзијата на овие документи, за радио на национално ниво на албански јазик, точката 5 од сегашниот Дневниот ред е тесно поврзана со тоа. Имено пратен е допис до АЕК и повторно одговориле дека не постојат технички можности затоа што нема слободна фреквенција.

Г-дин Петрушевски рече дека Програмата за работа на Агенцијата за 2018 година вкупно со сите документи е квалитетно и јасно напишана, прецизно, професионално и одлично направена. Од планираните активности секако една од значајните е Стратегијата за развој на аудио и аудиовизуелната дејност за периодот од 2018 до 2022 година за која се надева дека ќе биде готова во првата половина во текот на наредната година. Ги поздравиле и ги поттикнале сите вработени, и нив како Совет да се продолжи со медиумската писменост. Во врска со медиумската писменост рече дека тоа била доста солидни активности на Агенцијата во изминатиот период и се надева дека и во иднина ќе се продолжи во тој правец. Во поглед на анализите и истражувањата рече дека исто така очекува солидни резултати од Анализата на новите медиуми. Лично тој има малку поактивен став околу таа тема, дел од колегите се малку повнимателни што секако го поттикнува и мисли дека не мора да се чека за новите медиуми сите европски држави да почнат и да донесат некоја легислатива, а Агенцијата да биде последна во однос на тоа.

Можеме рече, во некои работи да бидеме меѓу првите. Во поглед на транспарентноста во работењето и комуникација со јавноста, последниот пат имаше забелешки од страна на г-дин Фиданоски, имаше слични предлози од независни тела кои што анализираа дека тука има простор за подобрување и мисли дека тоа е наведено во самата програма дека ќе има повеќе непосредни излагања од Агенцијата како прес изјави и сл. Во однос на комерцијалното радио на државно ниво на албански јазик за кое што г-дин Фетаи и г-дин Ајдини повеќе години го предлагаат истото и никако да се реализира, тоа експлицитно не е напишано во Програмата за работа за 2018 година, но минатиот пат се договориле, г-дин Фетаи бил отсутен, дека треба Советот да ја повтори оваа потреба со Заклучок. Предложи во посебен заклучок, издвоен од овие материјали, да се повтори дека има потреба во Република Македонија од најмалку едно комерцијално радио на државно ниво на албански јазик. Тоа со сила не може да се направи, но потребата стои да се направат напори првата прилика кога тоа ќе биде возможно да се објави јавен конкурс.

Г-дин Фиданоски рече точно е дека тој е еден од оние кои се залагаат внимателно да се пристапи кон евентуална регулација на новите медиуми, односно интернет медиумите како збор кој е поприфатлив и секојдневен во употреба и е противник на тоа. Смета дека не треба Агенцијата да биде прва, не треба да биде во средина, ниту последна. Можеби последна ако се докаже дека со некаква регулација ќе има поголем бенефит, отколку штета. Негово мислење е дека во општества како што е македонското се 'уште поголема вредност има слободата на изразување отколку сите други негативни елементи што ги носат тие медиуми, кој што патем според него а и според многу негови колеги не е точно дека не се регулирани, и за нив важи Кривичниот закон, Закон за авторски права доколку има кражба на авторските права итн. Во секој случај, рече дека и г-дин Петрушевски присуствувал на таа дебата каде што влегле во една по директна расправа со министрите во Владата г-дин Манчевски и г-дин Поповски. Малку можеби погрешно ги сфатиле или поприлично ја сфатиле неговата и на неговите колеги забелешката дека обично во општества како македонското, во овој регион каде што менталниот склоп на луѓето е таков каков што е, почнува со soft регистрација а завршува со регулација како кај Ердоган во Турција, со кинење на каблите за довод на интернет, YouTube каналот итн. На седницата кога се разгледуваше Нацрт верзијата на програмата кажал и му се чини дека е прв пат откако е член на Советот на Агенцијата дека нема никаква забелешка на Програмата. Смета дека е квалитетно составена со сите нишани што би рекол народот и од тие причини писмено не доставил никаков предлог за измени. Се изјасни дека има вербален предлог од техничка природа. Ако постои можност и ако има расположение сака да го слушне мислењето уште еднаш, не инсистира по секоја цена, а тоа е кај анализите и истражувањата, Точка 14, страна 16 од Програмата, периодот за реализација на Анализата на пазарот за 2017 година да биде крај на вториот квартал, а Анализата на родови прашања да се помести за крајот на годината за четвртиот квартал. Идејата за Анализа на пазарот за минатата година да биде на половина на година, ќе биде во полза пред сè за медиумите и за сите тие кои што се бават или чија што професија им е тесно поврзана со медиумите, дека таков документ ќе има голема вредност и полза за сите нив. И од тие причини побара да се помести периодот, ако има расположение за реализација на крајот на вториот квартал на 2018 година. Уште еднаш напомена дека не инсистира и прифаќа сугестија ако е премногу кратко времето, но предлага затоа што мисли дека на пола година би имала поголема употребна вредност таа анализа. Што се однесува до финансискиот план рече дека подоцна ќе се јави за дискусија.

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права, м-р Магдалена Давидовска Довлева одговори дека поместувањето на рокот за изработка на

Анализата за родовите прашања не влијае никако на изработката на Анализата на пазарот затоа што различни сектори одделно ги работат двете анализи. И минатиот пат кога г-дин Фиданоски го дал истиот предлог да се сработи Анализата на пазарот и порано од третиот квартал, посочила дека доколку Советот заклучи дека тоа е приоритет и дека одделението треба на тоа да се посвети, тоа ќе значи дека некои други активности во тој период треба да се стават во втор план.

Г-дин Петрушевски рече дека е добро на седницата да се одлучи дали се прифаќа предлогот или не. Посочи дека г-дин Фиданоски во неговата дискусијата рекол дека не инсистира и остава на директорот и одделението да одлучат. Рече дека што ќе кажат тој ќе се согласи.

Г-дин Трајчевски рече дека за него најважен приоритет за овој Сектор е изработката на Стратегијата и од таа причина не треба да трпи изработката на Стратегијата заради други активности. Предложи да остане така како што е наведено, но дека ќе се направат максимум напори Анализата на пазарот да биде изработена и порано.

Г-дин Фиданоски рече дека го прифаќа објаснувањето од г-дин Трајчевски бидејќи изумил дека тој сектор е носител на Стратегијата. Се согласи дека е приоритет и дека во таков случај го повлекува предлогот и останува на објаснувањето од г-дин Трајчевски. Предочи дека има уште една сугестија кај Точка 17. Во делот Транспарентност во работењето и комуникација со јавноста побара последната реченица „Комуникацијата со јавноста Агенцијата ќе ја остварува и преку соопштенија до медиумите, прес-конференции, изјави за медиумите и друго“ во првиот пасус да има прво прес-конференции, изјави за медиумите па потоа соопштенија до медиумите итн. Да се направи инверзија на зборовите.

Г-дин Петрушевски рече дека ако вака се предложи, Агенцијата треба да има еден официјален вработен што ќе биде портпарол, инаку треба директорот да ги држи прес-конференциите.

Г-дин Трајчев праша дали овој предлог е во смисла на суштинска потреба и приоритет или има само техничка измена за редослед? Ако акцентот е првенствено во односите со јавноста да се стават прес-конференциите тогаш треба да се знае и капацитетот на Агенцијата, за секое прашање првично да реагира со прес-конференции а понатаму со соопштенија. Доколку идејата е само технички да биде напишано праша дали тогаш барањето е суштинско?

Г-дин Трајчевски објасни дека за најголем број од темите Агенцијата има законска обврска да објавува соопштенија на веб-страницата, одлуки кои ги има донесено директорот или Советот, записници, истражувања, анализи и сл. Тоа е законска обврска а сето останато како организирање прес-конференции, праќање на соопштенија е одлука на проценка дали треба и како треба во одреден момент за одредена тема да се постапи, дали треба прес-конференции.

Г-дин Фиданоски рече свесен е дека на крајот пак ќе се сведе дека ќе има најмногу соопштенија, тоа не е спорно за него. Идејата зошто побарал инверзија е затоа што сака и во Програмата да се потенцира тоа што го кажал и минатиот пат, дека се залага Агенцијата да биде подиректна во искажувањата, дека ќе има поголем ефект и поголемо влијание ако тоа се чуе од устата на некој од Агенцијата, во прв ред директорот но и вработени од Стручната служба кои ќе бидат овластени од директорот или чија што надлежност е одредена тема за која што постои интерес во јавноста. Од тие причини го побарал тоа, инаку не е спорно и доколку се смета дека прави проблем ќе го повлече

предлогот. Идејата му била дека и во програма ќе се запише дека се работи на тоа, дека Агенцијата е поотворена, конкретно на тој начин поприсутна во јавноста затоа што е приврзаник на тоа дека искажано од некој, одредени работи имаат поголем ефект и поголемо влијание од напишано соопштение.

Г-дин Петрушевски рече дека односот кон јавноста често пати зависи од карактерот на тој што ја води институцијата. Има луѓе што се повеќе работливи но не сакаат да се истакнуваат, одат прецизно во смисла на без многу јавни настапи, има луѓе што сакаат јавно да настапуваат и го прават тоа. Моментално тој што ја преставува Агенцијата и Стручната служба е директорот и најмногу зависи од неговите лични афинитети. Советот може да му предлага да работи вака или така, но тој треба да го прифати тоа или не. Тоа е неговиот став.

Г-дин Фетаи рече дека во вакви значајни моменти разговараат за годишни работи кои треба да ги реализира регулаторот. Во поглед на интернет медиумите рече дека и во јавноста се појавуваат големи дилеми за нивна регулација и нема што ново да се измисли. Нормално дека е потребна регулација но да не биде сфатена како некоја цензура бидејќи прашањето како да се контролираат и регулираат медиумите, односно интернет порталите е многу сложено и комплицирано. Се сеќава дека околу пред две и повеќе години кога се усвојуваше Законот тогашната опозиција а сега позиција беше токму за тоа да нема некоја посебна регулација бидејќи со регулација се сметаше дека ќе има контрола државата. И кога државата има контрола врз медиумите тоа се подразбира дека не е пожелно. Не дека не се без никакво покритие, тоа го знаат, но бидејќи се Балкан, тоа е повеќе да им се укаже на одговорност или формулирано како блага регулација за да не мислат интернет порталите дека се недопирливи во смисла дека можат било што да кажат, за било кого и дека никој ништо не им може. Во таа смисла обврска на Агенцијата е слобода на изразување и тоа се почитува. Исто така рече дека го поздравува она што г-дин Ајдини го кажал минатата седница и повторно ја освежи идејата. Станува интересно веќе толку години поради технички работи да не може Агенцијата за електронски комуникации да обезбеди фреквенција. Од друга страна Агенцијата и Советот потребата ја констатираат и им е уставна обврска во поглед на медиумите кои емитуваат програма на заедниците, дека на државно ниво нема радио кое емитува програма на албански јазик, за жал, од почетокот од кога постои овој регулатор, бидејќи се разговара за комерцијално радио во кое ќе биде инвестиран приватен капитал. Го поздравува расположението и свесноста на Советот и Агенцијата како регулатор што констатираат дека тоа е потребно и е една од нивните идеи во смисла на доделување на новите дозволи за идната година. Една таква содржина на радио програма на државно ниво до публиката која следи програма на албански јазик е оневозможена. Ова процедурално или техничко прашање односно недостаток рече дека со години се провлекува. Добро е што Советот и регулаторот ја поддржуваат потребата за едно такво радио. Не смета дека со тоа се амнестирани и лично чувствува немоќ во насока тоа да се реализира. Го поддржува предлогот на г-дин Петрушевски да се донесе Заклучок во насока на една нивна заложба, пред сè и дека регулаторот е обврзан во таа насока. Посака 2018 година да биде среќна во смисла да се успее да се реализира оваа потреба. Во поглед на програмскиот надзор на медиумите, рече дека мора со Советот да сподели една негова лична горчина, едно чувство како заменик претседател на Советот дека во неколку наврати имал негово лично убедување дека една телевизија која емитува програма на албански јазик се одвојува од другите телевизии како „црна овца“. И ден денес таа телевизија оди во таа насока но сепак тој ја почитува слободата на изразување и независноста на уредувачката политика. Но, и понатаму внатре во тие постулати исто си работат, без сериозен сопственик и проблем со концентрација на капиталот во Австрија и Македонија, а е телевизија која има дозвола на државно ниво.

Рече дека имал резерва во поддршка на Извештајот за работа на Агенцијата на годишно ниво за минатата година што се достави во Собрание, дека таа телевизија не е професионална и необјективно ја вршела својата работа. Негово чувство е дека не се доволно ефикасни во таа смисла, дека треба малку посериозно да се пристапи кон неговите укажувања и укажувањата на г-дин Ајдини во смисла не да оштетат некогу туку да се отстранат тие сомневања и тие неправилности за кои смета дека одат на штета на публиката. Се надева дека програмскиот надзор кој е сериозно, студиозно и детално направен, дека медиумите два пати, три пати ќе се следат и нема да се реализира по еден шаблон. Ќе се следат и оние медиумите каде што се знае дека има веќе детектирани позиции, а смета дека позиција која ја кажал е детектирана во најмала рака од него самиот како заменик претседател на Советот, дека таа телевизија е во функција на тоа што не треба да биде. Го поздравил сето она што е предвидено во Програмата, Агенцијата ја чека една голема работа идната година што треба да ја сработи и комплет како институција со професионалните капацитети што ги има. Се докажа дека Секторите кои работат во реализација на оваа Програма ја сработиле со професионална одговорност.

Г-дин Јанчески имаше забелешка на страна 43 од вкупниот материјал, глава 6 Социјална инклузија и медиумска писменост. Во последната реченица од првиот пасус стои „..како поддршка за функционирање на Мрежата за медиумска писменост на Република Македонија, Агенцијата ќе ја одржува веб страницата за медиумска писменост и електронската комуникација во мрежата.“ Го интересираше дали зборот „одржува“ подразбира создавање содржини, полнење, уредување, ажурирање и одржување. Ако тоа е така, предложи дека тогаш можеби е подобро реченицата да биде формулирана како „..уредување, ажурирање и одржување..“ бидејќи вака произлегува дека на некој начин само технички се хостира.

Г-дин Петрушевски рече дека се согласува.

Г-дин Јанчески предложи реченицата за да изгледа поубаво наместо „Агенцијата ќе ја одржува.“ да стои „Агенцијата ќе обезбеди уредување, ажурирање и одржување на веб страницата..“

Г-дин Петрушевски го праша г-дин Трајчевски дали сака да се изјасни во однос на предлогот на г-дин Јанчески. Директорот одговори дека тоа за него е прифатливо.

Г-дин Трајчевски во однос на излагањето на заменик претседателот на Советот објасни дека секој член на Советот, секој вработен и секој граѓанин може да има став во однос на начинот на известување на било кој медиум во Република Македонија и тоа е негово лично право. Во последните две години се организираа два изборни циклуси и два изборни циклуси не се одржаа и имаше значителен мониторинг врз работењето и начинот на известување на сите медиуми, вклучувајќи ја и таа телевизија за која зборуваше заменик претседателот на Советот. Личниот став е личен став, но Агенцијата работи врз база на наоди и факти кои што се реализирани и преточени во извештаите изработени од Агенцијата. Тие извештаи се оценети високо професионално, не само од страна на релевантни институции во Република Македонија, туку и од меѓународната јавност.

Г-дин Фетаи рече дека не сака со директорот да разговара како со адвокат на Агенцијата. Не знае зошто директорот неговото излагање го сметал како атак кон Агенцијата. Нема дилема дека Агенцијата професионално ги прави работите како треба и во поглед на мониторингот. Неговата идејата е во насока на квалитетната анализа и поради тоа заедно со претседателот на Советот не ја прифатиле и годишната програма. Сепак рече дека останува неговото лично чувство кое не е субјективно изградено во

смисла дека има нешто против некоја телевизија, дека неког брани или промовира, туку сериозно му е жал што и понатаму не е сфатен дека поради таквата непринципиелност околу политичката поврзаност на таа телевизија, сите други телевизији кои се обидуваат да бидат објективни, се почувствувале дека на некој начин тие имаат некоја урамнировка што не е точно. Толку пари се потрошиле при купување на системот за мониторинг и на крајот да испадне дека никој не прекршувал ништо посебно за телевизијата за која што разговарал. Г-дин Фетаи рече дека не ги оспорува оценките на меѓународните организации, тие оценки не се однесуваат на успехот на некој поединечно, туку заеднички на сите нив и не може никој лично во таа смисла да усвојува дека има големи придобивки. Членовите на Советот со часови разговараат и ги оценуваат и смета дека во најмала рака не треба да се брани една таква позиција. Рече дека не знае зошто директорот се чувствува повикан за тоа.

Г-дин Фиданоски рече дека сака да дебатира и при тоа да не биде сфатен од г-дин Фетаи дека води лична битка против него. Не вика дека неговиот пристап е најисправен но до него се држи и затоа го брани. Неговиот личен став е дека е најважно медиумот да не продуцира говор на омраза, а за тоа треба да има санкции како што има и треба институциите да реагираат. Што се однесува до уредувачката политика потребно е да има почитување на професионалните новинарски стандарди, а за програмската содржина на крајот судот го даваат гледачите. Колку медиумите се кредибилни, гледани и колку имаат влијание во јавноста на крај укажуваат рејтинзите што се мерат. Од тие причини не треба да бидат сфатени дека сакаат да се мешаат во уредувачката политика на медиумите, бидејќи самите се определиле, која и да е таа телевизија или радиодифузер, така да ја водат уредувачката политика а верува и сигурен е дека ако има проблеми односно недоследности што се поврзани со недозволена медиумска концентрација, Агенцијата навремено ќе реагира.

Г-дин Трајчев во однос на дискусијата рече бидејќи има сигнал од г-дин Фетаи Агенцијата понатака ќе преземе мерки како и во тој претходен случај што го имаше на една претходна седница, дали е точно тоа дали има недозволена медиумска концентрација или не. Дали досегашната анализа или податоците кои што Агенцијата успеала да ги обезбеди се релевантни или не, може да се побара дополнителен надзор односно утврдување на фактот дали постои или не постои недозволена медиумска концентрација. Во однос на програмата генерално смета дека се издржани и опфатени сите оние задолженија што ги има Агенцијата и согласно Законот и согласно досегашната пракса и искуство и дејствија кои што треба да се преземат и кои што се во насока на подобрување на медиумската сфера. Даде една сугестија во однос на меѓународната соработка. До сега Агенцијата имаше високо ниво на меѓународна соработка, мултилатерална најмногу во делот на присуството на ЕПРА, медитеранската група итн. Негова сугестија е да се оди во билатерална соработка со што повеќе регулаторни тела со поголем акцент на европските регулаторни тела. Една од точките е подготовка на законодавството и интеграција во ЕУ од каде што може да се црпат искуства кои понатаму ќе помогнат системот да се направи соодветен и компатибилен со ЕУ каде што државата и регулаторното тело се стремат да пристапат и да бидат дел од тој еден поширок систем. Во однос на интернет порталите, рече дека тоа е една актуелна тема во овој период за која се водат различни дискусии и е опфатен во еден дел од Програмата со таа анализа. Неговиот личен став по однос на тоа прашање е неспорно дека слободата на говорот е неприкосновена, таа е уставно загарантирано право и една од основните вредности кон кое сите се стремат и тоа треба да се заштити по секоја цена. Но, од друга страна има ситуации каде што има некакви лажни вести некакви неистинити тврдења кои што се изнесуваат во одредени електронски портали. Не може да се согласи со некои наводи дека едноставно може да се примени

Кривичниот законик или некоја оштетена страна лесно да покрене постапка за утврдување одговорност во однос на клевети и навреда од причина што нема таков регистар. Некои од тие, не сите, се евидентирани, имаат објавено импресум и се знае точно кој стои зад тоа. Можеби во таа регулација недостасува регистар каде што ќе се знае кој тоа го пишува. Не е спорно дека слободата на говорот не смее да се ограничи, секој има право да даде свое видување, анализа, коментар на одредена состојба, одредени факти да ги презентира на начин на кој смета дека треба, но мора да се заштитат засегнатите страни доколку постојат некои невистинити тврдења и понатаму тоа да се утврдува во соодветна постапка. Негов личен став е да не се оди во некоја силна регулација на електронските портали, но смета дека треба да се направи регистар, со систем каде што тие ќе функционираат по свое сопствено убедување, своја уредувачка политика, на свој начин ќе ги гледаат работите како медиум. Да се заштити слободата на говорот максимално, но од друга страна да се заштитат сите засегнати страни односно да се создаде можност тие да се заштитат доколку на било кој начин чувствуваат било каква повреда на нивните лични права во соодветна постапка. Тоа е неговиот личен став. Најави дека во однос на прашањата за финансискиот дел ќе се јави за дискусија подоцна.

Г-дин Фиданоски рече дека е поттикнат од искажувањето на г-дин Трајчев. Според него погрешна е перцепцијата дека ако нешто не е внесено во Закон дека тоа не е тоа, дека тие не се медиуми. По таа логика и печатените медиуми не беа медиуми затоа што не беа внесени во Законот за медиуми во 2013 година. А не е точно бидејќи судовите ги третираа во судски процеси и така треба. Сподели една ситуација од 2000 година кога бил дел од судски процес каде што бил тужен заради напишан текст во печатен медиум каде што тогаш работел и бил гонет и по службена должност. Во тоа време на сила била одредбата дека јавното обвинителство, може да те гони по службена должност за клевета и навреда на јавен функционер и плус истото лице можеше и со приватна тужба да гони. Тој бил по двете основи гонет, а Законот за медиуми не постоел. Рече, не значи дека интернет медиумите или онлајн медиумите не се медиуми ако ги нема во Законот. Слушал информации дека така биле третирани, во одредени судски постапки биле отфрлени некои работи. Негово мислење е дека тоа е погрешен пристап од страна на судот или поединечно од судиите, ако тоа го прават со образложение дека не може да отворат постапка затоа што се држат строго до Законот.

Г-дин Трајчев рече дека неговата дискусија не била во насока дека медиумите не се медиуми ако не се регулирани. За него апсолутно се. Но тука не е проблемот на судот дека ќе отфрли или не, дали некој е медиум или не. Во случајот на клевета или навреда се смета тој што ја кажал спрема некое лице и дали е медиум или не, е неважно. Проблемот е повеќе во однос на активната легитимација за тужени. Доколку во одреден портал некој прочита невистини за него и ако сака во соодветна судска постапка да докаже дека е оштетена страна и дека тоа е невистинито, таа личност нема кого да тужи затоа што нема податоци кој е тој што тоа го напишал. Тоа е една работа. Второ има ситуации каде што е регистриран по доменот под кој што е регистриран, но не е регистриран во Република Македонија и на тој начин нема можност да се заштитат личните права како индивидуа, како човек, граѓанските права загарантирани со уставот кога некој јавно изрекува невистини за некого и тој нема начин да докаже дали тоа е вистина или не. Едноставно се отвора еден простор каде што секој кој што има таква намера може без да води сметка за тоа дали ќе ги провери фактите, дали ќе изнесе невистинити факти, без никакви последици да изнесе спрема било кој било што. Неговата насока била да се остави слободата на говорот максимално отворена, секој да може без никаква регулација во интернет просторот и етерот што помалку регулиран да го каже своето мислење своите коментари своите факти своите видувања по одредени

работи и прашања, но од друга страна Советот и Агенција како регулаторно тело да предложат, анализираат и размислат за да ги заштитат сите кои се засегната страна и на кои што им е нанесена некаква штета по основ на клеветата и навреда. Точно е тоа дека постојат голем број на такви судски пресуди, но главната причина е непостоење на активна легитимација, односно тој кој што е тужен не може да утврди, да докаже дека стои зад тоа што е напишано. Со само еден регистар се решава целиот проблем и да се заштити слободата на говорот и да се заштитат личните и граѓанските права на сите граѓани.

Г-дин Петрушевски забележа дека малку се излезе од темата, но рече дека нема штета од ваквата дискусија. Добро е што на седницата разговараат и на последниот настан каде што биле со г-дин Фиданоски присутни биле и двајцата министри каде што ја отвориле истата тема. Се дебатираше и уште ќе се дебатира и сакаат различни размислувања. Му предложи на г-дин Трајчев доколку тој се согласи, да му даде контакти и дел од неговата дискусија да им ја испрати, бидејќи бараат вакви аргументи како што ги кажал г-дин Трајчев. Никој нема искуство со оваа тема, но дискусијата е отворена и главно неговиот личен став, а и директорот имаше шанса и го прашаа на јавен настан, дека е за евиденција и регистрација а не е за регулација на интернет порталите. Никој не зборува за класична регулација, неговиот став бил за евиденција да знаеш кого да посочиш кога ќе те навредат, бидејќи нема податоци ниту за газда ниту за уредник. Наведе дека и тој се придружил во дискусијата надвор од темата, но не е лошо, дали ќе се потроши пола час или час повеќе за ваква дискусија. Потсети на конкретната забелешката која што директорот ја дал дека треба да се повлече ставката од 420 илјади денари за купување на возило и дилемата за буџетот како дискусија.

Помошник раководителот на Секторот за правни и економско-финансиски работи Горан Радуновиќ рече дека 420 илјади ќе се тргнат од ставката 441 – средства за опрема.

Г-дин Фиданоски рече дека ќе се приклучи на дискусијата која ја искажал директорот г-дин Трајчевски околу средствата, околу буџетот односно пресметката и за да го каже неговото лично мислење. Точно е дека пред три дена буџетот е усвоен. Гледа дека во Предлог-финансискиот план во делот планиран приход за финансирање од радиодифузна такса од Буџет на Република Македонија стојат 52.695.000,00 денари од процент кој што треба да е еднаков на процентот што се добиваше од прибраните средства од радиодифузна такса, тоа се 6%. Ако не се лаже пред едно не цели две недели министерот за информатичко општество на јавна прес конференција го образложил буџетот на Министерството за информатичко општество и администрација и во тој момент најавил дека огромен дел од тие средства се всушност средства што ќе се однесуваат за финансирање на јавниот сервис, на јавното претпријатие Македонска радиодифузија и на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Практично средствата би оделе преку министерството и тој тогаш покажал една бројка од вкупно 1 милијарда 190 милиони денари или 19,5 милиони евра, а тоа е 0,7% како што најавиле од реализираниот буџет за 2017 година. Нему не му било познато, но пресметката ја правеле врз основа на реализиран буџет во 2017 година и ставиле ставка од 0,7% од тој буџет за 2018 година. Но и така како што е, направил една калкулација и излегува дека нешто над 71 милион денари треба да пристигнат во Агенцијата, зборува хипотетички. Доколку тоа се направи и промени и дојде на сила на име на 6% од тој буџет под претпоставка дека ќе биде усвоено 0,7% и се реализира целосно како што слушаат јавни ветувања од новата Влада. Тоа е она што сакал да го сподели како мислење. Во таа насока побара поконкретна информација околу тоа за што ќе бидат потрошени околу 3 милиони денари екстра во однос на Нацрт верзијата. Г-дин Трајчевски кажал

околу ангажирање на привремено вработени, но за што и за која намена. Побара поконкретно објаснување или праша дали тоа се остава за секој случај ако излезе потреба?

Г-дин Трајчевски објасни дека и во текот на оваа година има луѓе кои се времено ангажирани, но и во другите сектори се појави потреба, како што имаше најава од раководителот на секторот за информатички технологии и од други сектори. Затоа се оди на варијантата преку Агенција за временни вработувања. На тој начин постои можност луѓето да се проверат колкав квалитет имаат во работењето, ако не ги задоволуваат критериумите може да биде прекинат договорот. Ако некој биде вработен во редовен работен однос тогаш постапката е многу покомплицирана. Тоа се околу 3 милиони денари во однос на Нацрт верзијата. Кога помошник раководителот на Секторот за правни и економско-финансиски работи Горан Радуновиќ го изготвувал финансискиот план за висината на средствата во однос на надоместот што се добива од буџетот преку Министерството за информатичко општество и администрација како надомест за укинатата радиодифузна такса оваа година, се водел по добивањето на надоместот во последните месеци кој бил од околу 4 милиони денари. Дванаесет месеци по 4 милиони денари се 48 милиони денари. Се стави нешто повеќе затоа рекол, ако има повеќе пари тие пари ќе бидат соодветно ефектуирани во измена на финансискиот план. Тоа што го кажал министерот на прес конференција е настан на прес конференција. Кога се правел финансискиот план не бил ни усвоен буџет во Собрание за да можеле да калкулираат. Подобрно е рече да се оди со најлошата варијанта, доколку има повеќе пари тие ќе биде соодветно распределени.

Г-дин Трајчев праша дали буџетот во Собрание е донесен?

Г-дин Трајчевски одговори дека е донесен.

Г-дин Трајчев рече дека тогаш може да се донесе планот штом е донесен буџетот. Иако не е економист, негово мислење е затоа што дефицитот е на приходната страна автоматски на расходната страна ќе биде дека и тие пари ќе се потрошат преку дефицитот. Веројатно овие пари ќе дојдат заедно со дефицитот. Во однос на предлог-финансискиот план даде забелешки. Прво има генерална дилема затоа што во материјалите има дадено само финансиски план за 2018 година без да има споредби со претходни години. Колку што се сеќава кога претходно се усвојувале планови, за споредба имале увид по ставка од претходни години како биле потрошени парите, за да се знае каде точно се отстапува, дали има зголемување на некоја ставка. Побара преглед за да може точно да се види каде има отстапување, каде се трошат повеќе пари, зашто се трошат во однос на претходни години.

Г-дин Трајчевски објасни дека таков преглед се доставува во прилог на Извештајот за работа на Агенцијата за претходната година.

Г-дин Трајчев рече дека повеќе дилеми има околу одредени објаснувања. Бидејќи во вакви планови највеќе се оние договорни услуги, побара објаснување за што поконкретно се планираат, затоа што се носи план кад треба да се потрошат одредени пари како рамка. Побара објаснување на ставките за договорни услуги, каде ќе се потрошат средствата, на кој начин, по кои законски основи и за која цел.

Г-дин Трајчевски одговори дека договорот со Агенцијата за временни вработувања не само овој пат туку и претходните години се прави на временски период од две години, затоа што се очекува да има избори и да не се случи да има избори а да нема договор со Агенција за временни вработувања. Не значи дека износот кој е наведен дека ќе се потроши. Во моментот го нема пред себе финансискиот план од претходната

година, но голем дел од средствата што биле планирани за последните две години не се потрошија. Како споредба од Министерство за финансии побарале 7 милиони 990 илјади денари но не се потрошија, сега ќе се вратат 5 милиони и 300 илјади денари. Овие договорните услуги од аспект на времени вработувања се за да Агенцијата како институција биде подготвена доколку има било какви избори, се најавуваат референдуми и сл.

Помошник раководителот на Секторот за правни и економско-финансиски работи Горан Радуновиќ му одговори на г-дин Трајчев дека споредба со претходните години се прави секогаш кога се доставува завршната сметка и тогаш во табели е внесено колку било планирано за 2017 година а колку е потрошено. Кога им го објаснувал Нацрт-финансискиот план за 2018 година на минатата седница кажал каде имало отстапувања. Најголемата разлика била во враќање на кредити. Во тој план имало планирано пари за опрема која е набавена согласно ИПА проектот 2011. Тие пари сега ги нема во овој план. Позициите 400, 401, 402 скоро сите се во рамките на тие кои биле планирани и во 2017 година. Во врска со привремените вработувања има доставено посебно објаснување за секоја позиција. На расходна ставка 417100 за Агенција за привремени вработувања за ангажирање на 12 надворешни соработници за мониторинг за временски период од 6 месеци се планирани средства во износ од 2.664.000,00 денари, за ангажирање на 10 надворешни соработници (правници) за временски период од 3 месеци се планирани средства во износ од 1.462.000,00 денари и 5 надворешни соработници (правници) за временски период од 12 месеци се планирани средства во износ од 2.910.000,00 денари, за ангажирање на надворешни соработници од Секторот за стратешко планирање и авторски права се планирани средства во износ од 600.000,00 денари, за ангажирање на едно лице со ВСС за временски период од 9 месеци во Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и Советот на Агенцијата се планирани средства во износ од 437.000,00 денари, за ангажирање на едно лице за временски период од 9 месеци во Одделението за внатрешна ревизија се планирани средства во износ од 437.000,00 денари, за ангажирање на двајца инженери за информатика / електроинженери и едно лице – дипломиран економист со ВСС за период од 9 месеци во Секторот за информатичка поддршка и општи работи се планирани средства во износ од 1.311.000,00 денари, за ангажирање на едно лице домар за временски период од 12 месеци се планирани средства во износ од 420.000,00 денари, за ангажирање на едно лице возач за потребите на Агенцијата за временски период од 12 месеци се планирани средства во износ од 389.000,00 денари, за ангажирање на биро за преведување се планирани средства во износ од 236.000,00 денари, како и за одржување на хигиената во деловните простории се планирани средства во износ од 472.000,00 денари. Вкупно се планирани средства во износ од 11.338.000,00 денари. Објасни дека договорите што се склучуваат со Агенцијата за времени вработувања беше на 22 милиона 600 илјади денари. Но годишно се трошат 5-6 милиони денари во зависност од тоа која обврска ја има. Сега Агенцијата потроши 6-7 милиони денари затоа што имаше избори.

Г-дин Трајчев побара подетално објаснување и за ставката 418.

Помошник раководителот на Секторот за правни и економско-финансиски работи Горан Радуновиќ објасни дека на расходна ставка 418800 за интернет дистрибутивниот систем на Централен регистар се планирани средства во износ од 50.000,00 денари, за ревизорски услуги се планирани средства во износ од 360.000,00 денари, за интернет конекција со хостирање на веб страницата на Агенцијата се планирани средства во износ од 200.000,00 денари, за службени огласи се планирани средства во износ од 550.000,00 денари, за исполнување на обврски кои произлегуваат од Законот за заштита

и спасување и Законот за пожарникарство се планирани средства во износ од 300.000,00 денари, за систематски прегледи се планирани средства во износ од 200.000,00 денари, за доставување на сигнал за системот за мониторинг на медиумските содржини за потребите на Агенцијата (за опрема која се испорача согласно ИПА проектот 2011) се планирани средства во износ од 3.600.000,00 денари и за други трошоци се планирани средства во износ од 200.000,00 денари. Вкупно се планирани средства во износ од 5.460.000,00 денари. Во врска со систематските прегледи, објасни дека во 2018 година нема да се вршат систематски но фактурата, средствата ќе се платат во 2018 година. Објасни дека сите позиции во финансискиот план се објаснети детално и рече дека во печатена форма ќе ги подели до сите членови на Советот.

Г-дин Петрушевски по дискусијата ги стави точките на гласање.

- Советот на Агенцијата го усвои Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.01-5672/1 од 22.12.2017 година и едногласно донесе Годишен план за вршење програмски надзор во 2018 година, со текст како што беше предложен.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, Годишниот план за вршење програмски надзор во 2018 година да го објави на веб-страницата на Агенцијата.

- Советот на Агенцијата го усвои Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.01-5671/1 од 22.12.2017 година и едногласно донесе Годишен план за вршење административен надзор во 2018 година, со текст како што е предложен.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, Годишниот план за вршење административен надзор во 2018 година да го објави на веб-страницата на Агенцијата.

Г-дин Петрушевски рече дека за Точката 4 имаше повеќе дискусии. Првата корекција беше да се намали финансискиот план за 420 илјади денари за купување на моторни возила.

- Советот на Агенцијата го усвои Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.01-5670/1 од 22.12.2017 година и со предложените забелешки едногласно ја одобри Програмата за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2018 година (со Програма на планирани активности и Финансиски план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2018 година), со текст како што беше предложена.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, Програмата за работа да ја објави на веб-страницата на Агенцијата.

- Советот на Агенцијата едногласно донесе заклучок дека го повторува ставот дека во Република Македонија има потреба од најмалку едно комерцијално радио на државно ниво на албански јазик и дека треба да се направат напори во првата прилика кога тоа ќе биде возможно да се објави јавен конкурс за доделување на дозвола за радио емитување на државно ниво.

Точка 5

Г-дин Трајчевски ги образложи Точките 5 и 6, односно Предлог-одлуките за одбивање на Писменото барање од заинтересираната страна за донесување одлука за објавување на јавен конкурс за доделување на дозвола за радио емитување на

територијата на град Скопје и на подрачјето на општина Струмица. Објасни дека во однос на барањата на заинтересираната страна Агенцијата се обрати до Агенцијата за електронски комуникации и нивниот одговор беше дека нема слободна радиофреквенција за радио емитување.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.03-5528/4 од 22.12.2017 година и едногласно донесе Одлука за одбивање на Писменото барање од заинтересираната страна, Здружение Радио Марија Македонија - Скопје (наш арх.бр.03-5528/1 од 12.12.2017 година) за донесување одлука за објавување на јавен конкурс за доделување на дозвола за радио емитување на територијата на град Скопје, со оглед дека согласно со Планот за доделување и користење на радиофреквенциите, а врз основа на Известувањето бр.0805-3296/2 од 20.12.2017 година (наш арх.бр.03-5528/3), доставено од Агенцијата за електронски комуникации се утврди дека нема слободна радиофреквенција за радио емитување на програмски сервис на територијата на градот Скопје, со текст како што беше предложена.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведената одлука да ја објави на веб-страницата на Агенцијата.

Точка 6

Предлог-одлука за одбивање на Писменото барање од заинтересираната страна за донесување одлука за објавување на јавен конкурс за доделување на дозвола за радио емитување на подрачјето на општина Струмица.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.03-5529/2 од 22.12.2017 година и едногласно донесе Одлука за одбивање на Писменото барање од заинтересираната страна, Здружение Радио Марија Македонија - Скопје (наш арх.бр.03-5528/1 од 12.12.2017 година) за донесување одлука за објавување на јавен конкурс за доделување на дозвола за радио емитување на подрачјето на општина Струмица, со оглед дека согласно со Планот за доделување и користење на радиофреквенциите, а врз основа на Известувањето бр.0805-3296/2 од 20.12.2017 година (наш арх.бр.03-5528/3), доставено од Агенцијата за електронски комуникации се утврди дека нема слободна радиофреквенција за радио емитување на програмски сервис на подрачјето на општина Струмица, со текст како што е предложена.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведената одлука да ја објави на веб-страницата на Агенцијата.

Точка 7

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права м-р Магдалена Давидовска Довлева ја образложи Информацијата за Универзитетското радио „СТУДЕНТ ФМ 92,9“. Објасни дека од моментот кога на седницата се одлучи Агенцијата да се обрати до Министерството за образование и до Влада на Република Македонија, од радиото во прилично краток период стигна известување дека добиле согласност. Но кога внимателно ја прочитале согласноста забележале дека таа се однесува за 2017 година, практично само за еден месец од кога ја добиле согласноста и

оваа недела веќе истекува согласноста. Тие сега доставуваат ново барање за 2018 година.

Г-дин Фетаи рече бидејќи сега разговараат за Универзитетското радио „СТУДЕНТ ФМ 92,9 сака Советот да биде пофлексибилен бидејќи тоа е многу значајно непрофитно радио. Добро е што на ваков начин се инсистира навреме да се оспособат со Законските обврски. Но бидејќи има уште едно радио, радио 103, би сакал да има едно истражување и да се видат уште еднаш законските позиции на тоа радио бидејќи тие заземаат една фреквенција долги години. Побара неговото барање да влезе во записник, како што се регулира студентското радио, да се направи една информација за радио 103.

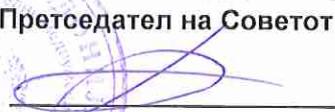
Г-дин Фиданоски рече дека иако работата со Студентско радио не е завршена како што кажала м-р Магдалена Давидовска Довлева, сепак смета дека имаше ефект ангажманот на Советот и Агенцијата по ова прашање. Верува дека и за до година ќе има подолгорочен ефект, на почетокот би се решил како проблем и после тоа да не се надминат тешкотиите ова непрофитен радиодифузер да функционира понатаму.

Советот на Агенцијата ги разгледа Информацијата и Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.03-4025/10 од 22.12.2017 година и едногласно заклучи Агенцијата со допис да се обрати до Универзитетското радио „СТУДЕНТ ФМ 92,9 и да побара радиодифузерот да ја известува за текот на настаните поврзани со неможноста за реализација на програмата.

Разно.

Немаше точки под Разно.

Бр. 02-318/1
11.06 2018 година
С к о п ј е

Агенција за аудио и
аудиовизуелни медиумски услуги
Претседател на Советот

Лазо ПЕТРУШЕВСКИ



