

ЗАПИСНИК
од 17-та седница на
Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 20.03.2018 година

Присутни членови на Советот на Агенцијата: Лазо Петрушевски, претседател на Советот на АААВМУ, д-р Милаим Фетаи, заменик претседател на Советот на АААВМУ, м-р Алма Машовиќ, Зоран Фиданоски, Лазар Трајчев, м-р Методија Јанчески и Селвер Ајдини.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: /

На седницата беше присутен д-р Зоран Трајчевски, директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Присутни од Стручната служба: м-р Драгица Љубевска, Горан Радуновиќ, Емилија Јаневска, м-р Магдалена Давидовска Довлева, м-р Ивона Муфишева Алексовска, м-р Арбен Саити, Маја Дамевска и м-р Ивана Стојановска.

Други присутни: Ирена Смиљанска од 24 Вести.

Г-дин Петрушевски ја отвори 17-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 14:00 часот и се одржа во просториите на Агенцијата.

Советот на Агенцијата едногласно со 7 гласа „за“ го усвои следниот:

ДНЕВЕН РЕД

1. Усвојување на предлог-записник од 16-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 12.03.2018 година.
2. Нацрт-годишен извештај за работата на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017 година.
3. Предлог-одлука за одбивање на Писменото барање од заинтересирана страна за донесување одлука за објавување на јавен конкурс за доделување на дозвола за радио емитување на регионално ниво - подрачје на градот Скопје.
4. Предлог за покренување на постапка за одземање на дозвола на радиодифузер.
5. Разно.

Точка 1

Советот на Агенцијата го разгледа и едногласно го усвои предложениот Записник од 16-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 12.03.2018 година, со текст како што беше предложен.

Точка 2

Г-дин Трајчевски го образложи Нацрт-годишниот извештај за работата на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017 година. Објасни дека доставувањето на извештајот до Собранието на Република Македонија претставува законска обврска на Агенцијата. Во него се содржани сите активности што Агенцијата и Советот ги имаат спроведено во текот на 2017 година. Во најголемиот дел од спроведените активности бил вклучен Советот, директно или индиректно, преку одлуките што ги носел на седниците. Објасни дека минатата година како најзначајни активности беа спроведување на мониторингот на изборното медиумско претставување за Локалните избори 2017 година, потоа активностите или мислењата што ги даде во однос на започнатата процедура за измена на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Посебен акцент беше ставен на медиумската писменост и социјалната инклузија. Иако Агенцијата нема алатки да презема мерки против радиодифузерите во делот на почитување на професионалните новинарски стандарди и говорот на омраза, во 2017 година Агенцијата повеќе пати реагираше до надлежните државни органи односно до Јавното обвинителство или Комисијата за заштита од дискриминација по службена должност или по поднесени претставки дека има индиции за говор на омраза, дискриминација или непочитување на професионални новинарски стандарди. Агенцијата ги спроведуваше тековните активности, а тоа се вршење надзор врз радиодифузерите, печатените медиуми и операторите на јавни електронски комуникациски мрежи. Резултатите од спроведените надзори се доставени како додаток на предложениот Нацрт-извештај и исто така и мерките кои што се преземени како резултат на мониторингот, не само извештаите надвор од изборниот период туку и за мерките кои ги изрече Агенцијата за време на изборите поради непочитување на Изборниот законик. За Локалните избори во 2017-та година, рече дека медиумите известуваа на едно повисоко ниво, се трудеа да ги почитуваат одредбите од Изборниот законик и да известуваат избалансирано. Споредбено со претходните изборни циклуси, за овие избори бројот на мерки што ги изрече Агенцијата во однос на избалансираното известување беше драстично намален. Професионалниот пристап во работењето на Агенцијата е констатиран во Извештајот на ОБСЕ за изборите во 2017 година, каде што е кажано дека АААВМУ професионално ја извршувала нејзината активност и во целост ја оправдала улогата што ја има. Посочи дека Извештајот за останатите активности во делот на финансиското работење Советот веќе го има добиено на седницата кога се усвојуваше завршната сметка. Информира дека непосредно пред седницата им беше доставен и ревизорскиот извештај од независен ревизор кој што ќе биде составен дел од предлог-годишниот извештај за работата на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017 година, и на следната седница Советот треба да донесе став во однос на Ревизорскиот извештај. По образложението додаде дека на

седницата се присутни и раководителите на Секторите во Агенцијата, кои ќе одговорат на сите прашања кои што би се поставиле во однос на содржината на Нацрт-годишниот извештај кој е прилично обемен, а Советот во текот на изминатата година бил вклучен во најголем дел од наведените активности.

Г-дин Петрушевски отвори дискусија по однос на Нацрт-годишниот извештај за работата на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017 година.

Г-дин Фиданоски рече дека Нацрт-годишниот извештај за работата на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017 година претставува пресек на нејзиното работење во тие 365 дена. Ако се погледне обемот заедно со додатоците кои што се приложени како составен дел од него, материјалот има 120 страни. Според него тој е прилично детален и содржински, секој може да го пронајде тоа што конкретно го интересира. Објасни дека во неговата дискусијата ќе се задржи на неколку аспекти. Прво на изборното медиумско претставување кое што според негово мислење Агенцијата професионално, стручно и навремено ја вршеше работа односно мониторингот кој претставува задолжение и според изборното законодавство. Констатирани се прекршувања од повеќе аспекти кај некои медиуми. Видливо е дека кај дел од медиумите прекршувањата се повторуваат, и за овој изборен циклус како и за претходните, особено во делот за почитувањето односно непочитувањето на професионални новинарски стандарди при известувањето. Во врска со прекршувањата кои што се однесуваат на надминување на дозволеното време за платено политичко претставување (ППР) или пак емитување на ППР во емисии каде што не треба да се емитуваат, рече дека тоа е детално забележано. Генерално со оценката за известувањето на медиумите за време на изборниот процес, се согласува горе-долу со констатацијата што ја кажал г-дин Трајчевски, дека има видливо подобрување во амбиентот на работењето на медиумите и има искачување на повисока скала кога станува збор за изборното известување, ако се спореди со Парламентарните избори во 2016 година и изборите пред нив. Што се однесува до говорот на омраза, ја поздравиле активноста на Агенцијата во однос на констатирање, навремено детектирање на сите аномалии кои што значат прекршување на член 48 од ЗААВМУ, без разлика што Агенцијата немаше механизми што според него цело време претставува недостаток. Според она што е предложено во првичната верзија на измените на Законот, ако во иднина тие законски измени се усвојат, идниот состав на Советот на Агенцијата би имал можност и парично да казнува, тие измени ги поддржува и ги поздравува бидејќи смета дека е добро тој механизам да го има Агенцијата, без при тоа да се заборава дека тоа повлекува кривична одговорност, сепак останува на органите на прогонот, во прв ред на Јавното обвинителство, таквите случаи ревносно и одлучно да ги разрешуваат. Потоа рече дека Агенцијата внимателно ги следеше настаните од фамозниот 27 април 2017 година, која што правилно и прецизно ги детектирала аномалиите во известувањето кај некои од медиумите, а тој настан за него претставува црна дамка во македонската демократија. Рече дека Јавниот сервис тој ден не одговори на предизвикот и не ја исполни улогата на јавен сервис. Извештајот покажува темелна и широка активност на Агенцијата на полето на медиумската писменост. Формирана е мрежа од 30-тина институции и организации која што е координирана од Агенцијата за ова прашање. Изработени се неколку промотивни и едукативни материјали кои што покажуваат дека ги следиме трендовите за медиумската писменост кои што ќе бидат многу важни во иднина.

Очекува оваа активност да биде позасилена во периодот што следи, затоа што според мислењето на многумина кои што се сметаат за упатени во оваа област и се согласува со таквото мислење, медиумската писменост засега ефикасен лек за заштита од така наречените *fake news*. Започнати се подготовките за Стратегијата за развој на аудио и аудиовизуелната дејност за периодот од 2018 до 2022 година, која што според дискусијата кога се носеше Програмата за работа на Агенцијата за 2018 година, треба да биде донесена во третиот квартал оваа година. Според него добро е што е испорачано истражување за мислењето на публиката за потребите на Стратегијата и смета дека ќе биде од голема полза. Во врска со надзорот рече дека нема нешто посебно да каже освен дека навремено, исполнително и целосно е реализиран. Да не било така немаше да бидат констатирани сите аномалии за кои што зборувал пред малку. Во делот на прекршувањата на радиодифузерите од надзорот, „соработката“ со судството оди послабо затоа што судиите се уште според него реагираат бавно на пријавите и постапките на Агенцијата, се уште има заостанати пријави од некои минати времиња, иако станува збор за динамична област каде што мора сите проблеми да се разрешуваат или надминуваат навремено. Целосно е задоволен и од меѓународната соработка и активност на Агенцијата, исто и од отчетноста, транспарентноста и комуникацијата. Го повтори она што го кажал минатиот пат дека би било добро во иднина Агенцијата уште повеќе директно да биде присутна во јавноста со директни изјави од нејзини претставници за одредени прашања, иако тоа го имаше повеќе во однос на минатите години и тоа е добро бидејќи непосредно се објаснува улогата и она што Агенцијата го сработила. На крајот рече дека го поддржува Извештајот и смета дека е детален, сеопфатен и покажува дека Агенцијата си ја сработила својата работа во периодот на изминатата година.

Г-дин Фетаи рече дека материјалот е многу обемен, има многу страници. Го прочитал и увидел дека е сработен во рамките на тоа што е предвидено според Програмата за работа на Агенцијата и ги содржи горе-долу сите активности кои се поделени во области. Агенцијата сработи многу активности како што се изборното медиумско претставување и професионалните стандарди, говорот на омраза, поттикнување на медиумската писменост и социјалната инклузија, делот на авторските права итн. Со оглед дека сега има нови предлози за измена на Законот смета дека ова добро ќе дојде за пратениците да увидат што регулаторот во нејзината област работи. Во однос на Нацрт-извештајот рече дека нема некои посебни забелешки, може не е сè напишано, бидејќи не може сè да се стави. И понатаму останува неговото укажување околу изборното медиумско претставување во врска со избалансираноста на еден медиум кој никако да се регистрира. Тој рече дека тоа го следи и повторно останува таа празнина. Предложениот извештај рече дека го прифаќа и целосно го поддржува и се надева дека тоа што е идејата, не само да го опише работењето на Агенцијата и Советот, туку и да биде претставен пред законодавниот дом, пред пратениците дека ќе се успее сериозно да биде пласиран, како што е впрочем и работата на Агенцијата и Советот. И што е многу важно во сето тоа, освен Советот, службите го имаат сработено и систематизирано, меѓународните организации и набљудувачите работењето на Агенцијата во смисла на објективност, непристрасност, професионалност имаат проценето соодветно, така како што сметале и тие самите кои дале придонес во функција на тоа што Законот налага. Во целост го поддржува Извештајот и нема посебни забелешки.

Г-дин Петрушевски во врска со Нацрт-извештајот рече дека има неколку забелешки. Извештајот го потсетува на работењето на Агенцијата, што значи дека е квалитетен и професионален. Терминот независен не може да го употреби за Извештајот, но Агенцијата навистина работеше професионално и независно изминатата година и наназад неколку години. Во тие 120 страници од Извештајот детално се гледа работењето на Агенцијата и Советот и навистина квалитетно е изработен. Потоа рече дека ќе даде неколку предлози и тоа:

- Во Извештајот недостасува сумарен преглед или резиме кое предлага да стои некаде во воведот или непосредно после воведот. Содржината да биде кратка од 3 до 4 страни каде ќе се опишат најважните активности содржани во 120-те страници. Ова ќе биде добро, како што кажал г-дин Фетаи за пратениците кои ќе го читаат во Собранието. Се работи за обемен материјал од 120 страни и добро е сумарниот преглед на работењето на Агенцијата да ги имаат на 3 страни. Не верува дека на седницата на која што ќе биде ставен Извештајот, доколку има многу точки, пратениците ќе постигнат буквално сите 120 страни детално да ги прочитаат. Покрај пратениците овој Извештај ќе го гледаат и новинари и експерти од оваа област така што логично му е на 3 максимум 4 страни да се направи сумарен извештај. Исто така тоа ќе биде добро и за претставниците од Агенцијата кои ќе го излагаат Извештајот. Објасни дека неговиот предлог за резиме би го подобрил Извештајот и би го направил подобар за читање пред сè за оние кои не ја знаат толку работата на Агенцијата.

- Во Извештајот наведено е дека е одржана средба во Агенцијата со групата на експерти предводена од Рајнхард Прибе. Бидејќи го читал Извештај, рече дека во него нема негативни коментари за Агенцијата, но има неколку позитивни. Смета дека дел од тие позитивни коментари може да се вметнат или цитираат во Извештајот. Тие се наоѓаат во членовите 125, 126, 129 и 130 од Извештајот на Прибе и во Препораките на страна 25, каде има коментари што се однесуваат на работењето на Агенцијата. Најголем дел се позитивни, битно е што нема негативни. Сумарно оценува дека оваа група го има оценето позитивно работењето на Агенцијата во претходните неколку години.

- Трето, во Извештајот е наведена соработката на Агенцијата со ОБСЕ, она што директорот го кажал, но експлицитно не го нашол во содржината дека ОБСЕ го оценил работењето на Агенцијата во 2017 година за професионално. Таа оценка излезе во 2018 година, но реално се однесува на работењето на Агенцијата за 2017 година. Смета дека Агенцијата има право таа оценка да ја внесе во Извештајот бидејќи се однесува за претходната година. Предложи и тоа да се направи како трета забелешка.

- Во однос на точката 2, во дискусијата тоа прашање го спомнал и г-дин Фетаи, дека има мислење на Агенцијата во однос на предложените медиумски реформи. Од вчера во Собранието почната е процедурата за донесување на измени на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Една од основните цели на овој Закон е промена на составот на Советот на Агенцијата и на директорот на Агенцијата. Околу тоа не би коментирал многу. Она што нему не му се допаѓа е образложението за овие измени, каде што има неколку лаги поврзани со професионалноста и независноста на Агенцијата, односно дека Агенцијата е непрофесионална и дека е зависна. Објасни дека тоа не е точно и смета дека

понатаму не вреди да се коментираат овие лаги. Во наредните месеци и во оваа година има многу поважни прашања за Република Македонија од овие промени што се најавуваат. Едно од нив е решавањето на наметнатиот проблем со уставното име на Република Македонија. Како ова се поврзува со Агенцијата? Од аспект на Агенцијата многу е важно да се задржи слободата на изразување во медиумите поврзана со прашањето за името и другите комплексни прашања во Република Македонија, а при тоа е битно во дебатите кои ќе се водат на медиумите да не се користи говор на омраза на било која основа. Минатите денови биле сведоци на исто битно прашање каде што се појави говор на омраза посебно на социјалните мрежи и посочи дека тоа не е добро за сите. Прашањето за името, рече, има право да се коментира во делот на слободата на изразување. Од 1992 година ова прашање се провлекува и во него сериозно е нарушено колективното право на самоопределување кое го вклучува правото на државата да го избере своето уставно име. Тоа е првото кршење и второто е загрозување на индивидуалните права на секој Македонец да се нарекува Македонец. Не може да разбере зошто тоа им се прави на сите нив. На крајот додаде дека предложениот Нацрт-извештај секако ќе го поддржи.

Г-дин Фетаи додаде дека размислувањето околу говорот на омраза кој навистина е еден од битните и значајните елементи за инклузивноста, за мисијата на медиумите во поглед на создавање на една подемократска атмосфера, попрофесионално известување односно на некој начин афирмирање на тие елементи, водат кон постабилна демократија во едно општество. Агенцијата и Советот на некој начин биле хендикепирани како регулатор поради тоа што немале можност директно да интервенираат кога бил забележан говор на омраза. Имало случаи кога навистина било многу драстично. Рече, ние сме го дале нашиот придонес како регулатор во смисла до јавното обвинителство, приложени снимки итн. Има чувство дека не бил соодветно даден придонесот од истражните органи, обвинителството, во поглед не да се казнат туку едноставно да се прати една порака дека тоа се следи, дека тоа треба навреме да се елиминира, превентивно да се дејствува. Можеби во измените на Законот кој е веќе во процедура, повеќе би бил за тоа да се даде можност на регулаторот во смисла на поефикасно дејствување кога ќе се констатира дека се употребува говор на омраза. Во таа насока смета дека би било добро и во Извештајот тоа да биде некако истакнато и вметнато.

Г-дин Фиданоски рече дека ќе се надоврзе околу тоа што последно го говореше г-дин Фетаи. Ја отворил веб страницата на Агенцијата и забележал дека и оваа година има констатирано говор на омраза кај еден радиодифузер и тоа во иста емисија, исто шоу, кај иста личност и тоа се провлекува неколку пати наназад во изминатите годините. Она што е индикативно, иако говорот на омраза опфаќа широк круг на стигматизација кон одредена малцинска група или поединец, најчесто во Република Македонија е на етничка основа, што не е добро и се согласува дека Агенцијата во иднина треба да има посилен механизам за да може да реагира. Она што е најбитно е институциите на системот, во овој случај Јавното обвинителство кое е надлежно за преземање постапка за кривична одговорност да дејствува брзо и одлучно за да таквите работи се исечат во корен. Доколку тоа не се направи оваа ситуација за жал ќе се повторува, иако тоа е неблагодарно за кажување, а Агенцијата и Советот како регулатор ќе може само ревносно да ги следи и констатира, да го преземе механизмот што го има или пак би го имал на располагање.

Г-дин Петрушевски, по завршување на предметната дискусија предложи Советот да го одобри Нацрт-извештајот во формата како што е предложен. Забелешките и предлозите кои ги кажал остава Стручната служба врз основа на записникот да види што е прифатливо а што не е. Во предлог-извештајот потоа ќе се согледа дали од тоа што Советот дискутираше влијаело на самиот извештај.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.01-1232/1 од 16.03.2018 година на директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски и едногласно го одобри Нацрт-годишниот извештај за работата на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2017 година, со текст како што беше предложен.

Се задолжија раководителите на Секторите во Агенцијата и членовите на Советот на Агенцијата, уште еднаш да го разгледаат горенаведениот Нацрт-годишен извештај и да учествуваат во подобрување на неговата содржина.

Точка 3

Помошник раководителот на Секторот за правни и економско-финансиски работи Горан Радуновиќ ја образложи Предлог-одлуката за одбивање на Писменото барање од заинтересирана страна за донесување одлука за објавување на јавен конкурс за доделување на дозвола за радио емитување на регионално ниво - подрачје на градот Скопје. Објасни дека до Агенцијата на 26.02.2018 година доставено е Писмено барање од заинтересирана страна за донесување одлука за објавување на јавен конкурс за доделување на дозвола за радио емитување на регионално ниво - подрачјето на град Скопје. Во врска со предметното барање а со цел да се добие информација дали согласно Планот за доделување и користење на радиофреквенциите има слободна радиофреквенција за радио емитување на програмски сервис на регионално ниво - подрачјето на град Скопје, Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги на 28.02.2018 година се обрати до Агенцијата за електронски комуникации која на 07.03.2018 година достави Известување во врска со барањето информација за слободна фреквенција. Врз основа на резултатите од анализите и мерењата се констатира дека за регионално емитување на радиопрограма во градот Скопје нема можност за определување на нова фреквенциска доделба.

Г-дин Петрушевски објасни дека се работи за технички причини кои детално се наведени во образложението.

Г-дин Фиданоски рече дека основната причина за одбивање на Барањето е дека нема слободна фреквенција на територијата на Скопје, а не дека тоа е лична желба на Агенцијата и Светот, односно дека не сакаат да дадат таквата дозвола. Потсети дека и претходно имаше поднесено Барање за слободна радиофреквенција за отворање на радио. Во таа насока рече дека редот на чекање, фигуративно кажано е малку подолг и од тие причини ваквите барања не може да се прифатат, а не заради други моменти.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.08-132 од 16.03.2018 година и едногласно донесе Одлука за одбивање на Писменото барање од заинтересираната страна, физичкото лице Ватик

Харун од Скопје (наш арх.бр.08-939/1 од 26.02.2018 година) за донесување Одлука за објавување на јавен конкурс за доделување на дозвола за радио емитување на регионално ниво - подрачјето на град Скопје, затоа што согласно Планот за доделување и користење на радиофреквенциите се утврди дека нема слободна радиофреквенција, односно затоа што согласно Известувањето бр.0805-924/2 од 02.03.2018 година (наш арх.бр.08-939/3 од 07.03.2018 година), од страна на Агенцијата за електронски комуникации констатирано е дека нема можност за определување на нова фреквенциска доделба, со текст како што беше предложена одлуката.

Се задолжи Секторот за информатичка поддршка и општи работи – архива на Агенцијата донесената Одлука да ја достави до заинтересираната страна, подносителот на писменото барање – физичкото лице Ватик Харун од Скопје.

Се задолжи Секторот за координација и поддршка на работата на Директорот и на Советот на Агенцијата, горенаведената Одлука да ја објави на веб-страницата на Агенцијата.

Точка 4

Г-дин Трајчевски го образложи Предлогот за покренување на постапка за одземање на дозвола на радиодифузер. Објасни дека врз основа на анонимен телефонски повик Агенцијата започна постапка за утврдување на почитување на условите од ЗААВМУ член 62 и Правилникот за минимални технички, просторни, финансиски и кадровски услови за добивање дозвола за радио и телевизиско емитување. Во телефонскиот повик на 18 декември 2017 година, вработен во Агенцијата е известен дека Телеканал А1 не ги исполнува кадровските услови, во однос на број на вработени. Од тогаш Агенцијата испрати неколку дописи до Телеканал А1 и тоа хронолошки е наведено во материјалите. Првите дописи ги примил, но понатаму поштата ги доставуваше дописите од Агенцијата до него, меѓутоа претставниците на радиодифузертот не ги подигаа дописите од поштата. Секторот за програмски работи ја следи емитуваната програма и прави анализа и на овој радиодифузер и на уште два други радиодифузери во Република Македонија за кои што последните неколку месеци очигледно е дека не емитуваат програма согласно програмскиот концепт кој што го имаат доставено до Агенцијата. Информира дека на една од наредните седници членовите на Советот ќе добијат Извештаи за другите два радиодифузери. Објасни дека и до РА Слободна Македонија исто така не можеше да се изврши достава повеќе пати. Направени се и фотографии од овој радиодифузер, каде што се гледа дека подолг временски период се спуштени ролетните и нема присутни лица кај радиодифузертот. Доколку се погледне програмата ќе се констатира дека постојано емитува музика, нема говор, а форматот е говорно-музичко радио каде што 40% треба да има говор. И до РА Слободна Македонија Агенцијата испрати допис со кој побара да достават број на вработени и пред 10-тина дена го доставија дописот и според документацијата беа пријавени 9 вработени од авторска агенција со датум на договори од истиот ден на достава на дописот, со траење од еден месец. Тоа укажува дека нешто чудно се случува. Другиот радиодифузер е Телевизија Нова која што повеќе од еден месец не работи согласно програмскиот концепт кој што е доставен до Агенцијата. Кога ќе ги има конечните анализи од Секторот за програмски работи ќе бидат доставени до Советот за да донесе соодветна одлука. Ако станува збор за

прекршување на член 82 од ЗААВМУ ќе треба да се започне постапка за одземање на дозволата или нешто друго врз основа на комуникацијата што ја има Агенцијата со овие радиодифузери и анализата што се прави на програмата кај овие два радиодифузери вклучувајќи го и Телеканал А1. Кај ТРД Телеканал А1 нема доказ дека ги исполнува условите од Правилникот за минимални технички, просторни, финансиски и кадровски услови за добивање дозвола за радио и телевизиско емитување, односно затоа што по издавањето на дозволата настанале околности што преставуваат законски пречки за имателот на дозволата да ја врши дејноста односно нема соодветен број на вработени. Информира дека хронолошки сè е наведено во материјалот, но доколку има прашања раководителката м-р Магдалена Давидовска Довлева ќе одговори.

Г-дин Петрушевски постави теоретско прашање, што ќе се случи доколку по 5 дена радиодифузерот Телеканал А1 достави 10 договори за вработување со временски период од 1 месец, бидејќи покренувањето постапка за одземање на дозволата е поради кадровски причини?

Г-дин Трајчевски објасни дека реалниот проблем е прво што досега не може да се воспостави комуникација со Телеканал А1, но доколку имаше таква документација претпоставува дека сигурно би ја доставил. Доколку теоретски достави таква документација Советот ќе ја запре постапката за одземање и по истекот на тој еден месец, Агенцијата повторно ќе побара документација, доказ дека ги исполнува условите од Правилникот и ЗААВМУ, член 62 став 6. Со овој радиодифузер Агенцијата се допишува од 18 декември 2017 година, подолг временски период, се со цел да се обезбеди законска процедура за утврдување дали ги исполнува или не ги исполнува условите од дозволата.

Г-дин Петрушевски, рече дека она што го спомнал директорот дека реално Телеканал А1 не емитува програма според форматот кој го има тоа претставува друга причина, друга основа за започнување на постапка за одземање на дозволата. Не може да се залажува самиот радиодифузер дека ако нема програма и ако нема услови да работи и финансиски тој не може да емитува програма. Доколку ги исполни и двата условия, тоа би било одлично и ќе продолжи да работи.

Г-дин Трајчевски рече дека доколку се сеќаваат имаше случај со едно радио од Битола Б-97 и една телевизија каде што имаше ваква ситуација, но по започнување на постапка за одземање на дозволата, Б-97 започна да емитува програма, а телевизијата на локално ниво вработи соодветен број на вработени согласно Законот и Правилникот.

Г-дин Петрушевски рече дека можеби хипотетичката одлука на Советот би предизвикала кај радиодифузерот и неговите сопственици да се изјаснат конечно дали ќе работат или нема да работат. Доколку ова не се направи, оваа состојба може да трае. Порано имало медиум и по една година емитувал програма ради програма. Започнувањето на оваа постапка е согласно Законот, мора така да се направи, тоа е неговото мислење.

Г-дин Фиданоски рече дека внимателно ја следел дискусијата од сите говорници по оваа точка. Се согласува со најголемиот дел од изречените констатации, без малку со сите. Сака само да апелира на една работа и за овој радиодифузер и за

другите два кои што ги спомнал г-дин Трајчевски, РА Слободна Македонија и Телевизија Нова, а кои што зрачат на национално ниво, едниот како радио другиот како кабелска телевизија. Со оглед на политичката ситуација или случувања што беа во минатото во државата и со оглед на тоа како тие два радиодифузери ги следеа таквите политички случувања, би сакал да се покаже максимално трпение кон нив за да Агенцијата и Советот не бидат вовлечени од сплет на околности во некакво политичко одлучување дека им е одземена дозвола итн. И затоа апелира, да покажат максимално трпение кон нив за тоа дали можат или не можат да продолжат да си ја обавуваат својата работа.

Г-дин Трајчевски рече дека и за овој радиодифузер покажана е максимална трпеливост повеќе од 3 месеци да се утврдат фактите за да може да се има правен основ. И денес Советот нема да ја одземе дозволата, туку само ќе ја започне постапката. Во однос на останатите два радиодифузери, рече дека првата службена белешка за РА Слободна Македонија е од средината на февруари, кога Советот започна постапка за одземање на дозволата поради неплаќање на надоместокот. Агенцијата не можеше заклучокот од Советот за започнување на постапката да го достави до радиодифузерот. Така се дојде до ситуација дека кај радиодифузерот ролетните се спуштени и емитува само музика. За тој радиодифузер повеќе од еден месец Агенцијата ја знае состојбата, ја следи, прави анализа на спроведување на програмскиот концепт и потоа ќе се види што ќе произлезе од сето тоа. Се бара соодветна документација дали го почитува Законот или не.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.08-131 од 16.03.2018 година од д-р Зоран Трајчевски, директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, и едногласно покренала постапка за одземање на дозволата за телевизиско емитување на Трговското радиодифузно друштво Телеканал А1 ДООЕЛ Струмица, бр.08-1052 од 29.09.2015 година, поради прекршување на член 62 став 6 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр.184/13, 13/14, 44/14, 101/14, 132/14, 142/16 и 132/17) и член 22 од Правилникот за минимални технички, просторни, финансиски и кадровски услови за добивање дозвола за радио и телевизиско емитување бр.01-5774/1 од 21.11.2014 година, со измена и дополнување бр.01-3336/1 од 08.05.2015 година, а согласно член 82 став 1 алинеја 5 од цитираниот закон, со оглед на фактот дека радиодифузерот не ги исполнил минималните кадровски услови од Правилникот за минимални технички, просторни, финансиски и кадровски услови за добивање дозвола за радио и телевизиско емитување, што е утврдено во Писмениот извештај за извршен административен надзор бр.03-1191/1 од 14.03.2018 година, односно затоа што по издавањето на дозволата настанале околности што преставуваат законски пречки за имателот на дозволата да ја врши дејноста.

Доколку горенаведениот радиодифузер не ја достави потребната документација од која што ќе може да се констатира дека ги исполнува минималните кадровски услови утврдени во цитираниот Правилник, Советот на Агенцијата во рок од 15 (петнаесет) дена од денот на приемот на Предлогот за покренување постапка за одземање на дозволата, ќе донесе Одлука за одземање на дозволата за телевизиско емитување на Трговското радиодифузно друштво Телеканал А1 ДООЕЛ Струмица, бр.08-1052 од 29.09.2015 година, поради прекршување на член 62 став 6 од Законот за

аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и член 22 од Правилникот за минимални технички, просторни, финансиски и кадровски услови за добивање дозвола за радио и телевизиско емитување, а согласно член 82 став 1 алинеја 5 од цитираниот закон.

Г-дин Петрушевски рече да се информира радиодифузерот за покренување на постапката, да се информира од кога му тече рокот и праша дали во Законот постојат прецизни рокови како во другите случаи со финансиите?

Г-дин Трајчевски одговори дека законскиот рок е 15 дена.

Точка 5

Разно

Немаше точки под Разно.

Бр. 02-1211/5
29 03 2018 година
Скопје

Агенција за аудио и
аудиовизуелни медиумски услуги

Претседател на Советот




Лазо ПЕТРУШЕВСКИ

