



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА АУДИО И АУДИОВИЗУЕЛНИ МЕДИУМСКИ УСЛУГИ
Уп1 Бр.02-390
20.07.2018 година
С к о п ј е

Врз основа на член 18 став 1 алинеја 5 и член 20 став 1 алинеја 10 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр.184/13, 13/14, 44/14, 101/14, 132/14, 142/16 и 132/17), а согласно член 39 став 1 алинеи 1 и 5, член 36, член 37 став 5 и член 43 од истиот Закон, член 7 став 1 алинеја 8, член 39 став 1 алинеја 10 од Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, бр.01-4351/1 од 29.08.2014 година и член 51 став 3 алинеја 1 од Законот за општата управна постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр.124/15), Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги согласно Заклучокот бр.02-3401/4 од 20.07.2018 година, на својата 31-ва седница, одржана на 20.07.2018 година, ја донесе следната:

Одлука
за поведување на постапка за утврдување на постоење на
недозволена медиумска концентрација по службена должност

1. СЕ ПОВЕДУВА постапка за утврдување на постоење на недозволена медиумска концентрација, по службена должност, кај Трговското радиодифузно друштво Вижн БМ-ТВ КАНАЛ ВИЗИЈА ДОО Прилеп, поради тоа што физичкото лице Цветан Настевски, кое е единствен основач и управител на Друштвото за трговија и услуги ФИНИНВЕСТ КОМПАНИ ДООЕЛ увоз-извоз Скопје, кое пак се јавува како основач на Трговското радиодифузно друштво Вижн БМ-ТВ КАНАЛ ВИЗИЈА ДОО Прилеп, се јавува истовремено како основач на Друштвото за продукција, маркетинг и услуги АРТ КОМУНИКЕЈШН ДООЕЛ Прилеп, чија приоритетна дејност/главна приходна шифра е 59.11 – Дејности на производство на филмови, видеофилмови и телевизиска програма, што е спротивно на член 39 став 1 алинеи 1 и 5, член 36 и член 37 став 5 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр.184/13, 13/14, 44/14, 101/14, 132/14, 142/16 и 132/17) и што претставува основа Агенцијата да поведе постапка за утврдување на недозволена медиумска концентрација по службена должност.

2. Трговското радиодифузно друштво Вижн БМ-ТВ КАНАЛ ВИЗИЈА ДОО Прилеп, во рок од 45 дена од денот на приемот на оваа Одлука, да ги достави сите податоци од значење за одлучувањето на Агенцијата.

3. Оваа Одлука е конечна.

Образложение

Со извршена проверка во податоците на Интернет дистрибутивниот систем на Централниот регистар на Република Македонија, Стручната служба на Агенцијата констатираше дека физичкото лице Цветан Настевски, кое е единствен основач и управител на Друштвото за трговија и услуги ФИНИНВЕСТ КОМПАНИ ДООЕЛ увоз-извоз Скопје, кое пак се јавува како основач на Трговското радиодифузно друштво Вижн БМ-ТВ КАНАЛ ВИЗИЈА ДОО Прилеп, се јавува истовремено како основач на Друштвото за продукција, маркетинг и услуги АРТ КОМУНИКЕЈШН ДООЕЛ Прилеп, со учество од 100% во основната главнина на правното лице. Според тековната состојба бр.0805-50/150020180217387, приоритетна дејност/главна приходна шифра на Друштвото за продукција, маркетинг и услуги АРТ КОМУНИКЕЈШН ДООЕЛ Прилеп е 59.11 – Дејности на производство на филмови, видеофилмови и телевизиска програма.

Согласно член 39 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, недозволена медиумска концентрација во смисла на овој закон се смета дека постои кога физички или правни лица кои се основачи на радиодифузери, како и физички лица носители на функции на управување во радиодифузери се јавуваат истовремено како основачи на друштво за филмска продукција. Со ова законодавецот сосема јасно утврдил дека концентрацијата помеѓу радиодифузерите и друштвата за филмска продукција е забранета.

Согласно ставот 1 од член 39 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги: „Недозволена медиумска концентрација, во смисла на овој закон, постои кога физички или правни лица кои се основачи на радиодифузери, како и физички лица носители на функции на управување во радиодифузери се јавуваат истовремено како:

- поврзани лица во смисла на одредбите од овој закон,
- основачи на други радиодифузери спротивно на одредбите од членот 37 ставови (1), (2), (3) и (4) од овој закон,
- основачи на издавач на печатен медиум кој издава дневен весник што се дистрибуира на подрачјето на кое се емитува радио и/или телевизиската програма;
- основачи на новинска агенција и
- основачи на друштво за реклама и пропаганда, друштво за истражување на пазарот и јавното мислење, друштво за дистрибуција на аудиовизуелни дела, друштво за филмска продукција или оператор на електронски комуникациски мрежи кој обезбедува реемитување или емитување на радио/телевизиски програми.“

Членот 36 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги го проширува претходно наведеното и преку поврзани лица. Очигледно, за да спречи заобиколување на законски пропишаните ограничувања преку поврзани лица, законодавецот детално дефинирал кои лица се сметаат за поврзани лица, со тоа јасно давајќи на знаење дека тие се исклучително важни за заштита на плурализмот и разновидноста на аудиовизуелните содржини.

Па така, во членот 36 од напреднаведениот Закон утврдено е дека:

„1) Поврзани лица, во смисла на овој закон, се лицата кои се меѓусебно поврзани преку управување, капитал или на друг начин и кога тие поради таквата поврзаност заеднички можат да ја креираат деловната политика, односно да дејствуваат на координиран начин заради остварување на заеднички цели, или кога едно лице има можност да насочува или значајно да влијае врз друго лице при одлучувањето за финансирањето, деловното работење или при одлучување за програмскиот концепт на радиодифузер.

(2) Како поврзани лица од ставот (1) на овој член особено се сметаат:

- членовите на семејството,
- членовите на семејство на брачниот или вонбрачниот другар,
- лицата кои како иматели на вкупен удел во сопственоста, на акции или на други права во друго лице, учествуваат во управувањето на тоа лице со најмалку 25% од гласачките права,
- лицата кај кои едно исто лице има вкупен удел, акции или други права, врз основа на што учествува во управувањето во секое од тие лица со најмалку 25% од гласачките права,
- поврзаните друштва во смисла на Законот за трговските друштва,
- лицата кои со маркетинг или друг договор, во тримесечен или подолг период во една година остваруваат повеќе од 30% од приходи од рекламирање, телешопинг и спонзорство и
- лица кои се членови на управниот или надзорниот одбор во радиодифузерот и лицата кои се сметаат за поврзани со членовите на управниот или надзорниот одбор на начин утврден со овој член.“

Дополнително, во членот 37 став 5 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (Ограничувања за стекнување сопственост) е утврдено дека „Физичко или правно лице кое е мнозински содружник или мнозински акционер во радиодифузер, како и правно лице со содружник или акционер во радиодифузер не може да основа, ниту да биде содружник или акционер односно да учествува во сопственоста на издавач на печатен медиум кој издава дневен весник, новинска агенција, друштво за реклама и пропаганда, друштво за истражување на пазарот и јавното мислење, друштво за дистрибуција на аудиовизуелни дела, друштво за филмска продукција или оператор на електронски комуникациски мрежи кој обезбедува реемитување или емитување на радио/телевизиски програми.“

Фактот што лицето Цветан Настевски како единствен основач и управител на Друштвото за трговија и услуги ФИНИНВЕСТ КОМПАНИ ДООЕЛ увоз-извоз Скопје, преку целосна контрола врз капиталот и одлуките во ова друштво директно влијае врз финансирањето, деловното работење и одлучувањето на радиодифузерот ТРД Вижн БМ-ТВ КАНАЛ ВИЗИЈА ДОО Прилеп, а истовремено тој е основач и управител на Друштвото за продукција, маркетинг и услуги АРТ КОМУНИКЕЈШН ДООЕЛ Прилеп, регистрирано за вршење на дејноста – производство на филмови, видеофилмови и телевизиска програма, претставува основа да се поведе постапка за утврдување на постоење недозволена медиумска концентрација во смисла на член 39 став 1 алинеи 1 и 5, член 36 и член 37 став 5 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр.184/13, 13/14, 44/14, 101/14, 132/14, 142/16 и 132/17).

Имено, согласно член 43 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр.184/13, 13/14, 44/14, 101/14, 132/14, 142/16 и 132/17), доколку Агенцијата врз основа на сопствени сознанија или врз основа на податоци добиени од заинтересирани лица има сознанија за евентуално постоење на недозволена медиумска концентрација, ќе ги испита таквите сознанија по службена должност без одлагање. При испитување на ваквите сознанија, Агенцијата ќе побара од радиодифузерот, во рок кој не може да биде пократок од 15 дена и не подолг од 45 дена, да ги достави сите податоци од значење за одлучување на Агенцијата.

Следствено на наведеното, се одлучи да се поведе постапка по службена должност за утврдување на постоење на недозволена медиумска концентрација кај Трговското радиодифузно друштво Вижн БМ-ТВ КАНАЛ ВИЗИЈА ДОО Прилеп, поради тоа што физичкото лице Цветан Настевски, кое е единствен основач и управител на Друштвото за трговија и услуги ФИНИНВЕСТ КОМПАНИ ДООЕЛ увоз-извоз Скопје, кое пак се јавува како основач на Трговското радиодифузно друштво Вижн БМ-ТВ КАНАЛ ВИЗИЈА ДОО Прилеп, се јавува истовремено како основач на Друштвото за продукција, маркетинг и услуги АРТ КОМУНИКЕЈШН ДООЕЛ Прилеп, чија приоритетна дејност/главна приходна шифра е 59.11 – Дејности на производство на филмови, видеофилмови и телевизиска програма, што е спротивно на член 39 став 1 алинеи 1 и 5, член 36 и член 37 став 5 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр.184/13, 13/14, 44/14, 101/14, 132/14, 142/16 и 132/17) и претставува основа Агенцијата да поведе постапка за утврдување на недозволена медиумска концентрација по службена должност. Трговското радиодифузно друштво Вижн БМ-ТВ КАНАЛ ВИЗИЈА ДОО Прилеп во рок од 45 дена од денот на приемот на оваа Одлука, да ги достави сите податоци од значење за одлучувањето на Агенцијата.

Врз основа на погоренаведено, се донесе одлука како во диспозитивот.

**Агенција за аудио и аудиовизуелни
медиумски услуги
Претседател на Советот,
Лазо ПЕТРУШЕВСКИ, с.р.**

Правна поука: Против оваа одлука радиодифузерот може да поднесе тужба за поведување на управен спор пред надлежен суд. Тужбата за поведување на управен спор се поднесува во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката.