

ЗАПИСНИК
од 47-та седница на Советот на Агенцијата за аудио
и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 20.12.2018 година

Присутни членови на Советот на Агенцијата: Лазо Петрушевски претседател на Советот на АААВМУ, д-р Милаим Фетаи заменик на претседателот на Советот на АААВМУ, м-р Алма Машовиќ, Зоран Фиданоски, м-р Методија Јанчески, Лазар Трајчев и Селвер Ајдини.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: /

На седницата беше присутен д-р Зоран Трајчевски директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Присутни од Стручната служба: м-р Драгица Љубевска, д-р Андриана Скерлев Чакар, м-р Луција Ѓурковиќ, Горан Радуновиќ, Маја Дамевска, д-р Ивана Стојановска.

Други присутни: Горан Лазаров од Евротинк и Дејан Георгиевски од ЦРМ.

Г-дин Петрушевски ја отвори 47-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 15:00 часот и се одржа во просториите на Агенцијата.

Советот на Агенцијата едногласно, со 7 гласа „за“ го усвои следниот:

ДНЕВЕН РЕД

1. Усвојување на предлог-записник од 46-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 12.12.2018 година.
2. Предлог-годишен план за вршење програмски надзор во 2019 година.
3. Предлог-годишен план за вршење административен надзор во 2019 година.
4. Предлог-програма за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2019 година (со Предлог-програма на планирани активности и Предлог-финансиски план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2019 година).
5. Предлог – одлука за објавување јавен конкурс за избор на заменик на директорот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.
6. Разно.

Точка 1

Советот на Агенцијата го разгледа предлог-записникот од 46-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 12.12.2018 година.

Г-дин Фиданоски побара заради правописна прецизност, иако во неговата дискусија се изразил онака како што е напишано во записникот, да се направи корекција на крајот од страна 2 од неговото искажување кое продолжува на страната 3 при што зборовите „бошњачки јазик“ да се заменат со зборовите „босански јазик“, бидејќи така е исправно да се запише.

Г-дин Петрушевски рече дека неговата забелешка ја прифаќа.

Г-дин Фиданоски рече без разлика дали се прифаќа предлогот или не, тоа е негова дискусија и стои зад неа.

Советот со предложената корекција од г-дин Фиданоски со два воздржани гласа од г-дин Трајчев и г-ѓа Машовиќ и со 5 гласа „за“ го усвои предложениот Записник од 46-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 12.12.2018 година, со текст како што беше предложен.

Точки 2, 3 и 4

Г-дин Петрушевски предложи за Точките 2, 3 и 4, односно Предлог-годишниот план за вршење програмски надзор во 2019 година, Предлог-годишниот план за вршење административен надзор во 2019 година и Предлог-програмата за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2019 година (со Предлог-програма на планирани активности и Предлог-финансиски план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2019 година) да има заедничка дискусија и гласањето да биде поединечно за секоја од наведените точки бидејќи тие се меѓусебно поврзани. Праша дали некој има против неговиот предлог.

Советот немаше забелешки.

Г-дин Трајчевски објасни дека во периодот додека траеше јавната расправа не пристигна ниту една забелешка од заинтересираните страни по документите кои беа предмет на јавна расправа. По барање на членови на Советот доставени се дополнително документи коишто го објаснуваат финансискиот план како биле планирани вкупните приходи и расходи и тоа што е реализирано во 2018 година, како и јавните набавки коишто ќе бидат планирани како повеќегодишни во финансискиот план. Во делот на предлозите што ги даде претседателот на Советот за Стратегијата, рече дека не може да се цитира документот бидејќи Стратегијата се уште не е усвоена и се планира да се усвои во јануари следната година и по неа ќе има јавна расправа. Но во овој момент кога се носат овие документи, не може да се стави Стратегијата бидејќи се уште не е усвоена од страна на Советот. Во врска со втората забелешка во однос на јавните набавки што ги предложил како повеќегодишни, има мислење од Стручната служба дека тоа може да се реши со Планот за јавни набавки, меѓутоа отворени се да се дискутира на таа тема. Понатаму објасни дека во самиот Финансиски план, средствата планирани како приходи се намалени, бидејќи имаат сознанија дека одредени радиодифузери ќе престанат со функционирање следната година. Советот треба да донесе Одлука за доделување дозвола за радио на државно ниво и тоа се дополнителни приходи и сумата од приходната ставка од 5 милиони и 250 илјади денари е намалена од она што беше предложено како Нацрт-финансиски план. И како дополнителни активности е предвидено организирање на конференција со настан за денови на медиумска писменост за 2019 година што се рефлектира со соодветни финансиски средства во Финансискиот план. Тоа се измените и доколку

има дополнителни прашања и она околу набавките може да се дискутира и да се договорат.

Г-дин Петрушевски рече дека освен оние две-три работи што ги кажал директорот, Финансискиот план е скоро идентичен од нацртот. Отвори дискусија.

Г-дин Фиданоски рече дека ќе праша околу приходите и расходите. Г-дин Трајчевски објаснил околу приходите како можна проекција дека може да се намалат во 2019 година. Би сакал да добие објаснување. Има зголемување на расходите близу 8 милиони денари во однос на нацрт верзијата. Директорот спомнал нешто но побара да биде попрецизно објаснето дали станува збор само за таа конференција за денови на медиумската писменост или има уште нешто друго? Побара да добие објаснување за зголемените расходи во однос на нацрт верзијата од пред 10-тина дена.

Раководителот на Секторот за финансии и логистика Горан Радуновиќ рече дека се работи за 7 милиони 557 илјади 803 денари тоа е разликата. Од нив 56% се однесуваат на една ставка, таа е 4 милиони 212 илјади 120 денари за набавка на ИКТ опрема за договорот кој е потпишан пред неколку дена. Бидејќи испораката и плаќањето ќе биде во 2019 година, без разлика што е реализиран односно потпишан договорот за јавна набавка оваа година, ќе се плати со пари од наредната година и од таа причина ќе се вклучат во Финансискиот план. И ставката 441 е малку зголемена за 250 илјади денари на барање од Секторот за информатичка поддршка и општи работи, претходно вкупната сума беше 1 милион и 770 илјади денари, а сега е 2 милиона и 100 илјади денари. Значи за таа ставка вкупното зголемување е 4 и пол милиони денари. Ставката за организирање на денови за медиумска писменост тоа ќе чини 1 милион и 62 илјади денари со ДДВ, тоа се планирани средства, а може да биде и пониска. Ставката 409 500, тука има внесено нова ставка. Не беше планирана ставка за службена облека и обувки. Таа ставка после неколку години треба да се повтори. Оваа набавка Агенцијата последен пат ја спровела пред 3 години и затоа сега е ставена повторно со планирани средства од 354 илјади денари. Зголемени се и средствата за набавка на зимски и летни гуми, бидејќи оваа набавка во 2018 година не се спроведе. Овој износ е врз основа на барањето што го доставиле во Секторот за финансии и логистика. Во 441 500 исто има зголемување на барање на Секторот за информатичка поддршка и општи работи, бараат да се набави систем за техничка поддршка, кој можеби нема да биде набавен меѓутоа неговата вредност изнесува 354 илјади денари. Има измени во износот за платите од 1 милион 070 илјади и 683 денари. Сите овие ставки заедно го даваат износот со којшто е зголемена расходната ставка на Финансискиот план. Приходната ставка е точно како што кажал директорот, бидејќи има најава за две телевизии дека ќе се откажат од дозволата и едно радио за кое претпоставува дека ќе се додели, тоа е разликата помеѓу сегашните приходи и расходи.

Г-дин Ајдини рече дека во ставката за приходи од финансирање стои радиодифузна такса од Буџет на РМ. Колку што знае со измените што го претрпе Законот, секаде каде што стои радиодифузна такса се заменува со финансирање на радиодифузна дејност. Праша што значи ова, дали Агенцијата се уште добива средства од радиодифузна такса? Побара подетално објаснување.

Г-дин Трајчевски одговори дека иако е укината радиодифузната такса, заостанатите плаќања што ги имаат граѓаните секојдневно пристигаат на сметка на Агенцијата. Освен средствата што се добиваат од Буџетот на РМ, утврдени за до

година од отприлика 20 милиони евра и Агенцијата добива 6% на месечно ниво и секојдневно граѓаните она што го должат го уплаќаат, а сумата е мала од 2-3 илјади денари, некогаш и 6 илјади денари, меѓутоа сепак има средства од заостаната радиодифузна такса.

Г-дин Трајчев, рече со оглед дека сега ги добиле материјалите со преглед на реализирани расходи и приходи споени 2018 со 2019 година, забележал дека некои ставки коишто се предвидени во планот за 2018 година се реализирал доста помал износ, но повторно во 2019 година се предвидува поголем износ. Дали тоа така треба да биде или треба да бидат намалени одредени ставки каде што е очигледно дека се потрошиле помалку средства? Тоа е исклучително кај некои режиски трошоци кои се стандардни, на пример електрична енергија, топлинска, планирани во 2018 година се 1 милион денари потрошени се 233 илјади, повторно во 2019 година се планирани 800 илјади. Зошто е таква разликата кога претходната година покажува дека се трошат помалку пари? Побара објаснување.

Раководителот на Секторот за финансии и логистика Горан Радуновиќ одговори дека тоа обично е поврзано со набавките и второ овие трошоци што се дадени не се конечни и ќе има дополнителни трошоци бидејќи не е завршена годината. Ќе има сеуште нови трошоци во наредните денови односно во крајното салдо направени. Инаку рече дека Финансискиот план го работи врз база на добиени барања од секој Сектор кој е надлежен за набавката и износите на тие барања ги внесува и не ги намалува. Инаку Агенцијата во секој договор што го склучува, наведува дека ќе плати онолку колку што потрошила. Нема обврска да ги потроши сите средства.

Г-дин Трајчев рече со оглед на тоа дека се работи за план, правилно планирање е да се направи споредба со претходни трошоци. Ако се предвидува нешто што е очигледно дека претходно се потрошило помалку, на пример ставката за топлинска енергија, таа драстични не може да се зголеми, тоа е режиски трошок. За неа во 2018 се предвидело 1 милион денари а се потрошиле 233 илјади. Праша зошто сега повторно се предвидува 800 илјади денари? Тој режиски трошок не може три пати повеќе да се зголеми. Понатаму има други ставки, како на пример за електрична енергија. Забележал дека кај многу ставки има погрешно планирање, а практично целта на Финансискиот план за следната година е добро предвидени и планирани трошоци и соодветно да се прикажани. Вака ќе се доведе во ситуација Финансискиот план често да се менува како и што се случувало во претходните години и на секоја втора-трета седница се става точка каде што се прераспределуваат средства. Значи на основа на претходно потрошените средства, планот за наредната година треба да биде соодветен. Некаде може да се очекува зголемување во зависност од активностите, но има ставки кои очигледно не можат да се потрошат. Пример за тоа е 2018 година, не може да се троши за топлинска енергија трипати повеќе, а се планирало во 2018 повеќе а се потрошило помалку и соодветно на тоа во планот за 2019 таа ставка треба да биде со понизок износ. Ваков еден план којшто има отстапувања понатаму ќе доведе лошо планирање и честа промена на планот.

Г-дин Трајчевски рече дека промена на планот има ако има недоволно средства, ако има повеќе средства не се менува планот и притоа не се менува на секоја втора, трета седница, туку еднаш или двапати во годината. Доколку недостигаат средства тогаш се врши промена, ако има повеќе не се врши промена бидејќи станува збор за неискористени средства. Промени се прават за набавки и активности што ги има Агенцијата кој во овој момент не биле предвидени во текот на претходните години на функционирање. Една таква ставката е за конференцијата за денови на медиумска

писменост, кој што износ е можеби висок, можеби низок но ќе се покаже на крајот од кога ќе се реализира. Но другите средства се ставени поголеми баш поради тоа што некогаш не може да се предвиди. Објасни дека во 2018 година имаше јавна набавка за пренос на податоци за којашто износот беше многу низок, која што е од круцијално значење за Агенцијата, меѓутоа се покажа дека принципот на најниска цена во јавните набавки не покажува резултат, понудувачот односно економскиот оператор да не може да ја нуди услугата која е барана. Од таа причина не може да се оди со ниска цена затоа што се покажа во пракса дека два месеци немаше дотур на сигнал и не можеше да се врши мониторинг на кабелските оператори. Тоа се случи затоа што имаше нереално ниска цена и ако се стави повторно следната година нема да може да се изврши активноста.

Г-дин Трајчев рече дека не би сакал да навлегува во дискусија, но не може да се согласи со констатацијата на директорот. Набавките се во надлежност на директорот на Агенцијата, но сепак Советот носи план. Ако има некои податоци коишто е очигледно дека нема да се реализираат, зошто се ставени повисоки износи? Второ, не се согласува дека не се врши промена на ставките затоа што секогаш кога ќе се појави нова ставка, мора да се намали кај некоја друга затоа што вкупниот буџет е однапред планиран и дефиниран. Кога ќе има некоја нова потреба, секогаш се намалува на некое друго место каде останале неискористени средства. Значи практично ако сега има сознанија со реализирани средства во 2018 година каде е очигледно дека е потрошено помалку, зошто се предвидени поголеми суми, планирањето треба да биде помалку, во спротивно лошо е планирано.

Г-дин Фиданоски рече бидејќи сега пред седница ги добиле овие материјали и ги прегледувал додека течела дискусијата, гледа дека реализацијата е подобра од планираната кај приходите што задоволува, но бидејќи има една дилема, нејаснотија, побара да му се објасни. Кај планираните приходи за финансирање од Буџетот, реализираните се драстично поголеми, близу 18 милиони денари. Со оглед дека таа измена во начинот на финансирање наместо радиодифузна такса премина на Буџет некаде есента во 2017 година, значи цела 2018 година Агенцијата зема еден дел од приходот преку таа ставка што законски колку што нему му е познато од соодветен процент од 0,5% од Буџетот на Македонија. Дали тоа значи дека вкупната наплата на Буџетот била поголема па соодветно и процентот е поголем, или нешто друго е во прашање за ваквото нафрлање на приходите?

Г-дин Трајчевски објасни дека во септември 2017 година се смени Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Првпат средства се добија во октомври, ноември и декември 2017. Тогаш Агенцијата добиваше 4 милиони денари месечно. Овој план е правен според тие 4 милиони и нешто илјади денари што ги добивале тогаш, помножено по 12 месеци. Оваа година се добива околу 6 милиони денари месечно, што е повеќе и заради тоа јавува разлика од она што било планирано во 2018 година со Финансискиот план и она што реално се случува. Буџетот што е за догодина, и е во парламентарна процедура најверојатно 99,9% ќе биде истата сума како и минатата година. Бидејќи сега се знае колку е точната сумата и се предвидува толку колку што е предвидено во Буџетот што се уште не е усвоен во Собрание, меѓутоа тие ставки нема да се менуваат во текот на процедурата на носење на Буџетот.

Г-дин Фетаи рече дека е добро што се анализира и дискутира по документите од сите аспекти и затоа ги има на Дневен ред, да ги видат. Базирајќи се на искуството од минатото, посебно од блиското минато 2018 година, па и 2017 годна, добро е да не

се повторуваат и да се позиционираат онака како што е посоодветно. Во однос на документите рече дека нема големи дилеми и проблеми со финансиите и со ребалансот на финансискиот план кој во неколку наврати го имаше. Тој бидејќи ги слушал внимателно претходните дискусии, имал дилема само околу тоа што во Македонија го изненадува регулаторот неколку пати во смисла на реализација на Финансискиот план кога се во прашање изборите. Идната година законски се очекува да има претседателски избори, а не се знае, може да има и вонредни парламентарни избори. Во таа насока позиционирани средства колку што гледа има предвидено 4 милиони денари, ама ова сигурно е предвидено за законски предвидените претседателски избори. Во поглед на мониторингот знаат колку трошоци има и треба на време да се организираат, па праша ако има дополнително и парламентарни избори како регулаторот ќе се организира?

Г-дин Трајчевски објасни дека се очекува доколку има и парламентарни избори, би било логично државата во ист период да ги организира со претседателските избори. Но сега се јави ситуација дека ќе има дополнителни локални избори во Ново Село и во Охрид, и истите ќе бидат во периодот кога ќе бидат претседателските. Така што се предвидува ако има, да бидат во истиот термин и во тој случај трошоците ќе бидат идентични односно дали ќе има еден или два типа на избори, трошоците на Агенцијата ќе бидат исти. Доколку има избори во вториот дел од годината, тогаш ќе треба да се направи измена на Финансискиот план доколку средствата не се доволни за друг тип на избори надвор од овие предвидени претседателски избори од првата половина на 2019 година.

- Советот на Агенцијата го усвои Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.01-5423/1 од 18.12.2018 година и едногласно го донесе Годишниот план за вршење програмски надзор во 2019 година, со текст како што беше предложен.

Се задолжи Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, Годишниот план за вршење програмски надзор во 2019 година да го објави на веб-страницата на Агенцијата.

- Советот на Агенцијата го усвои Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.01-5424/1 од 18.12.2018 година и едногласно го донесе Годишниот план за вршење административен надзор во 2019 година, со текст како што беше предложен.

Се задолжи Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, Годишниот план за вршење административен надзор во 2019 година да го објави на веб-страницата на Агенцијата.

Раководителот на Секторот за финансии и логистика Горан Радуновиќ рече како што кажал г-дин Ајдини во Финансискиот план во ставката ќе го напишат така како што треба. Ќе пишува – од приходи за финансирање на радиодифузната дејност од Буџетот на Република Македонија и приходи од радиодифузната такса. Најави дека ќе се стават и двете и тоа ќе биде секаде на местото каде што пишува приходи.

Г-дин Трајчев рече дека мора да каже бидејќи е во една точка Програмата и Финансискиот план, дека ќе гласа „за“ затоа што е една точка. Програмата е квалитетно направена и предвидени се сите активности што треба, но со Финансискиот план не може да се согласи дека е добро планирањето, но бидејќи е една точка ќе гласа „за“.

- Советот на Агенцијата го усвои Предлогот од директорот на Агенцијата, д-р Зоран Трајчевски, бр.01-5425/1 од 18.12.2018 година и со корекцијата што ја кажал раководителот Радуновиќ едногласно ја одобри Програмата за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2019 година (со Програма на планирани активности и Финансиски план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2019 година), со текст како што беше предложена.

Се задолжи Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, Програмата за работа да ја објави на веб-страницата на Агенцијата.

Точка 5

Г-дин Петрушевски во врска со Предлог-одлуката за објавување јавен конкурс за избор на заменик на директорот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги рече дека ќе даде краток вовед бидејќи се јавува како предлагач на точката. Првичната идеја е заснована на дискусијата на г-дин Фетаи на претходната седница. Бидејќи се јавил како предлагач тоа значи дека ја поддржува оваа идеја и впрочем заедно со г-дин Фетаи се јавуваат како предлагачи. Неговото објаснување за овој предлог е дека тековното законско решение, а и идното што се предлага во парламентот не предвидуваат континуитет во работата на Советот и директорот на Агенцијата. Неговиот предлог е да се обезбеди континуитет во работата на Агенцијата за периодот после 02.07.2021 година, кога ќе истече мандатот на сегашниот Совет на Агенцијата и по неколку месеци мандатот на сегашниот директор. Ако остане вака како што е ситуацијата, одеднаш на тој термин ќе го нема ова раководство ќе има сосема ново. Добро е да има барем еден човек, бидејќи Законот не дозволува континуирано назначување на членовите на Советот, ќе има празнина и затоа е добро да има еден човек којшто ќе носи некој континуитет и тој човек е можно да биде баш заменик на директорот на Агенцијата којшто предлагаат да се избере во наредниот период. Заменик на директорот ќе обезбеди ефикасна транзиција при изборот на новите раководни структури на Агенцијата кои треба да започнат со работа на 03.07.2021 година. Ова е долгорочно планирање и тие две години се доволни да се запознае со работата на Агенцијата, да ги усвои стандардите на работење кои што во однос на другите институции се доста високи и смета дека ова е добро решение. Тоа е неговото објаснување за овој предлог. Во таа насока ја предложил и Комисијата, три члена од Советот, г-дин Ајдини, г-ѓа Машовиќ и г-дин Јанчески, од причина што смета дека ако г-дин Фетаи е иницијатор а тој ја предлага точката, нема логика да тие бидат во Комисија. Добро е да има други членови кои ќе имаат доста напорна техничка работа во преглед на сите можни кандидати кои ќе конкурираат. Секако тие нема да ја носат конечната одлука, но ќе го завршат техничкиот дел од работа, за да не се остави Стручната служба сама да ги проверува оние кандидатури што ќе се јават. Секако на крај кога ќе дојде последниот збор, секој член на Советот ќе има право да се изјасни и сите ќе влијаат на конечното решение. За конечното решение да биде валидно треба да има 4 гласа „за“ за еден кандидат, а присутни да бидат најмалку 5 члена на Советот. Тоа е процедурата што треба да се запази. Потоа отвори дискусија.

Г-дин Фиданоски рече дека би реагирал на објаснувањето на г-дин Петрушевски. Имено континуитет во регулаторот е Стручната служба којашто е од самиот почеток. Има луѓе кои се по 18, 19 па и 20 години, од како е формирано регулаторното тело. И тие остануваат, а членовите на Советот и по ново од кога стана Агенција, директорот и заменикот се, ако може така да се изрази без колегите да го

сфатат погрешно, минлива категорија. Тоа е едниот момент. Вториот момент, она што го рекол претседателот на Советот – ова е решение во континуитет по 02.07.2021 година кога завршува мандатот на сегашните членови на Советот по актуелниот Закон, рече дека прво континуитет освен Стручната служба има и кај директорот на Агенцијата од 3 месеци во однос на членовите на Советот, од причини додека се направи постапка за избор, Комисија итн. Во тој контекст има и тука континуитет, актуелниот директор ќе остане подолго време од 3 месеци од членовите на Советот, затоа што е 3 месеци подоцна избран од Советот. Што се однесува до предложената точка верува дека законски е возможна и дека може да се отвори конкурс за избор на заменик на директор и тоа може да се случи не е спорно. Еднаш имаше неуспешен избор, и после тој момент од една подолга пауза од близу 4 години сега повторно се јави иницијатива и не е спорно дека може да се избере. Но има една дилема што ја искажал и минатиот пат, бидејќи најавите се дека мандатот на сегашните членови на Советот ќе биде прекинат заради законски измени и може да се дојде до ситуација да прекине конкурсот како што е во предлогот би траел најмалку 40-тина дена, може ќе трае и два месеци заедно со некои процедурални рокови, жалби итн., па да воопшто не се ни избере и оваа точка да биде прекината или да има избор на кој многу малку ќе му трае мандатот на тој потенцијален иден заменик директор.

Г-дин Петрушевски рече дека нема да одговори сега бидејќи сака да ги слушне и другите членови што имаат да кажат.

Г-дин Фетаи рече дека би се надоврзал на дискусијата и ќе започне од крајот. Образложението на претседателот на Советот стои, бидејќи е поради континуитет или институционална меморија на раководењето со регулаторот, но би рекол дека тоа може и да не биде потребно апсолутно зошто и тие кои се тука може да се кандидираат и да бидат реизбрани во новиот состав што ќе значи продолжување на таа ситуација. Тој можеби би го повторил истото образложение што го кажал и кога предложил да биде ова точка на дневен ред. Прво тие имаат законска обврска и Законот предвидува дека регулаторот се состои од Советот на Агенцијата и директор и заменик на директорот. Советот таа законска обврска како се 4 години заедно ја завршиле делумно, половично. Избрале директор и поради несоодветен кандидат не успеале да ја завршат и втората законска обврска или законско право. И смета дека треба и тоа да се заврши и реализира и тоа право го дефинира како целосно екипирање, односно тоа е законското предвидување на тие кои го донеле Законот, кој го конципирале регулаторот како најсоодветно да функционира. Апсолутно Законот предвидува да има и заменик на директорот, а го има и во Деловникот за работа на Агенцијата. Трето, ако се случи промена на Законот и во преодните и завршните одредби да им престане мандатот, тој лично се залага бидејќи работеле според Законот цело време, се повикувале на Законот, на ефективност, на ефикасност и сака и тоа да го завршат додека се тука, да го отворат уште еднаш тој конкурс, без да прејудиираат дали ќе се пополни местото, дали ќе има соодветен кандидат и се надева дека навистина ќе изберат еден соодветен кадар кој ќе може да ја обавува својата функција согласно тоа што го предвидува Законот и Деловникот. Затоа смета дека со реализација на ова законско право и законска обврска добро прават. Смета дека директорот и заменик на директорот на некој начин ја претставуваат така наречено Владата на Агенцијата, а членовите на Советот се како мал парламент. Подобро ќе се функционира и се надева дека ќе биде навистина стручно. Следно рече бидејќи јавноста е заинтересирана, имал прашања од новинари, бидејќи тој ја предложил точката, „дали г-дине Фетаи го подготвувате тоа место за Вас“? Г-дин Фетаи јавно изјави дека не ја исклучува можноста повторно да се кандидира за

член во идниот Совет на Агенцијата, ако Законот дозволува таква можност, но јавно кажува дека иако има законско право и ги исполнува условите, тоа е граѓанско право и да се кандидира за заменик директор, смета дека соодветно би ја извршувал и таа позиција со оглед дека долги години е тука, но изјави дека нема да се кандидира за местото заменик на директорот на Агенцијата и воопшто не планира.

Г-дин Ајдини рече како што кажал и г-дин Фетаи, пред се ова е законска обврска, но не е помалку и политичка и морална одговорност за тоа што досега нема избрано заменик на директорот на Агенцијата. Денеска, рече, има еден нов момент каде што се планира да се менува Законот за претпријатија. Предлог-законот за измени и дополнувања на овој Закон, по барање на група пратеници, како што се наведува ќе се уреди замена на органот кој раководи со работа на јавно претпријатие. Тоа значи дека во отсуство на директорот, да го заменува заменик на директорот кој ќе биде избран и разрешен од Управниот одбор. Под исти услови регулирано во Законот кои важат и за директорот, наместо како досегашното законско решение да се определи вработен кој во негово отсуство го заменува. Смета дека ова е една причина повеќе да се објави конкурс и тој ја поддржува предложената идеја.

Г-дин Трајчев рече неспорно е дека ова е предвидено со Законот и Деловникот и имале еден конкурс каде што не е избран кандидат. Но ова можеше да се предложи од било кој од членовите на Советот. Лично смета дека секогаш кога има заменик може да се подобри работата кога заменикот во даден момент ја врши улогата на директорот кога тоа е потребно. Со оглед на фактот дека сега ЗААВМУ е во собраниска процедура и сите знаат дека се очекува во брзо време да се донесе и при тоа ќе престане мандатот на сегашните членови на Советот и ќе се изберат нови членови на Советот, не знае колку е соодветно во овој момент кога Законот е во финална фаза на донесување и подолго време е во постапка, да се објави конкурс на заменик на директорот. По сите најави што се гледаат, ќе се смени Законот и на нив ќе им престане мандатот. Се прашува дали треба во овој момент да се распише оглас кога во секој момент се очекува промена на Законот, односно донесување на едно такво законско решение каде што на нив им престанува мандатот согласно тоа што во моментот е во процедура.

Г-дин Фиданоски побара да биде прецизирано дали ќе се гласа за Предлог-одлука за формирање на Комисија заедно со отворањето на конкурсот?

Г-дин Петрушевски одговори дека двата предлога ќе ги стави посебно на гласање. Тековната последната верзија на Предлог-законот кој што се спомнува е пуштен во февруари и се уште е заглавен во Собрание. И заради тој предлог не може да се блокираат сите активности на Агенцијата и ништо да не преземаат. Во овој момент мора да работаат по тековниот Закон по којшто и така цело време работат. Хипотетички дали ќе се усвои наредната недела или по две години не се знае. Дури и да се усвои во текот на наредната година после претседателските избори, ова што ќе го направат ќе биде добро и тогаш пак ќе има континуитет. Ова е добро решение. Го гледал Законот и мандатот на заменик на директорот е ист со мандатот на директорот во смисла на години. Тоа значи ако сега го изберат теоретски во март 2019 година, тој ќе има мандат по овој Закон до 2026 година, освен ако сега пратениците на ја слушаат дискусијата па во текот на наредната недела го додадат и заменик директорот во Предлог-законот што е спомнат во дискусијата. Член 43 став 5, со изборот на членовите на Советот директорот на Агенцијата како и членовите на Програмскиот совет, директорот и заменик на директорот на МРТ, согласно овој закон им престанува мандатот. На постојните членови на Советот тоа се тие, директорот на Агенцијата, а

заменик на директорот никаде не е спомнат. Таа личност, квалитетна ако ја изберат му обезбедуваат 7 години мандат. Но, ако ова се смени во Законот тогаш нема логика, сега има. Сега обезбедуваат она што го кажале континуитет а дали ова ќе се случи после Нова година, во јули или нема да се случи до крајот на нивниот мандат тие не можат да знаат, немаат таква моќ на предвидување.

Г-дин Фетаи рече дека ова е уште еден аргумент повеќе дека би требало до крај да ја сработат идејата која ја имаат. Значи заменикот на директорот ќе продолжи со целокупниот мандат од 7 години и дополнително се потврдува неговата иницијатива дека има многу аргументи да се реализира. Лично има дилема со оглед дека минатиот пат не успеале, можеби и овој пат нема да успеат, но сериозно сака да се избере заменик. Ова е многу атрактивно место од многу аспекти, многу одговорно во секој аспект да на сите кои се тука и на Комисијата која ќе ја изберат ќе имаат една возвишена мисија во висина на задача, да изберат од тие многу кандидати кои ќе се појават а тој се исклучува од тоа, да изберат еден професионалец, аполитичен, да биде од браншата која ја познава, од фелата на радиодифузијата и тогаш ќе се докаже дека навистина се регулатор независен од сите несоодветни влијанија надвор од областа на медиумите и радиодифузијата. Се надева дека навистина ќе има голем интерес на кандидати и тогаш ќе бидат заедно, ќе имаат време од 30 дена да се пријават, потоа дополнително време да ги анализираат, ќе дискутираат на седница, може и на координација. Се надева дека тие кои се тука со оглед на искуството што го имаат и со помош на директорот ќе успеат заедно да изнајдат совршен кандидат, совршен нема никаде, но приближно до она што значи заменик на директор на оваа институција. Мисли дека не носат никаква грижа на совест во смисла дека прејудуваат или им го земаат правото на идните членови на Советот. И тие ќе бидат нивни колеги, не знае како во преодните одредби ќе пишува, но не грешат во таа насока бидејќи објавуваат конкурс за едно место предвидено со Закон и се надева дека за овие месец и пол-два ќе успеат да изнајдат. Нормално дека во целата процедура ќе бидат транспарентни, во однос на сите кандидати.

Г-дин Фиданоски рече дека предлогот има законска основа, стои во Законот дека може да се избере заменик на директорот. Во тој дел не е спорно, може да се отвори конкурс. Но повторно нагласи дека континуитет се обезбедува со Стручната служба која постојано е тука и сите останати се минлива категорија. Вториот момент во контекст на тоа што беше кажано дека ние не можеме да чекаме, дали Законот е блокиран или не, да тактизираат, односно дека не се до екипирани. Тоа е точно, но тоа можеше во претходните 4 години да се заврши но не се заврши што е исто така точно и за што исто така ќе се согласат. Едноставно ќе бидат прецизни, ќе се отвори конкурс и уште од сега му честита на идниот кандидат кој ќе биде избран на конкурсот и му посака многу среќа.

Г-дин Фетаи го праша г-дин Фиданоски дали тој ќе конкурира за местото заменик на директор?

Г-дин Фиданоски одговори дека нема да конкурира.

Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.04-5421/1 од 18.12.2018 година и со 6 гласа „за“ и еден воздржан глас од г-дин Трајчев донесе Одлука за објавување јавен конкурс за избор на заменик на директорот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, преку објавување јавен оглас во дневниот печат.

Се задолжи Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, Јавниот конкурс кој е составен дел на одлуката од Точка 1 на овој заклучок, да го

објави во 2 (два) дневни весника, тоа: 1 (еден) дневен весник што се издава на македонски јазик и 1 (еден) дневен весник што се издава на јазик што го зборуваат најмалку 20% од граѓаните кои зборуваат службен јазик различен од македонскиот јазик, на товар на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги како работодавач.

- Советот на Агенцијата го усвои Предлогот бр.04-5421/1 од 18.12.2018 година и со 6 гласа „за“ и еден воздржан глас од г-дин Трајчев донесе Одлука за формирање Комисија за евалуација и административна селекција на доставените пријави на кандидатите по објавениот јавен конкурс за избор на заменик на директорот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, во состав:

- Селвер Ајдини, член на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги – Претседател на комисијата;
- м-р Методија Јанчески, член на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги – член на Комисијата; и
- м-р Алма Машовиќ, член на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги – член на Комисијата.

Се задолжи Комисијата да изврши евалуација и административна селекција на поднесените пријави на кандидатите по објавениот јавен конкурс за избор на заменик на директорот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и во рок од 10 (десет) работни дена по истекот на рокот за пријавување, до Советот на агенцијата да достави Извештај со предлог за избор.

Г-дин Фиданоски по гласањето им честита на избраните членови на Комисијата, и како нивен колега до нив апелираше кога ќе ја носат евалуацијата на седница на Советот, таа да биде содржана со повеќе од еден кандидат за да имаат увид во пријавените кандидат. Тоа би било добро, но не е задолжително.

Г-дин Петрушевски рече дека очекува Комисијата да достави материјали за сите кандидати кои што ги исполнуваат условите. Така беше и минатиот пат и со тоа ќе се обезбеди потполна контрола.

Г-дин Ајдини рече дека досега имал такво искуство, бил член во повеќе комисии. Посочи дека се ќе биде транспарентно и прецизно изведено.

Точка 6

Разно

Немаше точки под Разно

Бр. 02-5404/7
26.12 2018 година
Скопје



Агенција за аудио и
аудиовизуелни медиумски услуги
Претседател на Советот

Лазо ПЕТРУШЕВСКИ

