

ОБРАЗЕЦ ЗА ПОДНЕСУВАЊЕ ПРЕТСТАВКА/РЕАКЦИЈА

Подносител – Име и презиме

Зоран Азманов

Податоци за контакт: Поштенска адреса/електронска адреса и/или телефонски број
(за доставување одговор)

ул. Периша Савелиќ бр. 29 во Скопје, azmanov.zoran@gmail.com

Назив на субјектот на кој се однесува претставката/реакцијата (радио, телевизија,
оператор на јавна електронска комуникациска мрежа, печатен медиум)

телевизија „1ТВ“

Датум и период (време на емитување или реемитување) на кој се однесува
претставката/реакцијата

16.04.2019 година во 21.10 часот

Опис

Јас Зоран Азманов од Скопје, ја вложувам оваа претставка од причина што: Телевизијата 1ТВ неколку дена пред емитување на емисијата „Правда и неправда“, емитуваше најавна шпица за истата со наслов „Нова измама на бизнисменот Азманов или позајмици – тема во Права и неправда“, која емисија се емитуваше на 16.04.2019 година (вторник). Од ваквата најавна шпица јасно се гледа дека од страна на телевизијата 1ТВ во многу негативен контекст и со алудирање на измамник, се спомнува моето име и директно го нарушава мојот углед, чест и достоинство, најавувајќи ме како измамник пред целата македонска јавност.

Имено, новинарката Гордана Дувњак пред да се емитува емисијата, ме информираше за истата, на што јас побарав исто така да бидам присутен како гостин, како не би ја злоупотребил Тошевски истата за изнесување невиности за мене, па бидејќи во периодот за кога беше планирано емитувањето на емисијата, јас бев на службен пат во Швајцарија, од неа побарав одложување на емисијата за една седмица, меѓутоа бев известен дека не е можно одложување од причина што колегиумот не и дозволил одложување на емисијата на новинарката. Оттука, уште од самиот почеток на комуникацијата за емитување на ваков тип на емисија, се гледаше намерата на 1ТВ да му овозможи на Тошевски да може да изнесува невиности, а да ме оневозможи мене да дадам одговор на сите негови обвинувања. Откако не беше одложена емисијата, јас побарав да ми дадат можност барем на писмено да се изјаснам повод прашањата на новинарката со оглед на фактот што незнаев дали ќе можам да стигнам да се вратам на време за емисијата, како би присуствувал на истата, па новинарката

Гордана Дувњак по електронски пат ми испрати прашања, за кои јас дадов детални одговори при што за секој одговор посочив материјални докази кои и беа достапни на увид во секое време преку мојата адвокатка Дуња Туртурова, и истите како прилог Ви ги доставувам и вам. Од самата комуникација, прашањата и одговорите на истите поткрепени со валидни материјални докази јасно се гледа дека Кири Тошевски кој ме обвинува во емисијата за наводна измама, на ниједен начин не е измамен, туку напротив се гледа дека на истиот му е само помогнато од моја страна, но сепак ИТВ тенденциозно и пристрасно емитуваше најважна шпица со наслов „Нова измама на бизнисменот Азманов или позајмици – тема во Права и неправда“.

Тенденциозноста и намерата на ИТВ се гледа и во фактот што иако пред емитирањето на емисијата, од страна на новинарката ни беше ветено дека и мене и на Тошевски ќе ни биде дадено подеднакво време за говорене во емисијата, сепак кога ќе ја погледнете истата за што во прилог Ви испраќаме линк од емисијата, јасно ќе видите дека 75% од времето предвидено за соговорниците на новинарката Гордана Дувњак беше дадено за говорене на Тошевски, а мене ми беше оставено 25% од времето за да можам да кажам нешто во своја одбрана после искажаните бесмислени обвинувања. Веројатно се надевале и Тошевски и ИТВ дека јас нема да стигнам навреме да се вратам од службеното патување, па затоа си направиле тенденциозно тек на водење на емисијата како Тошевски да е сам во емисија, со цел мене да ме претстават како измамник, но за среќа јас успеав да се вратам непосредно пред емисијата и да стигнам да гостувам на истата, што особено ме радува посебно по најавата која ја видов ден пред емитирањето на истата, па со моето гостување и со оглед на времето кое ми беше дадено за говорене во емисијата, се надевам дека колку толку успеав на македонската јавност да и ја претставам вистината, дека јас не сум измамник како што ме најавија со емисијата и како што сакаше да ме претстави ИТВ. Меѓутоа, повеќе од очигледна е намерата на ИТВ во континуитет најпрво со емисијата Македонски Инсајдер, а сега и со оваа емисија Правда и неправда, да го оцрнуваат моето име без никаков основ и да го нарушуваат мојот углед и мојата чест пред Македонската јавност.

Барам насловната агенција да ја усвои мојата претставка и да постапи по истата со оглед дека од страна на медиумот ИТВ се прекршени основните начела согласно Уставот на РСМ за основните човекови права и слободи.

Датум и место на поднесување

02.05.2019 година, Скопје

Потпис на подносителот



Ви благодариме!

1. Како и кога го запознавте Тошевски?

Незнам точно кој месец го запознав Киро Тошевски, но знам дека беше минатата 2018 година. Директорот на НАСТЕЛ ДОО Скопје, Марјан Наков неколку пати упорно бараше да го примам Киро Тошевски кој ми беше преставен како деловен човек и на крајот се сложив да го примам. Идејата му била да ми го продаде земјиштето на кое има изградено објект кој е во фаза карабина за магацински простор кој не му е легализиран.

2. Дали е точно дека во Септември минатата година сте сакале да купите локација од Тошевски во големина од 13.000 метри за 3.700.000 евра?

Точно е дека тој дојде кај мене и ми го понуди земјиштето преку фирмата БАНА ДООЕЛ Скопје да го купам истото, меѓутоа не се договоривме за купопродажба бидејќи на земјиштето имаше објект во фаза карабина на име на правното лице Вардар Комерц, кој не беше запишан во предимотен лист во Агенцијата за катастар на недвижности, а кој е сосема различен правен субјект од БАНА ДООЕЛ Скопје кој е сопственик на земјиштето. Имено, објектот е започнат да се гради по добиено Одобрение за градење на име на Вардар Комерц, но БАНА ДООЕЛ истото не можел да го префрли на негово име како оснивачки влог, за разлика од земјиштето во површина од 12.700 м² кое успеал да го трансформира од државна сопственост со трансформација во 2004 година. Како понудувач за да ме убеди да го купам земјиштето ми раскажа неколку лажни приказни дека наводно други потенцијални купци-турци му го барале за 4.000.000,00 евра, швајцарци преку неговито син за незначителни милиони евра за да граделе старечки дом, ама ете тој сакал мене да ми го продаде за 3.700.000 евра. Во тој момент се консултирав со некои стручни луѓе, кои ми рекоа дека може да се пренамени во локација за болница и дека така цената би се исплатела ако се легализира објектот со платени комуналии за болница. Покасно се виде дека Киро Тошевски веќе барал да му бидат признаени комуналиите во општина Гази Баба од Вардар Комерц, но тоа не било прифатено и легализацијата на објектот на име на БАНА ДООЕЛ Скопје не може да се оствари. Кога дознав дека земјиштето има такви правни недостатоци, веднаш се откажав и тоа му го соопштив на Тошевски. Тој кажа дека сам ќе си ги средел недостатоците и тоа преку негови адвокати и врски во власта, но и покрај тоа јзс повторно му кажав дека тоа земјиште повеќе не ме интересира и дека ќе правам болница на друга локација. Исто така Тошевски кога ни го нудеше земјиштето за продажба, не лажеше дека земјиштето и објектот може да ни го продаде без изразен ДДВ од 18% бидејќи наводно фирмата БАНА ДООЕЛ Скопје не била даночен обврзник. Меѓутоа кога проверивме во УЈП ни кажаа дека не е вистина и дека мораме да платиме ДДВ 18% и плус 3% данок на промет, дека се работи за огромен промет и мора да се плати ДДВ, што беше дополнителна причина за да се откажеме од купување на земјиштето, бидејќи никако не сакавме да влеземе во зделка и подоцна од БАНА ДООЕЛ Скопје да биден затаен ДДВ, а ние во иднина да одговораме за такво нешто.

3. Дали е вистина дека во преговорите биле вклучени д-р Марјан Стоевски, гинеколог и д-р Влатко Цветановски, кардиоваскуларен хирург исте тврделе дека на таа локација ќе правите модерна болница?

Не сакам да зборувам за д-р Марјан Стоевски и д-р Влатко Цветановски. Тие се врвни доктори, професори по медицински науки, па за се што Ве интересира поврзано со нив, само тие можат да Ви одговорат. Јас ниту сакам ниту можам да говорам во нивно име.

4. Која е причината што сте му дале позајмица/позајмици и во кој износ?

Откако се откажав од купување на земјиштето со нелегализиран објект кое што ми го нудеше Тошевски и откако тоа му го кажав неколку пати, при што веќе му станало јасно дека нема да се случи купопродажбата, Тошевски дојде со ново барање кај мене и тоа со барање да му помогнам со тоа што ќе му дадам позајмица во износ од 270.000,00 евра, зашто морал итно да раздолжи некој кредит во Еуро Стандард Банка и други долгови кои ги имал на други места, а

тој да ми го префрли земјиштето на име на НАСТЕЛ ДОО Скопје. Ваквиот предлог и барање од негова страна не доаѓаше во предвид да ги прифатам, при што му кажав дека не доаѓа во предвид да го префрли земјиштето на НАСТЕЛ ДОО Скопје бидејќи истото како што кажав и претходно не сакам да го купам, за ниедна цена, при што му кажав и дека доколку е толку во тесно и му се потребни тие пари, единствено може НАСТЕЛ ДОО Скопје да му даде позајмица со 2% камата на годишно ниво, а за враќањето на истата како гараџија да се стави хипотека на земјиштето, за што истиот се заблагодари и се склучи Договор за позајмица на 270.000 евра. Откако му ја дадовме првата позајмица, Тошевски повторно дојде со иово барање и тоа сега бараше многу поголем износ како позајмица, како тој имал купувачи за 7 стаиови во НАСТЕЛ ДОО Скопје, кои би купиле станови за износ од цца 700.000 евра во пари и дека ќе ги донесе тие купувачи да купат 7 станови доколку му дадеме дополнително 977.000,00 евра позајмица. Позајмицата ја бараше да му ја дадеме под исти услови, за што повторно би гарантирал со земјиштето кое би се ставило под хипотека. За враќањето на позајмицата ставивме разумен рок до 31.12.2019 година. По извесио време Тошевски дојде и повторно побара уште една позајмица во износ од 470.588,00 евра и уште една позајмица од 100.000,00 евра за која се колиеше во синовите и ми кажуваше разии лаги иете успеа да ме излаже и да му дадеме уште една позајмица. Последно дојде преку неговиот адвокат да бара уште 300.000 евра позајмица за да си го плател данокот бидејќи парите ги вадел во кеш и ги префрлил на физички лица со позајмици, а за тие пари не платил данок спрема државата. Се разбира не се слобив после последното лажење со последните 100.000 евра. Откако го одбив последниот пат да му давам нови и иови позајмици, Тошевски почна да ни се заканува на Управителот Марјан и на мене. Наводно ои имал такви конекции со судот и власта што ќе ги поништел договорите за позајмица и хипотеките за истите, дека бил измамен и дека парите ги вратил во НАСТЕЛ ДОО Скопје. Со парите кои ги земал како позајмица Тошевски си отплаќал свои долгови спрема Еуро Стандард Банка и Стопанска Банка АД Битола, согласно неговите кажувања, каде му Течеле огромни камати од 15% на месечо иово, како и согласно неговите кажувања со парите кои ги земал како позајмица од НАСТЕЛ ДОО Скопје расчистувал и долгови кои ги имал спрема лихвари каде била задолжена Наде ќерката на Трпе и негови лихварски договори каде му течела огромна лихварска камата над 15% на годишно ниво, а каде тој и Наде имале заложено друг имот. Подоцна сфатив дека се работи за чуден човек што глуми дека ништо не разбира па дури и глуми дека е приглуп ама е многу итар сака да се прикаже како жртва која е измамена а човекот земал на четири иаврати со четири позајмици 1.817.588,00 евра од НАСТЕЛ ДОО Скопје. Навистина премногу. Парите ги извадил во кеш од фирмата преку физички лица со позајмици. Купиле за неговата роднина или пријателка Наде најлуксузен БМВ 7 со фул опрема, отпосле дознав дека дал позајмици за купците кои ги нашол, од кои двајца се негови сииови другите не знам, тоа се две жеии како што ми кажал директорот Марјаи. Нити ги познавам, нити сум ги сретнал, нити им ги знам имиња на тие купувачи. Значи купувачите на станови си платиле по осив на преддоговори за купупродажба на стаиови и паркинг места истите ги примиле во владение и во момеитов е во тек е пренесувањето на становите од имотен лист на НАСТЕЛ ДОО Скопје на имотеи лист на купувачите. Значи тие купувачи за што платиле тоа си добилеи нема иишто спорно тука. А тоа дали Киро Тошевски им давал позајмици од неговата фирма, на физички лица, иити ме интересира, иити е релевантно за мене. Тој сам си располагал со сите 1.817.588,00 евра кои му се позајмени со годишна камата од 2% што е под секоја европска камата, од каде се гледа намерата да му се помогне. Мислев дека кога чиииш за некого добро исто како да чиниш за себе со тоа се збогатува и духот на човека да помогнеш на другите. Очигледно погрешно сум проценил, наместо огромна благодарност да ми возврати, тој почна да ме навредува да ме пријавува дека сум го измамил. Во што се состои измамата што сме му платиле 1.817.588,00 евра евра како позајмица со 2% камата годишно со рок на враќање до 31.12.2019 година. Во позајмицата не пишува иикаков услво дека треба да биде употребена за едно или за друго, а најмалку дека истата треба да се употреби за купување на станови.

Најверојатно проблемот и лажните клевети спрема мене настанаа откако Киро Тошевски позајмил пари од неговата фирмата на негови пријатели и роднини 1.817.588,00 евра за да може да си ги извади во кеш, а заборавил да плати данок на државата, бидејќи најверојатно не е научен во животот да плаќа данок, на ги повикувам институциите да проверат зошто не платил данок за овие одлеани пари на физички лица со позајмици. Зошто е затаен данокот од Киро Тошевски како управител и сопственик на БАНА ДООЕЛ Скопје???

Киро Тошевски цело време зборува лаги дека имал договорено со мене да ја купам локацијата од 12.700 м² за 3.700.000.00 евра, па еве ако тој презентира таков преддоговор или договор за купопродажба потпишан од мене веднаш ќе ја купам. Јас таква работа нити сум договорил нити ме интересира посебно што таму постои нелегален објект на Вардар Комерц, на локација на БАНА ДООЕЛ Скопје. Сметам дека на нелегален начин е извршен пренос на земјиштето од Вардар Комерц на БАНА ДООЕЛ Скопје, со цел да се осуетат доверителите на Вардар Комерц, како што беше доверителот Рудине, кој имаше запишано извршно решение на земјиштето во сопственост на БАНА ДООЕЛ Скопје за цца 700.000 евра, што беше причини повеќе зошто не сакав да влегувам во купување на таа локација. Ова особено што Киро кажуваше дека успеал да издејствува да му ја избришат прикешката на Рудине, на нечесен начин за кој повеќе не би зборувал, а оставам институциите во државата тоа да го испитаат и проверат. За каков човек станува збор, односно дали е измамеи или тој е научен да мами, може да се види од неговите досегашни постапувања. Имиеи, земјата од Вардар Комерц можел да ја пренесе на БАНА ДООЕЛ Скопје, а долгот кој бил од Вардар Комерц спрема Рудине не смеел да се забележи на земјата која е пренесена како оснивачки влог од Вардар Комерц на БАНА ДООЕЛ Скопје. Ако погледнете за колку пари е купено ова земјиште од државата и како е трансформирано во приватна сопственост ќе видите кој ја измамил државата и за каква симболична цена е купена таа парцела од државата. Локацијата од 12.700 м² ја купил и трансформирал за симболична цена уште во време кога инфлацијата била 10% на дневно ниво 1993 година, а трансформирана во 2004 со решение на Министерство за транспорт и врски Сега овој човек што на таков начин ја стекнал земјата за речини безпари, земал позајмица на база хипотека на така стекнатата земја во износ од 1.817.588,00 евра, ги извадил парите во кеш, си купувале станови, коли и други луксузи, без да платат ни денар данок на државата и на крај да каже Азманов ме измами ми даде позајмица и сака да ми ја земе земјата. Тоа е само изговор и обид за да клевети и да проба да не ја врати позајмицата па уште и ќе ја поништел хипотеката преку иекои негови врски во власта и судовите со поткуп и корупција исто како што му ја избришаа времената мерка - извршното решение на Рудине.

5. Што велите на тврдењето на Тошевски дека најпрво му било ветено дека во компензација ќе добие 3 стана, а потоа дека од него било побарано да најде уште 5 фиктивни купувачи за 5 стана, за што наводно на негова сметка биле уплатени 500.000 евра и истите по само неколку минути повторно биле вратени на ваша сметка?

Тоа е апсурд. Никогаш од него не било побарано, а и немало причини да се бара таква работа од него. Од друга страна не го разбираам терминот фиктивни купувачи и што точно Тошевски мисли кога го кажува тоа. Нашиот однос со него е чист, тој побарал и му биле дадени позајмици, за што си ностојат договори и во кои договори се предвидени условите под кои се дадени. Никакви компензации или фиктивни купувачи не биле споменати. Од сметка на БАНА ДООЕЛ Скопје никогаш не се уплатени парични средства на сметка на НАСТЕЛ ДОО Скопје, ниту еден денар, иити за враќање на позајмицата, нити за купување на станови.

Дали тој давал позајмици на неговите синови и пријателки да си купат станови само тој си знае и тоа било иегово право да си располага со парите кои ги зел како позајмица од НАСТЕЛ ДОО Скопје, а негова обврска навремено да ги врати истите согласно договорот. Нити сум можел да влијаам, иити сум влијаел како ќе располага со парите Киро Тошевски откако му се пуштени парите по договори за позајмица на фирмата НАСТЕЛ ДОО Скопје. Ако давал позајмици требал

да плати и данок истиот ден, се знае законот, а не после сите тие позајмици повторно да дојде и да бара уште една позајмица за наводно да го плател данокот. НАСТЕЛ ДОО Скопје е еден од најголемите плаќачи на данок и една од најуспешните фирми во државата во последните 16 години и се гордеам со тоа. Кога потпишувам налози за плаќање на данок тоа ми е најголемо задоволство бидејќи кога плаќам данок се чувствувам дека правам добро за другите, а со тоа правам и за самиот себе. Но очигледно Тошевски е многу различен од мене, бидејќи тој неможе да се пофали со плаќање на даноци, туку само со затајување и неплаќање и како ја земал земјата за симболички пари од државата. Тоа е разликата меѓу клеветникот Тошевски Киро и Зоран Азманов. Кога ќе извади доказ дека платил барем 100.000,00 евра данок, нека се појави на телевизија. Додека НАСТЕЛ ДОО Скопје плаќа милиони евра данок на оваа држава, тој не клевети за измамници. Почитувам што донел купувачи за да купат 7 стана во НАСТЕЛ ДОО Скопје во вредност од 694.820,00 евра, но тоа не му дава за право да клевети и навредува дека некој го измамил и му дал позајмици вкупно 1.817.588,00 евра, па не еднаш туку пет пати молел за позајмица и четири пати потпишувал договори на нотар. Па еднаш некој да те измами, ама четири пати! Па згора на се посегнал да пријавува во финансозна полиција и ОЈ дека бил измамен. Па да се прашаат гледачите дали тој е измамник што ја измамил државата и го купил земјиштето и трансформирал за симболичка цена или јас што сум му дал позајмица со 2% камата на годишно ниво за да му помогнам. Се разбира на крај на 2019 година има рок за враќање и нормално секоја позајмица согласно согласно член 545 и 546 од Закон за облигациони односи мора да се врати во договорениот рок. Ако не се врати се употребуваат инструментите за обезбедување на позајмицата а тоа е хипотеката. Кој ќе ја купи не ме интересира. Јас и Настел не сме заинтересирани. Ако му вреди локацијата 4 или 10 милиони евра нека си ја продаде на кого сака никој не му пречи, ќе врати колку позајмил остатокот си се негови пари. Се фалеше дека имал некои турци кои сакале да му го купат земјиштето за 4 милиони евра, во тој случај нека им ја продаде за колку сака и нека ни ги вратат парите и другите се негови. Но без да ги врати позајмиците да глуми дека некој го измамил на основа на што тој сака да ја мами целата јавност и институциите за да му помогнат да ја избрише хипотеката без да ги врати позајмиците, тоа тешко може да му помине пред било кој чесен судија. Исто така никаде не пишува дека позајмицата може да се претвори во купопродажна цена, ниту тоа сум го преговарал, ниту разговарал со било кого. Децидно му е напишано и со писмен одговор на негово писмо дали сме заинтересирани за купување на таа локација, децидно му е одговорено дека не сме заинтересирани. Писмото му е испратено препорачано и ви го даваме на увид. Исто така и договорите за позајмици и за хипотеки заверени и потпишани на нотар од каде се се чита многу јасно. Ако Ви требаат ќе ви бидат дадени и договорите за купување на 7 стана од купувачите кои Киро ги препорача, но никаде нема поврзаност на договорите за позајмица и договорите за купопродажба на станови.

6. Колку е точно дека дополнително сте го условиле за уште 2 стана под ист принцип како со претходните 5, а под изговор дека во државата сите плаќаат во компензација?

Никогаш не сум го условувал ниту за 5 стана, ниту за 2 стана, како што веќе одговорив на претходното прашање. Тошевски сам донел купувачи за 7 стана, како што ми кажа директорот Марјан, за што јас мислев дека тоа го прави бидејќи, самиот се понуди да донесе ккупувачи, како и дека верува и знае дека НАСТЕЛ ДОО Скопје е сериозна компанија, која гради со најголем квалитет. Никогаш не би помислиле дека со сето тоа има ваква задна намера, никогаш не бил условен, ниту таков услов постои во писмените потпишани договори за позајмици на нотар.

7. Во кој момент решивте да се откажете од инвестицијата за изградба на болница?

