

ЗАПИСНИК
од 16-та седница на Советот на Агенцијата за аудио
и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 02.04.2019 година

Присутни членови на Советот на Агенцијата: Лазо Петрушевски претседател на Советот на АААВМУ, д-р Милаим Фетаи заменик на претседателот на Советот на АААВМУ, м-р Алма Машовиќ, Зоран Фиданоски, д-р Методија Јанчески и Селвер Ајдини.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: Лазар Трајчев (оправдано отсутен).

На седницата беше присутен д-р Зоран Трајчевски директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Присутни од Стручната служба: м-р Драгица Љубевска, д-р Андриана Скерлев Чакар, м-р Емилија Јаневска, м-р Магдалена Давидовска Довлева, Горан Радуновиќ, м-р Арбен Саити, м-р Горјан Шеќеринов, м-р Арѓенд Џелили, Маја Дамевска, д-р Ивана Стојановска.

Други присутни: Виктор Гаврилов, Столе Наумов и Габриела Додевска од РА Канал 77.

Г-дин Петрушевски ја отвори 16 -та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 14:30 часот и се одржа во просториите на Агенцијата.

Г-дин Петрушевски информира дека од г-дин Трајчев во текот на ноќта добил порака дека нема да присуствува на денешната седница бидејќи е на патување во странство.

Советот на Агенцијата, едногласно, со 6 гласа „за“ го усвои следниот:

ДНЕВЕН РЕД

1. Усвојување на Предлог-записник од 15-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 29.03.2019 година.
2. Предлог-одлука за доделување дозвола за радио емитување на државно ниво, кое ќе се емитува преку мрежа на радиофреквенции определени од страна на Агенцијата за електронски комуникации.
3. Информација во врска со доставена Иницијатива за вонреден инспекциски надзор во АВМУ до Државниот управен инспекторат.
4. Предлог за изрекување мерка јавна опомена на ТРД 24 ВЕСТИ ДООЕЛ Штип за прекршување на член 50 став 3 од ЗААВМУ.
5. Предлог-правилник за пристапот до системот за електронска евиденција на работното време во Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.
6. Разно.

Точка 1

Советот на Агенцијата го разгледа и со 4 гласа „за“ и со 2 воздржани гласа од г-дин Јанчески и г-дин Фиданоски го усвои предложениот Записник од 15-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 29.03.2019 година, со текст како што беше предложен.

Точка 2

Г-дин Трајчевски ја образложи Предлог-одлуката за доделување дозвола за радио емитување на државно ниво, кое ќе се емитува преку мрежа на радиофреквенции определени од страна на Агенцијата за електронски комуникации. Објасни дека Советот на Агенцијата на една од претходните седници донесе одлука да се распише конкурс за доделување на дозвола за радио емитување на програмски сервис на државно ниво. Во конкурсната документација беше предвидено конкурсот да трае 65 дена. Во меѓувреме заради измена на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги кои ја тангираат тендерската документација, Советот на седница го продолжи рокот за уште 25 дена, на максимален можен рок од 90 дена во којшто заинтересираните страни можеа да поднесат апликации, односно конкурсна документација за доделување на оваа дозвола. Во законски утврдениот рок се доставија три пријави и тоа: првата од физичкото лице Дарко Манасијески од Скопје и правното лице Меѓустаница 18 ДОО, втората пријава од правното лице Друштво за трговија, услуги, маркетинг и информации ГБЦ КОМУНИКАЦИИ ДООЕЛ Штип и физичкото лице Слободанка Блажевска од Штип и третата пријава од кандидатот физичкото лице, Фисник Татешки од Струга. По разгледувањето и оценување на пријавите од страна на Стручната служба се констатира дека првата пријава поднесена од физичко и правно лице недостасуваат два важни елементи, односно Изјавата број 10 која треба да биде заверена на нотар е со погрешна содржина бидејќи наведените лица наместо како сопственици даваат изјава во својство на управители, што претставува основа оваа пријава да биде оценета како неуредна. Исто така од страна на Секторот за програмски работи беше утврдено дека наместо 70% да имаат програма од еден тип, пресметано е дека тие во нивниот програмски концепт имаат 67% и поради тоа оваа пријава е оценета како неуредна и не е бодувана. Пријавата од правното лице ГБЦ КОМУНИКАЦИИ и физичкото лице Слободанка Блажевска, во делот на финансиските услови, во точка 2.2 од тендерската документација е наведено дека за да може да учествуваат на конкурсот, кандидатот треба да поседува финансиски средства за непречено вршење на дејноста. За потврдување на финансиската способност треба да се приложи сопственост на банкарски депозит, хартии од вредност, недвижности без хипотека, банкарски гаранции. Еден од кандидатите кај втората пријава, Слободанка Блажевска доставува банкарски изјави односно писмо на намера кое не претставува валиден финансиски документ, и во самиот документ издаден од една од комерцијалните банки наведено е дека „наведената банка не сноси одговорност за било кои договори, одлуки донесени врз основа на овој документ“. Со оглед на тоа што ГБЦ КОМУНИКАЦИИ е сопственик на актуелен радиодифузер и оваа пријава е оценета како неуредна. Единствено физичкото лице Фисник Татешки, при разгледувањето на документите е утврдено дека пријавата од ова физичко лице е уредна и од бодувањето од секторите добива 75 бода. Од таа причина се предлага на Советот да донесе Одлука за доделување дозвола за радио емитување на програмски сервис, говорно-музичко радио од

специјализиран формат кај кое доминантниот вид на програма има забавна функција, на албански и на македонски јазик, на државно ниво, на кандидатот – физичко лице Фисник Татеша од Струга. На крајот нагласи дека доделувањето на оваа дозвола е повеќегодишна обврска која произлегува од одлуките на Советот за доделување на дозвола од ваков формат и не претставува само класично доделување на дозвола туку треба да се гледа и во контекст на мултиетничкиот карактер на државата и остварувањето на правата на заедниците кои не се мнозинство во државата.

Г-дин Петрушевски отвори дискусија по точката. При тоа објасни дека сите материјали, членовите на Советот ги имаат добиено во PDF формат и дополнително сите документи доставени од тројцата понудувачи кои се многу обемни ги имаат добиено во електронска форма. Потсети дека материјалите доставени во електронска форма се добиени навреме и имаше период од неколку дена тие да се разгледаат.

Г-дин Фетаи рече дека оваа предлог-одлука претставува сериозен момент во функционирањето на овој регулатор, бидејќи Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги е наследник на Советот за радиодифузија и со денешната седница и ставање точка на дневен ред за финалното размислување околу доделување на една дозвола за радио на државно ниво претежно на албански јазик, се заокружува идејата на збогатување на медиумскиот простор во државата, со тоа што слушателите од овој момент ќе бидат во можност да имаат уште една побогата понуда во таа насока. Оваа предлог-одлука како што кажал и директорот, претставува повеќегодишна работа и идеја за која што сите тука заеднички се усогласиле дека е добро да се распише конкурс односно да се овозможи доделување на уште една дозвола за радио, но поради технички причини секогаш, секоја година добивале извештај од АЕК дека е невозможно поради фреквентниот спектар затоа што се било распоредено и немало слободни фреквенции. Но сега се дојде до оваа позиција, денес да се реализира таа идеја. Се изјасни дека го поддржува тоа што го имаат добиено како разгледување на документацијата од страна на Стручната служба бидејќи тие се најсоодветни и најстручни да ги оценуваат и валоризираат документите дали се во согласност со бараната тендерска документација, дали ги исполнуваат предвидените законски обврски и стандарди. Во таа насока исто така и тој ги гледал документите и смета дека ова што го образложил директорот е во согласност со Законот. Советот треба пред се да го почитува Законот и се она што е предвидено со тие стандарди, членовите не може поинаку да одлучуваат и да сакаат, бидејќи имаат право нивниот глас да го дадат онака како што сметаат дека е најсоодветно. Но тој нивен глас и нивното гласање е ограничено во рамките на Законот и треба да размислуваат во тие рамки како ќе гласаат. Според него е во ред тоа што сега треба да одлучат, на нив им припадна честа што ќе донесат одлука за ова радио. Најави дека можеби повторно ќе се јави за дискусија, бидејќи малку посериозно ги разгледал сите документи и во однос на предлогот за конечната Одлука би сакал да даде едно дополнување.

Г-дин Фиданоски рече дека како Совет во изминатите две или три години можеби и повеќе, секогаш кога се усвојувал завршниот извештај за работата на Агенцијата па и во Програмата за работа, постојано се констатирала оваа потреба. Првиот пат го донеле а потоа го констатирале заклучокот дека кога ќе се создадат услови Агенцијата ќе овозможи да се додели дозвола за радио станица којашто претежно ќе емитува програма на албански јазик. Тие услови се создадоа со ослободување на една фреквенција во Скопје, бидејќи всушност скопскиот регион беше проблематичен и беше пречка да се реализира ова што денеска ќе го заокружат

како една целина. Смета дека изгласувањето за доделување на дозвола практично ќе биде потврда на она што и досега го говореле дека треба да овозможат медиумската заедница да се прошири, да се развие и да одговара на реалноста во македонското општество, односно слушателите кои сакаат да слушаат радио на албански јазик на државно ниво а тие и не се малку во нашата земја, да им биде тоа овозможено. Впрочем во државата се функционира со неколку телевизиски станици коишто емитуваат сличен тип на програма претежно албански јазик или доминантно албански јазик, така што не е пречка тоа да се направи и со радиото. Рече дека искрено му е жал што другите две пријави на поднесувачите се неуредни од процедурални недостатоци за кои рече дека може да ги карактеризира како невнимание, затоа што ќе беше поцелисходно Советот да ги разгледа сите концепти што беа понудени, но тоа не значи дека овој конкурс не е успешен ако сега Советот ја додели дозволата на единствениот којшто има уредна документација според процената на Стручната служба. Рече дека уште отсега ќе му честита на добитникот на таа дозвола, му посака успешна работа и верува дека ќе ги задржи професионалните стандарди во работењето и ќе ја оправда довербата што ќе ја добие сега од Советот. Агенцијата и Советот се тука да го следат дали ќе ја оправда или не, или каде што ќе погреша ќе биде од нивна страна сигурно коригиран. Очекува дека со неговото вклучување како што се вели на радиобрановите, медиумскиот етер ќе биде збогатен со уште еден радиодифузер којшто на квалитетен начин ќе ја зголеми конкуренцијата во земјата.

Г-дин Ајдини рече дека доделувањето на предложената одлука за дозвола претставува долгогодишна заложба на Советот за едно радио кое ќе емитува програма претежно на албански јазик. Ова беше констатирано и нотирано неколку години наназад, меѓутоа како што на сите им е познато постоеја технички пречки кои сега се надминати и предлогот е пред Советот. Со ова пред се се исполнува еден аспект од ЗАВМУ кој се однесува на поттикнување, унапредување и заштита на културниот идентитет, јазикот и традицијата на заедниците во Република Северна Македонија, почитување на културните и религиозните разлики, поттикнување на културата на јавен дијалог меѓу граѓаните со цел да се зацврстува заемното разбирање и толеранција за унапредување на односите меѓу различните заедници, По сето тоа што го образложил г-дин Трајчевски, г-дин Фетаи и г-дин Фиданоски, и него му претставува чест што ќе гласа за одлука за радио кое ќе емитува програма претежно на албански јазик.

Г-дин Петрушевски рече дека оваа активност е забележана во годишните заклучоци. Веќе неколку години наназад ја предвидуваат и носат заклучоци неколку пати дека е потребно вакво радио, затоа што во нашата држава сеуште нема ниедно приватно радио со ваков формат на албански и македонски јазик. Единствено што има е државното радио Македонско радио каналот 2. Телевизиите има 5-6, радио немаше ниту едно и логично беше до ова да дојде. Единствено од технички причини Советот не донесе во поранешните години одлука да се објави конкурс. Конечна одлука се донесе во ноември минатата година и еве сега на почетокот на април 2019 година се блиску да донесат одлука, не би рекол да се формира радио туку да му се даде шанса на еден од понудувачите да го направи тоа радио. Имаше тројца понудувачи и ја гледал документацијата на сите кандидати. Рече дека сите понудувачи се квалитетни во делот каде што се исправни, имаат добри идеи и деловни планови. За првиот понудувач физичкото лице Дарко Манасијески од Скопје и правното лице Меѓустаница 18 ДОО од Република Бугарија рече дека од страна на Стручната служба се најдени две грешки односно дека застапеноста на забавно-информативната програма во

однос на вкупното време изнесува 67.86% а се бара да биде 70%, тоа е мало промашување. За Изјавата бр.10 од основачите на правното лице, рече дека ја има изјавата во оригинал како треба да се пополни, значи основачите треба да ја пополниат во својство на сопственици на медиумот. Конкретно во понудата на правното лице Меѓустаница 18 ДОО во оригиналот на бугарски јазик, зборот „сопственик“ е заменет со зборот „управител“. Невозможно е да е грешка во преводот затоа што и на бугарски јазик зборот „сопственик“ исто е „сопственик“ само што се пишува со Б (собственик). Зошто ја направиле оваа грешка не може да знаат, во секој случај нивната изјава не е во согласност со документацијата и жал му е што ваква техничка грешка е направена за да оваа пријава биде оценета како неуредна. Третата грешка според него, таа не влијае на конечноста на одлуката но битно е да се спомне дека во финансиските гаранции само правното лице има понудено некој имот додека физичкото лице нема понудено ништо. Во изјавата тие кажуваат дека односот отприлика ќе биде 50:50. Тоа кажува дека реалното учество на правното лице уште во старт е многу поголемо, тука нема ист третман, не е иста силата на понудата на правното лице и на физичкото лице. Ова не е толку пресудно за овој радиодифузер затоа што тој првпат ќе добие медиум, оваа комбинација на кандидати, првпат би добиле медиум, но кога тие теоретски би добиле би било проблем да добие вторпат затоа што реално еден од кандидатите ќе има повеќе од 50%. Во секој случај првите две причини би биле доволни да се отфрли пријавата како што предложила службата. Образецот зошто така го направиле тие си знаат, дали е техничка грешка или има некои други причини што тие не ги знаат. Втората понуда од ГБЦ КОМУНИКАЦИИ и физичкото лице Слободанка Блажевска од Штип исто така е оценета како неуредна. Во оваа понуда во финансискиот план, навистина доста средства има наведено правното лице, солидно, многу добар капитал, недвижен имот од 1 милион и 800 илјади евра. Секако правното лице го знаат, многу е квалитетен радиодифузер и сопственик. Проблемот е во физичкото лице коешто нуди банкарска изјава намера во вредност од 600 илјади евра од Комерцијална Банка каде што се кажува дека таа можеби би ги добила парите ако победат на конкурсот за радио. И дополнително банката се оградува од оваа изјава и кажува дека не сноси одговорност за било кои одлуки донесени врз основа на оваа изјава. Советот и теоретски да му додели, банката однапред се оградува од одлуката што Советот би ја донел. Понатаму во самата конкурсна документација се бара кандидатите да поседуваат финансиски средства за непречено вршење на дејноста, тоа е услов за да учествуваат на конкурсот и како доказ се бара сопственост на банкарски депозити, хартии од вредност, недвижности без хипотека, банкарска гаранција. Оваа изјава не е банкарска гаранција, ова е намера дека би добила пари. Службата оценила дека ова е невалиден документ, со тоа останува правното лице да учествува во финансиските гаранции со 100% а физичкото лице со нула. Ова уште во стартот е проблем затоа што во член 37 од ЗАВМУ има ограничување на сопственоста. Ако ова правно лице има 100% радио на државно ниво, не може да има повеќе од 50% удел во друго радио. Овде е очигледно дека во старт тој е појак, неговите финансиски параметри се многу посилни од параметрите на физичкото лице. Ова е несразмерно и не се работи за 50:50. Теоретски ако Советот додели позитивно, ќе требаше после одредено време да покренат постапка по член 39 од ЗАВМУ за недозволена медиумска концентрација. Рече дека ќе ја поддржи одлуката на Стручната служба. Исто така ќе го поддржи и предлогот на г-дин Фетаи бидејќи она што го кажал во дискусијата не е внесено во образложението на одлуката и неговиот предлог да се внесе го поддржува. Објасни дека ќе почека г-дин Фетаи да го каже бидејќи го има дефинирано, да се додаде во предлог одлуката затоа што е многу

битно прашање во почетокот да знаат дека членот 37 е нарушен и ќе биде нарушен и да донесат одлука не е во ред. Третиот понудувач направил најмалку грешки и тие грешки што ги направил не влијаат да се отфрли понудата. Тој е единствен што останува да му се даде шанса да го направи ова радио. Тие не знаат дали ќе го направи ова радио поради тоа што не е лесно да се направи радио на државно ниво. Тој пријавил некој капитал од 300 и нешто илјади евра кој е многу помал од претходните кандидати, но бидејќи останува единствена понуда тој ќе го поддржи. Оваа иницијатива за која што Советот пет години се залага да се отвори вакво радио, тоа е единствена шанса да заврши успешно. Тоа се неговите размислувања.

Г-дин Фетаи му честита на г-дин Петрушевски затоа што многу добро во детали дал образложение иако во материјалите го имаат како предлог на Стручната служба. Во таа насока рече дека само би дал дополнување во контекст на она што го кажал и г-дин Петрушевски, дека од приложената документација е видно дека правното лице ГБЦ Комуникации кој е сопственик на постоечкиот радиодифузер Канал 77 има 100% од финансиските средства приложено како гаранција и тоа би довело и би било во спротивност со член 39 како недозволена медиумска концентрација и во спротивност со член 37, што ова е фактички констатирано и само би се дополнил предлогот од Стручната служба.

Г-дин Петрушевски се понуди тој да го прочита предлогот на г-дин Фетаи за дополнување на образложението на предложената одлука на страна 5 во претпоследниот параграф каде што завршува последната реченицата „... но поради констатациите од Секторот за финансии и логистика дека пријавата е неуредна, не се пристапи кон понатамошно нејзино евалуирање.“ По неа да се додаде реченицата која г-дин Фетаи ја подготвил: *„Документите на кандидатите ГБЦ Комуникации и Слободанка Блажевска не се уредни и заради прекршување на член 37 и член 39 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, бидејќи од приложената документација е видно дека правното лице ГБЦ Комуникации кое е сопственик на постоечкиот радиодифузер Канал 77 има 100% од финансиските средства неопходни за непречено вршење на дејноста согласно точка 2.2 од тендерската спецификација“*. Г-дин Петрушевски објасни дека ова треба да стои во образложението на Одлуката што би ја гласал Советот. Посочи дека ова беше основната причина поради која што тој не може да согласи да има практично еден газда на два медиуми на државно ниво.

Г-дин Фиданоски рече дека според него пред зборот „прекршување“ како термин би требало да стои „потенцијално“ затоа што ако кандидатот не ја добие дозволата, не може да го прекрши ни Законот.

Г-дин Фетаи рече дека не му пречи, бидејќи уште повеќе се потврдува тоа што е констатирано од Стручната служба и се заокружува конкретниот предлог. Се согласи дека може да се додаде „можното прекршување“ или „евентуалното прекршување“. Идејата му била дека доколку Советот би одлучил нему да му ја додели, би погрешил и би се прекршил член 37 и член 39 од ЗАВМУ.

Г-дин Петрушевски рече дека и тој ја прифаќа забелешката на г-дин Фиданоски и се согласија да се додаде зборот „евентуално“. Го стави предлогот на гласање со дополнувањето на г-дин Фетаи и забелешката од г-дин Фиданоски.

Советот на Агенцијата едногласно, со 6 гласа „за“ донесе Одлука за доделување дозвола за радио емитување на програмски сервис, говорно-музичко

радио од специјализиран формат кај кое доминантниот вид на програма има забавна функција, на албански и на македонски јазик, на државно ниво, на кандидатот – физичко лице Фисник Татешки од Струга, со следново дополнување во нејзиното образложение:

„Документите на кандидатите ГБЦ Комуникации и Слободанка Блажевска не се уредни и заради евентуално прекршување на член 37 и член 39 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, бидејќи од приложената документација е видливо дека правното лице ГБЦ Комуникации кое е сопственик на постоечкиот радиодифузер Канал 77 има 100% од финансиските средства неопходни за непречено вршење на дејноста согласно точка 2.2 од тендерската спецификација“.

Горенаведеното дополнување да се вметне на страна 5 од Одлуката за доделување дозвола за радио емитување на програмски сервис, говорно-музичко радио од специјализиран формат кај кое доминантниот вид на програма има забавна функција, на албански и на македонски јазик, на државно ниво, по завршетокот на последната реченица во претпоследниот параграф.

Се задолжи Секторот за поддршка на работата на Директорот и на Советот, горенаведената одлука да ја објави во „Службен весник на Република Северна Македонија“ и на веб страницата на Агенцијата.

Г-дин Петрушевски по гласањето рече дека со донесување на одлуката не значи дека радиото почнало да работи. Ова е шанса, на што се надоврза и г-дин Фетаи дека ова преставува само шанса. Понатаму г-дин Петрушевски рече дека го чекаат напорни неколку месеци како што пишува, да се организира и да профункционира. Агенцијата секако согласно Законот ќе изврши контрола во термините што се наведени во конкурсната документација за да се види дали радиото започнало со работа. Да се надеваме рече дека со овој еден единствен понудувач што остана, ова радио ќе заживее и му посака успех.

Точка 3

Г-дин Трајчевски ја образложи Информацјата во врска со доставена Иницијатива за вонреден инспекциски надзор во АВМУ до Државниот управен инспекторат. Објасни дека за оваа иницијатива од ТРД 24 Вести преку нивниот адвокат, Советот расправаше повеќе пати. Повторно со истата содржина имаат доставено претставка преку Државниот управен инспекторат Советот да се произнесе. Со оглед на фактот дека Советот повеќе пати имаше единствен став дека процедурата за формирање на Македонскиот комитет за мерење на гледаноста, за неговото функционирање и изборот на истражувачката агенција НИЛСЕН која врши мерење на гледаноста е во согласност со Законот и подзаконските акти, се предлага Советот да ја прифати информацјата и да ја отфрли иницијативата на предлагачот ТРД 24 Вести како неоснована.

Г-дин Петрушевски рече дека ова веќе неколку пати го прават, ја отфрлаат иницијативата, дале се од себе што може да се даде, имале состаноци со сите заинтересирани страни, оставиле можност за разговор за да се види дали згрешиле или не. Објасни дека не би се повторувал со дискусиите, би го прифатил предлогот и отвори дискусија.

Советот на Агенцијата ја усвои Информацја бр.03-29/9 од 29.03.2019 година и едногласно ја отфрли како неоснована „Иницијативата за вонреден инспекциски

надзор“ што Државниот управен инспекторат ја препрати до Советот со оглед на тоа што досега во два наврати расправаше на седница за ова прашање, при што заведе став во врска со изнесените наводи, како и дека направи напори засегнатите страни да расправаат за ова прашање.

Точка 4

Раководителката на Секторот за програмски работи м-р Емилија Јаневска го образложи предлогот за изрекување мерка јавна опомена на ТРД 24 ВЕСТИ ДООЕЛ Штип за прекршување на член 50 став 3 од ЗААВМУ. Објасни дека врз основа на претставка направен е надзор на ТВ 24 Вести, со што беа опфатени неколку денови од февруари. Претставката беше за непочитување на член 50 став 3 од ЗААВМУ поврзана со Правилникот за заштита на малолетници. Со вонредниот програмски надзор беше констатирано дека претставката беше основана. Станува збор за епизоди од италијанскиот криминалистички серијал „Прашање на чест“, емитувани во периодот опфатен со надзорот, кои беа променливо и погрешно означени со – Прва, Втора или Трета - програмска категорија и емитувани во несоодветен временски период од деноноќието. Според содржината оваа криминалистичка серија треба да се означува како програма од Четврта категорија (16+), што не се препорачува за деца под 16 години, односно да бидат емитувани само во периодот од 22:00 од 05:00 часот. Од тие причини согласно Законот предложено е на радиодифузерот да му се изрече мерка јавна опомена.

Г-дин Петрушевски објасни дека во материјалите има изјава од радиодифузерот кој ја признава грешката, се заблагодарува на укажувањето на Стручната служба и кажува дека нема да го прави ова во иднина.

Советот на Агенцијата го разгледа Писмениот извештај за извршен вонреден програмски надзор бр.10-1347/1 од 13.03.2019 година и едногласно заклучи да му изрече мерка јавна опомена на Трговското радиодифузно друштво 24 ВЕСТИ ДООЕЛ Штип, и во согласност со точката 6 од Упатството за определување на рокот за постапување по решенијата на Агенцијата за преземање мерка бр. 01-6039/1 од 20.10.2015 година, му наложи во рок од 30 дена од денот на приемот на решението за изрекување мерка јавна опомена да го усогласи своето работење со членот 50 став 3 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и со Правилникот за заштита на малолетните лица.

Се задолжи Секторот за правни работи да го изготви решението за изрекување мерка јавна опомена на наведениот радиодифузер.

Се задолжи Секторот за програмски работи по истекот на рокот определен во Решението за јавна опомена да изврши контролен надзор, со цел да се утврди дали субјектот на надзорот (радиодифузерот) постапил по изречената мерка (во целост, делумно или не постапил).

Се задолжи Секторот за поддршка на работата на Директорот и на Советот, горенаведеното решение да го објави на веб страницата на Агенцијата.

Точка 5

Вишиот соработник од Секторот за информатичка поддршка и општи работи м-р Горјан Шеќеринов го образложи предложениот правилник за пристап до системот за електронска евиденција на работното време во Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Објасни дека целта на овој правилник беше да се постават јасни правила за пристапот на евиденција на работно време во однос на тоа кој има права и привилегии да менува податоци во самиот систем доколку дојде до погрешно евидентирање. Исто така информира дека врз основа на овој правилник директорот треба да овласти двајца вработени во Агенцијата кои ќе имаат право да прават измени врз основа на претходно известување по електронска пошта од страна на раководно лице за грешка во самиот систем.

Г-дин Петрушевски рече дека се работи за допрецизирање и нема рапидни промени.

Советот на Агенцијата едногласно го донесе Правилникот за пристапот до системот за електронска евиденција на работното време во Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Точка 6

Разно

Немаше точки под Разно

Бр. 02-1746/6
08.06 2019 година
С к о п ј е

Агенција за аудио и
аудиовизуелни медиумски услуги
Претседател на Советот

Лазо ПЕТРУШЕВСКИ



