

ЗАПИСНИК
од 19-та седница на Советот на Агенцијата за аудио
и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 24.04.2019 година

Присутни членови на Советот на Агенцијата: Лазо Петрушевски претседател на Советот на АААВМУ, д-р Милаим Фетаи заменик на претседателот на Советот на АААВМУ, м-р Алма Машовик, Зоран Фиданоски, д-р Методија Јанчески, Лазар Трајчев и Селвер Ајдини.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: /

На седницата беше присутен д-р Зоран Трајчевски директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Присутни од Стручната служба: Драгица Љубевска, м-р Емилија Јаневска, м-р Магдалена Довлева Давидовска, Маја Дамевска, д-р Ивана Стојановска.

Други присутни: /

Г-дин Петрушевски ја отвори 19 -та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 14:30 часот и се одржа во просториите на Агенцијата.

Советот на Агенцијата, едногласно, со 7 гласа „за“ го усвои следниот:

ДНЕВЕН РЕД

1. Усвојување на Предлог-записник од 18-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 12.04.2019 година.
2. Разгледување на кварталните извештаи за работата на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за период од 01.01.2019 до 31.03.2019 година.
3. Предлог за изрекување мерка јавна опомена на ТРД КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ Скопје поради прекршување на член 50 став 3 од ЗААВМУ.
4. Предлог за изрекување мерка јавна опомена на ТРД КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ Скопје поради прекршување на член 64 став 1 од ЗААВМУ.
5. Предлог за изрекување мерка јавна опомена на ТРД КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ Скопје поради прекршување на член 14 од Законот за медиуми.
6. Предлог за изрекување мерка јавна опомена ТРД КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ Скопје поради прекршување на член 92 ставови 1 и 3 од ЗААВМУ.
7. Предлог за изрекување мерка јавна опомена на ТРД 1 ТВ ДООЕЛ Скопје поради прекршување на член 64 став 1 од ЗААВМУ.
8. Предлог за изрекување мерка јавна опомена на ТРД КАБЕЛ ДОО Струмица поради прекршување на член 141 од ЗААВМУ.

9. Предлог за изрекување мерка јавна опомена на Друштвото за телекомуникации ПЕТ НЕТ ДОО Гевгелија поради прекршување на член 141 од ЗААВМУ.
10. Предлог за покренување прекршочна постапка поради прекршување на Изборен законик.
11. Разно.

Точка 1

Советот на Агенцијата го разгледа и едногласно со 7 гласа „за“ го усвои предложениот Записник од 18-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 12.04.2019 година, со текст како што беше предложен.

Точка 2

Г-дин Петрушевски во врска со кварталните извештаи за работата на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за период од 01.01.2019 до 31.03.2019 година, објасни дека извештаите се информативно доставени до Советот, нема да ги гласаат, но членовите имаат можност за дискусија по нивната содржина. Од нив видливо е дека Агенцијата имаше обемна работа во трите изминати месеци, со многу реализирани активности.

Г-дин Фиданоски рече дека кога точката за кварталните извештаи била на дневен ред, неколку пати досега кажал дека Агенцијата си го сработила својот дел од обврските онака како што треба. Тоа што него го радува е во врска со изборниот мониторинг кој се уште трае, односно дека обврските на Стручната служба овој пат не се толку обемни, односно радиодифузерите ги знаат правилата на игра или пак подобро ги запознале и ги спроведуваат, освен неколку кои се ретки исклучоци. Бројот на отворени постапки за изборен мониторинг од страна на Агенцијата е минорен, факт што го радува и се надева дека овој тренд ќе продолжи и ќе заврши така до крајот на изборите. Смета дека ова како податок и како квалификација ќе биде позитивно пренесено од тие што целосно го мониторираат процесот од друга страна, вклучувајќи ги и Агенцијата и Советот, како што е ОБСЕ, и претпоставува дека тоа ќе значи позитивен сигнал односно позитивна потврда дека е добро сработена работата од страна на Агенцијата и Советот и од страна на радиодифузерите. Што се однесува до другиот дел како што рекол, не е спорно дека Агенцијата стручно ја завршила нејзината работа. Кај програмскиот надзор е навремено реагирано за сите работи. Бидејќи се работи по новиот Закон и по сите други законски прописи Агенцијата постапила како што треба. За меѓународната соработка рече дека е богата, како квантитет а секогаш сметал дека квантитетот носи и квалитет, богато е и со дискусиии, дебати и документи кои што во овој период беа промовирани, вклучувајќи го стратешкиот документ Регулаторната стратегија за развој на аудио и аудиовизуелната дејност за следниот период од пет години. Се изјасни дека доколку има гласање, ќе даде поддршка бидејќи кварталните извештаи целосно ги оценува како позитивни.

Г-дин Петрушевски рече дека Агенцијата со своето работење во овие три месеци покажа како треба да работат радиодифузерите. Исто така она што Агенцијата

го покажа и докажа во овој тримесечен период е дека ја покажа нејзината независност, непристрасност и високите стандарди во своето работење. Она што се бара од другите, Агенцијата и Советот го исполнуваат. Затоа рече дека е задоволен од нејзината работа и дека вака треба да се продолжи и понатаму.

Г-дин Фетаи рече дека е во ред оваа законска обврска што ја има регулаторот, на секои три месеци да има извештај за сработеното. Во таа насока се приклучува кон оценките дека ова е еден сеопфатен извештај, професионален и она што е најважно е реален. Можеби некои работи не се успеало да се стават бидејќи работата на Стручната служба и директорот е многу динамична секојдневно, посебно што овој период од три месеци е многу тежок период, од времето кога се објавени претседателските избори, па потоа изборната кампања. Вонредните надзори што се направени кон медиумите смета дека се сработени и обврската е исполнета. Го поддржува овој извештај и се надева дека една ваква динамика ќе продолжи и во иднина. Понатаму исто така и Советот и Агенцијата како регулатор ги очекува еден тежок период со оглед дека изборите на некој начин се несекојдневна состојба и се разбира и со новите обврски што ги наметна новиот Закон. Потчесто ќе имаат седници ќе анализираат и ќе дојдат до состојба повеќе да го оправдаат односно да го потврдат она што го предлага Стручната служба за тоа што е следено и констатирано. Добро е и што понатаму се дејствува во насока на исполнување на законските обврски. Посочи на еден дел што повеќе пати го истакнал како едукативно кон медиумите, да не се оди кон казнување туку со укажувања, опомени, со тренинзи, со излегување во пресрет кон нивните дилеми кога ги имаат. Објасни дека и тој исто така комуницира со одредени медиуми, кога имаат некоја потреба го бараат и разговараат во поглед на работата. Во врска со работата на Стручната служба рече дека се уште не сретнал некој да се пожали на нивниот однос кон медиумите, службата некогаш е и повеќе толерантна отколку што треба, медиумите и на докажаните аргументи констатирани од секторите за одредени прекршоци даваат критики, а службата издржува што е за секоја пофалба. Јавната функција што ја има регулаторот ја има и таа негативна страна што понекогаш мора да се соочи со несоодветни ситуации и состојби, но тоа е дел од работата. Уште еднаш рече дека го поддржува овој извештај кој според него е во ред и доколку треба ќе гласа за него.

Г-дин Петрушевски рече дека стандардно како и досега овие периодични извештаи никогаш не ги гласаат, само ги дискутираат, а согласно Законот Советот има обврска да го гласа на крајот од годината. Во Законот пишува дека Советот ги разгледува кварталните извештаи а на почетокот на следната година го усвојува завршиот извештај за претходната година.

Г-дин Ајдини рече дека нема да навлегува многу во детали, се гледа дека Агенцијата работела со полн капацитет бидејќи е наведено во детали сè што е сработено. Во делот на медиумската писменост ја пофали Стручната служба за документот што е сработен и посебно што е преведен и на албански јазик. Документот е за секоја пофалба и се надева дека и понатаму ќе се продолжи со ваков позитивен начин на работа.

Точка 3

Раководителката на Секторот за програмски работи м-р Емилија Јаневска го образложи предлогот за изрекување мерка јавна опомена на ТРД КОМПАНИ 21-М

ДООЕЛ Скопје поради прекршување на член 50 став 3 од ЗААВМУ. Објасни дека извештајот е од редовен надзор врз радиодифузерот кој е реализиран на почетокот од април, меѓутоа на снимки од февруари затоа што така е предвидено во планот за редовен програмски и административен надзор. Денот кога е направен надзорот кај радиодифузерот е констатирано дека неколку промотивни најави за еден игран серијал не ги означил со сигнализација за заштита на малолетните лица. Предложено е изрекување мерка јавна опомена со рок за усогласување од 30 дена и контролен надзор по истекот на рокот.

Г-дин Петрушевски објасни дека радиодифузерот во изјаснувањето кое го доставил напишал дека се работи за техничка грешка, дека немал намера но сепак мерката е предложена и рече дека ќе ја поддржи.

Г-дин Фиданоски рече дека ќе дискутира за сите предложени мерки за ТВ 21, без да навлегува во детали. Го охрабрува тоа што радиодифузерот писмено одговорил на сите извештаи односно ги испочитувал новите законски прописи за да даде писмен одговор. Но тоа не го ослободува од одговорност што погрешил и овој пат се оди со јавна опомена за сите констатирани условно речено прекршувања од Законот. Се надева дека Советот нема да има потреба да оди еден степен понатаму во постапките против радиодифузерот и дека ќе остане само на јавна опомена односно ќе се коригира во понатамошното работење.

Советот на Агенцијата го разгледа Писмениот извештај за извршен програмски надзор бр.10-2083/1 од 08.04.2019 година и едногласно заклучи да му изрече мерка јавна опомена на Трговското радиодифузно друштво КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ Скопје, и во согласност со точката 6 од Упатството за определување на рокот за постапување по решенијата на Агенцијата за преземање мерка бр. 01-6039/1 од 20.10.2015 година, му наложи во рок од 30 дена од денот на приемот на решението за изрекување мерка јавна опомена да го усогласи своето работење со членот 50 став 3 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и Правилникот за заштита на малолетни лица.

Се задолжи Секторот за правни работи да го изготви решението за изрекување мерка јавна опомена на наведениот радиодифузер.

Се задолжи Секторот за програмски работи по истекот на рокот определен во Решението за јавна опомена да изврши контролен надзор, со цел да се утврди дали субјектот на надзорот (радиодифузерот) постапил по изречената мерка (во целост, делумно или не постапил).

Се задолжи Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, горенаведеното решение да го објави на веб страницата на Агенцијата.

Точка 4

Раководителката на Секторот за програмски работи м-р Емилија Јаневска го образложи предлогот за изрекување мерка јавна опомена на ТРД КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ Скопје поради прекршување на член 64 став 1 од ЗААВМУ. Објасни дека членот 64 се однесува на правилата за јазикот на еmitување на програмите. Овој радиодифузер бидејќи има дозвола за еmitување на албански и македонски јазик, вкупната програма треба да ја еmitува на овие два јазика. Писмениот извештај е од вонреден надзор кој што е направен во април. Со надзорот е констатирано дека во

рамки на две изданија на емисијата „Клик Плус“ кои беа реализирани со премиерот Зоран Заев и со лидерот на ВМРО ДПМНЕ Христијан Мицковски, репризираны по два пати, во текот на истиот, односно наредниот ден, говорот на водителот на емисијата Фатмир Алиу е еmitуван извршно на српски јазик, без превод на албански или на македонски јазик. Предложено е изрекување мерка јавна опомена со рок за усогласување од 15 дена и контролен надзор. Радиодифузерот писмено се изјасни и во врска со овој извештај и во рамките на писменото изјаснување велат дека немале сознанија дека треба да се преведува говорот на водителот и дека ќе преземат мерки за понатаму да не се повторува.

Г-дин Петрушевски рече дека од изјаснувањето што го доставиле се гледа дека медиумот ја признава грешката. Посочи дека треба да се снајдат, или новинарот да зборува на албански јазик и со титл да се преведува на македонски или да научи да зборува и македонски јазик.

Г-дин Фиданоски рече дека во еден дел ги гледал емисиите. Ова е истата причина за која и ТВ 24 доби јавна опомена со истиот колега Фатмир кој доаѓа од Косово и негов мајчин јазик е албанскиот. Претпоставува дека како втор јазик што добро го знае е српскиот јазик. Бидејќи двете емисии оделе во живо за да биде поинтересно интервјуто со двајцата лидери, претпоставува дека од тие причини е направена таа ненамерна грешка.

Советот на Агенцијата го разгледа Писмениот извештај за извршен вонреден програмски надзор бр.10-2321/1 од 19.04.2019 година и едногласно заклучи да му изрече мерка јавна опомена на Трговското радиодифузно друштво КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ Скопје, и во согласност со точката 5 од Упатството за определување на рокот за постапување по решенијата на Агенцијата за преземање мерка (пречистен текст) бр. 01-6039/1 од 20.10.2015 година, му наложи во рок од 15 дена од денот на приемот на решението за изрекување мерка јавна опомена да го усогласи своето работење со одредбите од членот 64 став 1 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Се задолжи Секторот за правни работи да го изготви решението за изрекување мерка јавна опомена на наведениот радиодифузер.

Се задолжи Секторот за програмски работи по истекот на рокот определен во Решението за јавна опомена да изврши контролен надзор, со цел да се утврди дали субјектот на надзорот (радиодифузерот) постапил по изречената мерка (во целост, делумно или не постапил).

Се задолжи Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, горенаведеното решение да го објави на веб страницата на Агенцијата.

Точка 5

Раководителката на Секторот за програмски работи м-р Емилија Јаневска го образложи предлогот за изрекување мерка јавна опомена на ТРД КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ Скопје поради прекршување на член 14 од Законот за медиуми. Објасни дека овој извештај е од редовниот административен надзор на радиодифузерот, член 14 од Законот за медиуми и се однесува на обврската за објавување на импресум. Овде е констатиран прекршокот на две нивоа во однос на Упатството за исполнување на оваа законска обврска. Значи првото ниво во рамките на повеќе прилози во вестите не се

објавени сите нужни податоци за авторот на прилогот, за другите лица кои што имаат значаен ангажман при изработката на прилозите во вестите, а другиот дел се однесува на две емисии, емисијата „Во фокус“ и емисијата „Јас сум тука“. Ниту на најавна ниту на одјавна шпица од емисиите не се објавени податоците за авторската, реализаторската екипа за уредништвото и за датумот на продукција. Предложено е согласно Законот да се изрече мерка јавна опомена со рок за усогласување од 45 дена и повторно да се изработи контролен надзор. Во изјаснувањето од радиодифузерот се вели дека прекршувањето е од техничка природа и дека ќе преземат мерки да не се повторува.

Советот на Агенцијата го разгледа Писмениот извештај за извршен административен надзор бр.10-2244/1 од 15.04.2019 година и едногласно заклучи да му изрече мерка јавна опомена на Трговското радиодифузно друштво КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ Скопје, и во согласност со точката 7 од Упатството за определување на рокот за постапување по решенијата на Агенцијата за преземање мерка бр. 01-6039/1 од 20.10.2015 година, му наложи во рок од 45 дена од денот на приемот на решението за изрекување мерка јавна опомена да го усогласи своето работење со одредбите од членот 14 од Законот за медиуми.

Се задолжи Секторот за правни работи да го изготви решението за изрекување мерка јавна опомена на наведениот радиодифузер.

Се задолжи Секторот за програмски работи по истекот на рокот определен во Решението за јавна опомена да изврши контролен надзор, со цел да се утврди дали субјектот на надзорот (радиодифузерот) постапил по изречената мерка (во целост, делумно или не постапил).

Се задолжи Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, горенаведеното решение да го објави на веб страницата на Агенцијата.

Точка 6

Раководителката на Секторот за програмски работи м-р Емилија Јаневска го образложи предлогот за изрекување мерка јавна опомена ТРД КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ Скопје поради прекршување на член 92 ставови 1 и 3 од ЗААВМУ. Објасни дека овој извештај е од редовниот програмски надзор на радиодифузерот. Членот 92 се однесува на обврската еmitување на најмалку 30% изворно создадена програма од која половина во периодот од 7 до 19 часот. Со надзорот, денот кога е направен е констатирано дека радиодифузерот наместо најмалку 30% еmitувал 21,43% изворно создадена програма и не ја еmitувал половина од оваа програма во периодот од 7 до 19 часот. Предложено е изрекување мерка јавна опомена со рок од 30 дена за усогласување и контролен надзор. И по овој извештај радиодифузерот се огласи и информира дека во однос на ова прекршување оствариле средба и телефонска комуникација. Имено, радиодифузерот сметал дека една од емисиите која што се еmitува од понеделник до петок во така значајна минутажа од 120 минути влегува во пресметката за изворно создадена програма, меѓутоа бидејќи емисијата е продуцирана од ТВ 21 во Приштина не е сметана во квотата за изворно создадена програма, затоа што според Законот програмите треба да бидат произведени во Македонија или пак во копродукција. И од тие причини не е сметана во квотата и радиодифузерот и во изјаснувањето вели дека ќе преземе мерки да ја усогласи програмата.

Г-дин Петрушевски рече дека како што прочитал во изјаснувањето радиодифузерот тврди дека имале некое учество, одреден придонес но тоа не го најавиле во шпицата.

Раководителката Јаневска објасни дека нема ни одјавна шпица, меѓутоа не значи дека ако стави на одјавна шпица дека е копродукција, дека емисијата е навистина копродукција, заради тоа што нема никакви знаци во содржината на програмата дека станува збор за копродукција. Водителот е од Приштина, телефонските контакти со публиката се од Косово, сите спонзори во емисијата се од Косово, значи нема никакви елементи за емисијата да се смета дека навистина е копродукција. Само ставањето на одјавна шпица дека е копродукција повторно нема да значи дека ќе биде сметана во квотата.

Г-дин Петрушевски рече дека наредниот пат радиодифузерот ќе мора да се прилагоди.

Советот на Агенцијата го разгледа Писмениот извештај за извршен програмски надзор бр.10-2051/1 од 08.04.2019 година и едногласно заклучи да му изрече мерка јавна опомена на Трговското радиодифузно друштво КОМПАНИ 21-М ДООЕЛ Скопје, и во согласност со точката 6 од Упатството за определување на рокот за постапување по решенијата на Агенцијата за преземање мерка (пречистен текст) бр. 01-6039/1 од 20.10.2015 година, му наложи во рок од 30 дена од денот на приемот на решението за изрекување мерка јавна опомена да го усогласи своето работење со одредбите на членот 92 ставови 1 и 3 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Се задолжи Секторот за правни работи да го изготви решението за изрекување мерка јавна опомена на наведениот радиодифузер.

Се задолжи Секторот за програмски работи по истекот на рокот определен во Решението за јавна опомена да изврши контролен надзор, со цел да се утврди дали субјектот на надзорот (радиодифузерот) постапил по изречената мерка (во целост, делумно или не постапил).

Се задолжи Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, горенаведеното решение да го објави на веб страницата на Агенцијата.

Точка 7

Раководителката на Секторот за програмски работи м-р Емилија Јаневска го образложи предлогот за изрекување мерка јавна опомена на ТРД 1 ТВ ДООЕЛ Скопје поради прекршување на член 64 став 1 од ЗААВМУ. Објасни дека овој извештај е исто така од вонреден надзор, реализиран по службена должност, период опфатен со надзорот е 20 март. Тој ден е констатирано дека во рамките на емисијата односно програмскиот блок „Отворено студио 1“ е еmitуван разговор/интервју со претседателот на либерална демократската партија на Србија Чедомир Јовановиќ каде што говорот на гостинот е еmitуван извorno на српски јазик без превод на македонски јазик. И за овој радиодифузер е предложено изрекување на мерка јавна опомена со рок од 15 дена за усогласување и контролен надзор. Не е пристигнато изјаснување од радиодифузерот.

Г-дин Фиданоски рече дека ќе даде дополнување но не сака да звучи дека некого брани. Бидејќи го гледал тоа интервју, истата вечер на истата програма, кај истиот радиодифузер имаше интервју и со Горан Бреговиќ кој што беше титтувано на

македонски јазик. Претпостави дека доколку емисијата „Отворено студио 1“ се еmitувала подоцна ќе била титтувана, но веројатно бидејќи одело во живо немале време да го преведат и да стават титл.

Советот на Агенцијата го разгледа Писмениот извештај за извршен вонреден програмски надзор бр.10-2047/1 од 08.04.2019 година и едногласно заклучи да му изрече мерка јавна опомена на Трговското радиодифузно друштво 1 ТВ ДООЕЛ Скопје, и во согласност со точката 5 од Упатството за определување на рокот за постапување по решенијата на Агенцијата за преземање мерка (пречистен текст) бр.01-6039/1 од 20.10.2015 година, му наложи во рок од 15 дена од денот на приемот на решението за изрекување мерка јавна опомена да го усогласи своето работење со одредбите на членот 64 став 1 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Се задолжи Секторот за правни работи да го изготви решението за изрекување мерка јавна опомена на наведениот радиодифузер.

Се задолжи Секторот за програмски работи по истекот на рокот определен во Решението за јавна опомена да изврши контролен надзор, со цел да се утврди дали субјектот на надзорот (радиодифузерот) постапил по изречената мерка (во целост, делумно или не постапил).

Се задолжи Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, горенаведеното решение да го објави на веб страницата на Агенцијата.

Точка 8

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права м-р Магдалена Давидовска Довлева го образложи предлогот за изрекување мерка јавна опомена на ТРД КАБЕЛ ДОО Струмица поради прекршување на член 141 од ЗААВМУ. Објасни дека станува збор за редовен надзор кој беше спроведен на 18 април, и со него беше констатирано дека овој оператор реемитува еден програмски сервис „DM SAT“ кој што не е опфатен со потврдите за регистрација издадени од страна на Агенцијата. Поради тоа предложена е мерката јавна опомена.

Г-дин Петрушевски праша дали има налог за прекин додека не го регистрира овој програмскиот сервис?

Раководителката Довлева одговори дека во Законот е предвидено за овој вид прекршување веднаш по приемот на Решението, радиодифузерот да го исклучи реемитувањето.

Советот на Агенцијата го разгледа Писмениот извештај за извршен програмски надзор бр.11-2319/1 од 19.04.2019 година и едногласно заклучи да му изрече мерка јавна опомена на операторот на јавна електронска комуникациска мрежа Трговско радиодифузно друштво КАБЕЛ ДОО Струмица, и му наложи веднаш по приемот на решението за изрекување мерка, согласно точка 8 од Упатството за определување на рокот за постапување по решенијата на Агенцијата за преземање мерка (Пречистен текст) бр.01-6039/1 од 20.10.2015 година, да го усогласи своето работење со одредбите од членот 141 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, односно да го исклучи реемитувањето на програмските сервиси кои не се регистрирани во Агенцијата.

Се задолжи Секторот за правни работи да го изготви решението за изрекување мерка јавна опомена на наведениот оператор.

Се задолжи Секторот за стратешко планирање и авторски права по истекот на рокот определен во Решението за јавна опомена да изврши контролен надзор, со цел да се утврди дали операторот постапил по изречената мерка (во целост, делумно или не постапил).

Решението за изрекување мерка јавна опомена на наведениот оператор да се достави до Агенцијата за електронски комуникации.

Се задолжи Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, горенаведеното решение да го објави на веб страницата на Агенцијата.

Точка 9

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права м-р Магдалена Давидовска Довлева го образложи предлогот за изрекување мерка јавна опомена на Друштвото за телекомуникации ПЕТ НЕТ ДОО Гевгелија поради прекршување на член 141 од ЗААВМУ. Објасни дека ова е истиот прекршок како и за претходниот оператор. Единствено што се разликува е тоа што тука станува збор за 4 нерегистрирани програмски сервиси, кај претходниот оператор беше само за еден. Оттука иста е и предлог мерката – јавна опомена со налог веднаш по приемот на Решението за изрекување мерка да прекине со реемитување на овие програмски сервиси.

Г-дин Петрушевски праша дали потоа се прави контролен надзор?

Раководителката Довлева одговори дека ќе се изврши контролен надзор, со цел да се утврди дали операторот постапил по изречената мерка.

Г-дин Фетаи рече дека е добро ова што се прави во поглед на почитување на авторските права, односно оние кои што се без авторизација да се регулираат. Посочи дека во оваа област има уште многу работа. Рече дека тој можеби ќе покрене една иницијатива или ќе разговара и со директорот, во поглед на неколку дигитални платформи што се во Македонија од страна на странските компании. Има многу програми кои тие ги нудат на нашата публика а кога ги имаат земено правата за емитување ги немаат земено и за Македонија, туку за нивните земји. Но ќе види понатаму за таа идеја. Ова е добро бидејќи една од обврските на нашата држава е и тоа да ги почитува авторските права и сродните права во поглед на тоа дека државата е веќе дел од обврските кои произлегуваат и од пристапните договори со Европската Унија а и како пазар треба да се заштити. Ако некој сака во Македонија да биде присутен, треба да ги откупи правата за Македонија и ќе има една лојална конкуренција, а не нелојална. Имале прилика да видат, кога некој спортски настан се емитува, некој од нашите телевизии ги има земено правата за реемитување а ги емитуваат и другите кабелски оператори што во таа насока се докажале како ефикасни и ефективни бидејќи им се наложува да ги затемнат екраните, односно во тој период да ги исклучват. Сепак рече е добро што во оваа насока се преземаат малку по сериозни мерки каде што е констатирано прекршување.

Г-дин Петрушевски рече дека има впечаток дека пред неколку години овие прекршоци построго се казнуваа. Праша дали сега Законот е полиберален?

Г-дин Трајчевски објасни дека Законот не е полиберален туку казните се драматично намалени. Претходно беа многу поголеми, имаше опомена, меѓутоа казните беа и по 10,000 евра. Сега со измените на Законот казните се драматично намалени, дури може да се каже и дека се стимулативни.

Г-дин Петрушевски рече дека тоа веќе е влошување во однос на претходниот Закон. Се сеќава дека во минатото за вакви случаи се одземала и опрема.

Г-дин Трајчевски информира дека Координативното тело од 2016 година воопшто нема ниту една активност преземено. Агенцијата како институција повеќе не е повикана да учествува во такви активности.

Советот на Агенцијата го разгледа Писмениот извештај за извршен програмски надзор бр.11-2318/1 од 19.04.2019 година и едногласно заклучи да му изрече мерка јавна опомена на операторот на јавна електронска комуникациска мрежа Друштво за телекомуникации ПЕТ НЕТ ДОО Гевгелија, и му наложи веднаш по приемот на решението за изрекување мерка, согласно точка 8 од Упатството за определување на рокот за постапување по решенијата на Агенцијата за преземање мерка (Пречистен текст) бр.01-6039/1 од 20.10.2015 година, да го усогласи своето работење со одредбите од членот 141 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, односно да го исклучи реемитувањето на програмските сервиси кои не се регистрирани во Агенцијата.

Се задолжи Секторот за правни работи да го изготви решението за изрекување мерка јавна опомена на наведениот оператор.

Се задолжи Секторот за стратешко планирање и авторски права по истекот на рокот определен во Решението за јавна опомена да изврши контролен надзор, со цел да се утврди дали операторот постапил по изречената мерка (во целост, делумно или не постапил).

Решението за изрекување мерка јавна опомена на наведениот оператор да се достави до Агенцијата за електронски комуникации.

Се задолжи Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, горенаведеното решение да го објави на веб страницата на Агенцијата.

Точка 10

Раководителката на Секторот за програмски работи м-р Емилија Јаневска го образложи предлогот за покренување прекршочна постапка поради прекршување на Изборен законик од страна на 1ТВ. Објасни дека прекршувањето е констатирано со мониторингот на вториот круг од изборната кампања односно првиот ден после гласањето, на 22 април. Спротивно на член 76 став 4 од Изборниот законик, програмскиот сервис 1ТВ емитуваше платено политичко рекламирање во посебната информативна програма „Отворено студио 1“ во која на тема избори дебатираа Влатко Ѓорчев од ВМРО ДПМНЕ, Мухамед Зекири од СДСМ и Арбен Таравари од Алијансата за Албанците. Платеното политичко рекламирање беше за кандидатот Стево Пендаровски. Согласно членот 76 став 3 од Изборниот законик бидејќи нема други мерки на располагање предложено е да се покрене прекршочна постапка пред надлежниот суд.

Г-дин Петрушевски рече дека овој радиодифузер од една страна има среќа бидејќи со последните измени на Законот казните се намалени двапати. Инаку ова е висока казна.

Советот на Агенцијата го разгледа Писмениот извештај за извршен надзор (мониторинг) над изборното медиумско претставување на Трговското радиодифузно друштво 1 ТВ ДООЕЛ Скопје бр.10-2377/1 од 23.04.2019 година и утврди прекршување на Изборен законик.

Советот едногласно заклучи против Трговското радиодифузно друштво 1 ТВ ДООЕЛ Скопје да покрене прекршочна постапка пред надлежниот суд бидејќи спротивно на член 76 став 4 од Изборниот законик, наведениот радиодифузер на 22 април 2019 година емитуваше платено политичко рекламирање во посебната информативна програма „Отворено студио 1“ (22:14:22 – 23:08:40), во која на тема на избори се разговараше со Влатко Ѓорчев од ВМРО-ДПМНЕ, Мухамед Зекири од СДСМ и Арбен Таравари од Алијанса за Албанците.

Се задолжи Секторот за правни работи да го изготви Барањето за поведување прекршочна постапка пред надлежниот суд за наведениот радиодифузер.

Точка 11

Разно

Немаше точки под Разно

Бр. 02-2367/10
03.05.2019 година
Скопје

