

**ЗАПИСНИК**  
**од 28-та седница на Советот на Агенцијата за аудио**  
**и аудиовизуелни медиумски услуги**  
**одржана на 24.07.2019 година**

**Присутни членови на Советот на Агенцијата:** Лазо Петрушевски претседател на Советот на АААВМУ, д-р Милаим Фетаи заменик на претседателот на Советот на АААВМУ, м-р Алма Машовиќ, Зоран Фиданоски и Селвер Ајдини.

**Отсутни членови на Советот на Агенцијата:** Лазар Трајчев (годишен одмор), д-р Методија Јанчески (годишен одмор).

**На седницата беше присутен д-р Зоран Трајчевски директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.**

**Присутни од Стручната служба:** м-р Драгица Љубевска, м-р Магдалена Давидовска Довлева, Арбен Саити, Арџенд Џелили, Александар Џуваревиќ, Маја Дамевска, Ивана Стојановска.

**Други присутни:** /

Г-дин Петрушевски ја отвори 28 -та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 15:00 часот и се одржа во просториите на Агенцијата.

Советот на Агенцијата, едногласно, со 5 гласа „за“ го усвои следниот:

**ДНЕВЕН РЕД**

1. Усвојување на Предлог-записник од 27-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 10.07.2019 година.
2. Предлог-одлука со која се забранува промена во сопственичката структура на ТРД РАДИО СВЕТИ НИКОЛЕ ДОО Свети Николе.
3. Предлог-одлука за поведување постапка за утврдување на постоење недозволена медиумска концентрација, по службена должност, кај ТРД РАДИО СВЕТИ НИКОЛЕ ДОО Свети Николе.
4. Предлог за покренување постапка за одземање на дозволата за радио еmitување на ТРД МХ-РАДИО Охрид.
5. Предлог-одлука за потреба од јавна набавка-услуга: Истражување-анализа на родовите прашања и на начинот на прикажување и претставување на жените и мажите во програмите на радиодифузерите.
6. Предлог-одлука за потреба од јавна набавка-услуга: Одржување на системот за мониторирање на РА и ТВ сервиси и надзор над операторите на јавна електронска комуникациска мрежа.
7. Разно.

## **Точка 1**

Советот на Агенцијата го разгледа и со 4 гласа „за“ и еден воздржан глас од г-ѓа Машовиќ го усвои предложениот Записник од 27-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 10.07.2019 година, со текст како што беше предложен.

## **Точка 2**

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права м-р Магдалена Давидовска Довлева ја образложи Предлог-одлука со која се забранува промена во сопственичката структура на ТРД РАДИО СВЕТИ НИКОЛЕ ДОО Свети Николе. Објасни дека на 03.06.2019 година радиодифузерот поднел известување за промена на сопственичка структура кое првично не беше уредно. Во таа насока од радиодифузерот се побара да го доуреди и на 27.06.2019 година ги доставија потребните документи. Постапувајќи согласно праксата, Одделението за стратешко планирање изврши увид во податоците од Интернет дистрибутивниот систем на Централниот регистар, при што констатираше дека Трговското друштво БАЛКАНСКИ МИР ДОО Свети Николе, чијшто управител и сопственик (со учество од 25% во основната главнина) е лицето Борче Серафимовски, кое истовремено е и управител на Друштвото за интелектуални услуги и едукативни дејности МЕЃУНАРОДЕН СЛАВЈАНСКИ ИНСТИТУТ ДООЕЛ Свети Николе, и има приоритетна дејност/главна приходна шифра 59.13 Дејности за дистрибуција на филмска, видео и телевизиска програма. Имајќи ги предвид одредбите од Глава IV, во Законот во член 39 е утврдено дека недозволена медиумска концентрација, во смисла на овој закон, постои кога физички или правни лица кои се основачи на радиодифузери, како и физички лица носители на функции на управување во радиодифузери се јавуваат истовремено и како основачи на друштво за дистрибуција на аудиовизулни дела. Гледајќи го ова поврзано со член 36 каде што се дефинирани поврзаните лица, се дава предлогот до Советот да се забрани оваа промена. Инаку оваа правно лице поседува над 88% од уделот во оваа радиостаница и со промената е побарано да стане единствен сопственик.

Г-дин Петрушевски рече дека претходниот период Советот дискутираше дека постои ваков проблем со сопственоста на Фондот и претпостави дека тие сакајќи да го решат овој проблем, се појави друг проблем за кој претпостави дека е сторен од незнаење и верува дека ќе го решат имајќи ја предвид и следната точка каде што тоа Советот ќе им го наложи. Тоа се негови претпоставки и сега немаат избор освен да постапат согласно Законот.

Советот на Агенцијата едногласно донесе одлука со која се забранува промена во сопственичката структура на Трговското радиодифузно друштво РАДИО СВЕТИ НИКОЛЕ ДОО Свети Николе, со текст како што беше предложена, и тоа за истапување на правното лице ПЕНЗИСКОТО И ИНВАЛИДСКОТО ОСИГУРУВАЊЕ Скопје, со ЕМБС 4064534 и адреса на ул. „12-та Македонска ударна бригада“ бр. 2 во Скопје, и за пристапување на правното лице Друштво за интелектуални услуги и едукативни дејности МЕЃУНАРОДЕН СЛАВЈАНСКИ ИНСТИТУТ ДООЕЛ Свети Николе, со ЕМБС 5875480 и адреса на ул. „Карпошева“ бр. 76/А во Свети Николе, побарана за одобрување од страна на Агенцијата со Известување на ТРД РАДИО СВЕТИ НИКОЛЕ

ДОО Свети Николе, Уп1 бр.02-217 од 03.06.2019 година со дополнување од 27.06.2019 година, од причина што Агенцијата утврди дека со предложената промена на сопственичка структура би се создала недозволена медиумска концентрација во смисла на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр.184/13, 13/14, 44/14, 101/14, 132/14, 142/16, 132/17, 168/18, 248/18 и 27/19).

Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, горенаведената одлука да ја објави на веб страницата на Агенцијата.

### Точка 3

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права м-р Магдалена Давидовска Довлева ја образложи Предлог-одлуката за поведување постапка за утврдување на постоење недозволена медиумска концентрација, по службена должност, кај ТРД РАДИО СВЕТИ НИКОЛЕ ДОО Свети Николе. Објасни дека ова е директно поврзано со претходната точка. Управителот на правното лице кое што е основач на радиодифузерот истовремено се јавува како основач и управител на Друштво за дистрибуција на аудиовизуелни дела, што согласно Законот претставува недозволена медиумска концентрација.

Советот на Агенцијата едногласно донесе одлука за поведување постапка за утврдување на постоење недозволена медиумска концентрација, по службена должност, кај Трговското радиодифузно друштво РАДИО СВЕТИ НИКОЛЕ ДОО Свети Николе, со текст како што беше предложена, поради тоа што физичкото лице Борче Серафимовски кое е управител на правното лице - Друштвото за интелектуални услуги и едукативни дејности МЕЃУНАРОДЕН СЛАВЈАНСКИ ИНСТИТУТ ДООЕЛ Свети Николе кое правно лице е основач/сопственик на Трговското радиодифузно друштво РАДИО СВЕТИ НИКОЛЕ ДОО Свети Николе, се јавува истовремено како содружник и управител на Трговското друштво БАЛКАНСКИ МИР ДОО Свети Николе, чија приоритетна дејност/главна приходна шифра е 59.13 – Дејности за дистрибуција на филмска, видео и телевизиска програма, што е спротивно на член 39 став 1 алинеи 1 и 5, член 36 и член 37 став 5 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр. 184/13, 13/14, 44/14, 101/14, 132/14, 142/16, 132/17, 168/18, 248/18 и 27/19) и што претставува основа Агенцијата да поведе постапка за утврдување на недозволена медиумска концентрација по службена должност.

Трговското радиодифузно друштво РАДИО СВЕТИ НИКОЛЕ ДОО Свети Николе, во рок од 45 дена од денот на приемот на одлуката да ги достави сите податоци од значење за одлучувањето на Агенцијата.

Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, горенаведената одлука да ја објави на веб страницата на Агенцијата.

Г-дин Петрушевски по гласањето рече да се извести радиодифузерот за одлуката на Советот, да им се укаже дека им тече рокот и во тој рок навремено да ги поведат сите правни активности за да се усогласат со Законот, а потоа верува дека може повторно да се вратат на втората точка после неколку месеци кога ова ќе го средат и верува дека постапката позитивно ќе заврши.

#### **Точка 4**

Г-дин Трајчевски го образложи предлогот за покренување постапка за одземање на дозволата за радио еmitување на ТРД МХ-РАДИО Охрид. Објасни дека овој радиодифузер не ги исполнува условите од Правилникот за минимални технички, просторни, финансиски и кадровски услови за добивање дозвола за радио и телевизиско еmitување во однос на вработените. Посочи дека веќе подолго време Агенцијата се обидуваше да изврши достава на дописите со кои се бара да достави информација колкав број на вработени има. Најверојатно според некои сознанија, со договор помеѓу поштенскиот работник и сопственикот на радиото, се враќаат односно не ги прима дописите. Последниот пат дописот е пратен по брза пошта, но и од таму пишуваше дека одбива да ги прими. Во таа насока Агенцијата се обрати до Агенцијата за вработување и од таму известија дека ТРД МХ-РАДИО Охрид до тој ден има нула вработени. Од таа причина се предлага започнување постапка за одземање на дозволата за радио еmitување. Наведе дека доколку денес Советот ја донесе таа одлука треба најдоцна во рок од 15 дена или да му ја одземе дозволата или да се запре постапката. Но, по 1-ви август поголемиот број членови на Советот нема да бидат во можност да присуствуваат на седница поради годишни одмори. Не е обврзувачки рокот од 15 дена, но до 31 јули ако не достави документи од коишто ќе може да се констатира дали ги исполнува минималните кадровски услови, треба да има седница бидејќи ќе се пробие рокот од 15 дена.

Г-дин Петрушевски се обрати до Советот за консултација во однос на тоа како може ова да го решат за да биде поволно за радиодифузерот?

Г-дин Трајчевски рече дека проблемот е во тоа што Агенцијата не може со радиодифузерот да воспостави комуникација. Податокот дека нема вработени се доби од Агенција за вработување. Претпоставува дека и оваа одлука кога ќе му се испрати, тој повторно ќе одбие да ја прими и најверојатно нема да знае што му се испраќа.

Г-дин Петрушевски праша дали можеби ќе му се помогне ако ова се објави на веб страницата на Агенцијата?

Г-дин Трајчевски одговори дека одлуката секако ќе се објави, но дали тоа е гаранција дека ќе ја види.

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права м-р Магдалена Давидовска Довлева објасни дека Писмениот извештај од административниот надзор од ТРД МХ-РАДИО Охрид е веќе неколку дена објавен на веб страницата и нема никаква реакција од страна на радиодифузерот. Наведе дека многу често се случува откако ќе се објават Писмените извештаи на веб до одржување на седницата, радиодифузерите да ги контактираат, но за овој радиодифузер нема впечаток дека ја посетува веб страницата на АААВМУ.

Г-дин Петрушевски рече дека можеби би требало да се стали во контакт со други радиодифузери од тој дел од Охрид и некако да го информираат индиректно, да му се даде некаков знак. Рече дека штета би било да згасне овој медиум, тоа е богатство на државата да има вакви мали локални медиуми, тие не загрозуваат никого а вршат корисна општествена функција, а од друга страна имаат толку мали приходи.

Г-дин Фетаи рече дека добро е што многу пати се инсистирало да се види во која состојба се наоѓа медиумот. Но според сознанијата кои сега ги имаат, ако нема ниту еден вработен и ако воопшто не реагира после сите обиди и укажувања од

страна на Агенцијата, се поставува прашањето дали тој воопшто еmitува програма, дали го има во етерот? Посочи дека тоа барем може да се провери на таа фреквенција која му е доделена во околината на Охрид. Да знаел порано за овој проблем ќе проверел бидејќи за време на викендот бил во Охрид. Од тој аспект рече дека треба да се провери и дали ја исполнува програмската обврска што ја има. Исто така рече дека не би сакал да се побрза со одлуката поради публиката која го слуша радиото, не толку поради нив. Во врска со постапките на радиодифузерот рече дека воопшто не е професионален ниту одговорен во смисла на работењето, да не може да воспостави контакт со регулаторот или да не се јави кај него тоа според него е навистина не сериозно. Од тој аспект не ги жали и повеќе му е идејата да не згасне една програма која е во функција и полза на тамошните слушатели во тој регион. Тоа му е дилемата.

Г-дин Петрушевски рече дека неговата дилема е прашањето кое е упатено до директорот и раководителката Давидовска Довлева дали има простор точката да се одложи за една недела или е врзана со рокови?

Г-дин Трајчевски објасни дека во Законот пишува дека рокот тече откога Извештајот ќе се завери во архивата на Агенцијата.

Г-дин Петрушевски рече дека во интерес на радиодифузерот е денеска да се покрене постапката затоа што ќе имаат повеќе време да ги преземат потребните активности за усогласување со Законот. Исто така рече технички да се провери дали еmitуваат програма, она што го кажал г-дин Фетаи и да се направат сите напори да се извести радиодифузерот.

Г-дин Фиданоски рече дека дел од дискусијата на г-дин Фетаи била правец во кој и тој размислува. Предложи да се провери дали МХ-РАДИО еmitува програма, каков тип на програма, колку таа е значајна за жителите од тој регион. Се согласи дека такви мали медиуми се богатство на демократското општество, таквите мали медиуми го подобруваат демократскиот амбиент во едно општество и Советот треба да биде флексибилен, доколку е тоа можно, да не се оди надвор од границите на Законот, но во рамките на него да бидат максимално флексибилни и да им се помогне. Постави прашање дали Законот дозволува да му се упати уште едно јавно предупредување со заклучок од оваа седница, дека на следната седница ќе се отвори постапката ако до тогаш не се контактира со него и не го добијат известувањето дека треба да се коригира. Не вели дека ова негово мислење е исправно само прашува како една можност во насока да му се помогне.

Г-дин Петрушевски рече дека директорот веќе објасnil дека Писмениот извештај е веќе заверен во архива, на 15.07.2019 година и по Закон тече рокот од 15 дена. Во нивни интерес е сега да се започне постапката бидејќи ќе добијат на време.

Г-дин Фиданоски праша дали тоа значи дека би требало да има седница на 6 август?

Г-дин Петрушевски рече дека до крајот на јули месец треба да има седница и дека до тогаш членовите на Советот ќе бидат во Скопје.

Г-дин Фиданоски побара кратка пауза за консултации.

Советот на Агенцијата едногласно покрена постапка за одземање на дозволата за радио еmitување на ТРД МХ-РАДИО Охрид, бр.08-113 од 05.01.2015 година поради

прекршување на член 62 став 6 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и член 9 од Правилникот за минимални технички, просторни, финансиски и кадровски услови за добивање дозвола за радио и телевизиско еmitување, а согласно член 82 став 1 алинеја 5 од цитираниот закон.

Доколку ТРД МХ-РАДИО Охрид не ја достави потребната документација од кој може да се констатира дека ги исполнува минималните кадровски услови утврдени во Правилникот за минимални технички, просторни, финансиски и кадровски услови за добивање дозвола за радио и телевизиско еmitување, Советот на Агенцијата во рок од 15 дена од денот на приемот на Предлогот за покренување постапка за одземање на дозволата, ќе донесе Одлука за одземање на дозволата за радио еmitување на ТРД Зоран Здравковиќ МХ-РАДИО Охрид ДООЕЛ, бр.08-113 од 05.01.2015 година.

### **Точка 5**

Вишиот соработник од Службата за јавни набавки Александар Џуваревиќ ја образложи Предлог-одлуката за потреба од јавна набавка-услуга: Истражување-анализа на родовите прашања и на начинот на прикажување и претставување на жените и мажите во програмите на радиодифузерите. Објасни дека станува збор за набавка од мала вредност со проценета вредност од 600.000,00 денари. Оваа набавка произлегува согласно одредбите на Законот за еднакви можности на жените и мажите при што Агенцијата е должна да спроведе две анализи за родот во програмите на медиумите. Една од нив е оваа што сега е предложена како предмет на јавната набавка.

Советот на Агенцијата едногласно даде одобрување за спроведување на постапката за јавна набавка за следниот предмет на јавна набавка-услуга: Истражување-анализа на родовите прашања и начинот на прикажување и претставување на жените и мажите во програмите на радиодифузерите.

Спроведувањето на постапката за јавна набавка за предметот-услуга: Истражување-анализа на родовите прашања и начинот на прикажување и претставување на жените и мажите во програмите на радиодифузерите, е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки за 2019 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги бр.05-5559/1 од 27.12.2018 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2019-та година.

### **Точка 6**

Вишиот соработник од Службата за јавни набавки Александар Џуваревиќ ја образложи Предлог-одлуката за потреба од јавна набавка-услуга: Одржување на системот за мониторирање на РА и ТВ сервиси и надзор над операторите на јавна електронска комуникациска мрежа. Објасни дека оваа набавка е од типот услуга со проценета вредност од 12.000.000,00 денари за временски период од 2 години. Набавката е делива во три дела. Оваа набавка е од големо значење за работата на Агенцијата бидејќи со помош на овој систем се врши мониторинг врз радиодифузерите и надзор над ОЈЕКМ.

Г-дин Петрушевски рече дека не е работа на Советот да ја коментира техничката спецификација на набавката, но бидејќи е од оваа професија сака да даде предлог на колегите од информатичка поддршка и технологии за едно според него подобрување. Во листата на серверски делови наведено е да се понуди од понудувачот хард дискови и рам меморија. Добро би било да се наведе минимална големина на хард дисковите, една колона да има минимум 300 GB од сериски тип и минимум 2 TB од SATA тип, тие се најчесто користени дискови во нашите сервери. И за RAM меморијата стандардно да се наведе минимум 8 GB меморија тоа е за да има исти услови за понудувачите. Сите останати комбинации што постојат и што ќе ги понудат фирмите, смета дека се наведени во спецификацијата од страна на службата и тоа да си остане. Фирмите да ги достават независно од овие цени во понудата а овие цени би оделе на аукција. Тоа малку би ја до прецизирало набавката и би им се олеснило на понудувачите кога ќе ја составуваат понудата. Во врска со неговиот предлог рече дека не мора да го прифатат колегите од ИТ, неговата поддршка ја имаат секако, но смета дека со овој предлог може да биде попрецизно и подобро. Оваа набавка секако дека е неопходна и е од суштинско значење за Агенцијата. Овој пат е предложена за 2 години, и условно речено се грижат и за следниот состав на Советот на Агенцијата системот да нема проблеми, да работи како што треба, се разбира ако набавката се реализира.

Г-дин Фиданоски рече не е спорно дека оваа набавка ја поддржува логистички есенцијата на работата на Агенцијата, а тоа е да го прави програмскиот надзор на радиодифузерите. Во таа насока побара малку пошироко и подетално објаснување за набавката, бидејќи станува збор за набавка која финансиски отскокнува како износ, два пати по 100.000 евра.

Раководителот на Секторот за информатичка поддршка и општи работи м-р Арбен Саити, објасни дека Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги како регулатор во медиумската област е надлежна да прави надзор/мониторинг над усогласеноста на работењето на радиодифузерите (радија и телевизии) и операторите на јавни електронски комуникациски мрежи со одредбите од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, Изборниот законик, и другите закони и подзаконски акти кои ја уредуваат предметната материја. Поради тоа Агенцијата има потреба да спроведе постапка за јавна набавка чиј предмет ќе биде услугата - Одржување на системот за мониторирање на РА и ТВ сервиси и надзор на ОЈЕКМ. Опремата е набавена од пред околу 3 години со помош на ИПА фондови и опремата заедно со софтверот чинае околу 900 илјади евра. Стручното одржување на системот е од најголема важност бидејќи треба перфектно да работи. Овој тип на систем е специфичен и во нашата земја ваков систем има само АААВМУ, односно ниту една друга институција. Додаде дека би биле среќни ако повеќе фирми се појават на овој тендер за одржување, посебно во делот на одржување на софтверското решение и оперативните системи односно одржување на самиот хардвер. Во одржување на софтверот спаѓаат сите активности на економскиот оператор што треба да ги обезбеди за да системот функционира непречено, ефикасно без грешка. Сумата за одржување на софтверот што вклучува и надградба со нови функционалности кои во иднина можеби ќе се појават со промена на Законот, со промена на начинот на работа ќе бидат вклучени во тоа. За таа цел се определени 8 милиони денари за 2 години, значи 4 милиони денари на годишно ниво без вклучен ДДВ. Вториот дел се однесува за сервисирање во случај да не се расипе некој дел и да треба да се смени хардвер,

дискови, рам меморија, бидејќи развојот на ИКТ свеста е експоненцијален и понекогаш не може да се следи тој развој.

Г-дин Трајчевски во врска со техничката спецификација рече дека во делот на хардверот најчесто претпоставените делови што може да се расипат се посочени и ќе има аукција, за да оние што ќе понудат не се добие најскапа цена и тута сумата е 4 милиони денари односно 2 милиони денари годишно.

Г-дин Петрушевски рече дека обично се расипуваат механичките делови, хард диск, каде што има вртење, батерија која на мобилен телефон има траење со рок од 3 години.

Г-дин Фиданоски рече дека е задоволен од објаснувањето и рече дека и тој искрено се надева дека и за двете понуди ќе има повеќе од еден понудувач за да има компетитивност во самата понуда и верува дека тоа ќе биде за доброто на системот, како што беше кажано во образложението, дека тоа претставува есенција во работењето на регулаторното тело.

Г-дин Фетаи рече дека иако не е од браншата во смисла на техничката спецификација и во сето тоа што е наведено во материјалите, но со оглед на неговата позицијата како Заменик на претседател на Советот и штом е проследено до членовите на Советот да одлучуваат, значи дека имаат еден дел од одговорноста. Иако има доверба во сето ова што се случува, поради јавноста рече дека за јавната набавка има предложено голема цифра, се работи скоро за најголема цифра која досега ја имале во поглед на средства кои биле предвидени за јавна набавка. Токму поради тоа што се големи цифри а се работи за одржување и не се добива нешто ново, туку постојниот систем кој го има Агенцијата ако се појави некој проблем или слично да може да се реализира, предложи дека би било посоодветно и така ќе го поддржи ако се објави набавката за една година. Рече кој ја тера Агенцијата да оди на две години а толку голема цифра е, 12 милиони денари се во прашање. Праша дали ако јавната набавка се објави за период од една година ќе се оштети целиот процес, дали после една година ќе може повторно да се објави набавката, што е во прашање?

Г-дин Петрушевски објасни дека ако се оди на период од една година, системот е се постар а веројатноста дека ќе се добие полоша цена е се поголема. Тој што ќе се ангажира ќе треба да ангажира инженери, и опремата како што старее е се потешко да се одржува и да се најдат соодветни делови. Подобра цена се постигнува со вакви договори ако се стави на две години. На една година се одело кога е нова опремата, сега гаранцијата е помината не е истата состојбата како минатиот пат, сега нема гаранција на опремата, што и да се расипе мора со сопствени средства да се поправи. Затоа во вакви случаи кога станува збор за услугата одржување се оди со две години. Понудувачите добиваат еден бизнис на работа кој трае подолго време и може да си ангажираат инженери и друг стручен кадар односно може да планираат, Агенцијата добива сигурност дека го решила проблемот за две години и со тоа се добива пониска цена. Тоа е таа логика по која се работи секаде во институциите. На пример во Град Скопје каде што тој работи сите одржувања на позначајните системи не на две туку на три години се прават. Се добива една сигурност и поради тоа што е битна работа институцијата на се грижи за следните две години. Ова значи дека не размислуваат само за сега додека е овој состав на Советот, туку ќе се реши проблемот за две години. Тоа е причината зошто е направено на 2 години.

Г-дин Фетаи рече дека со целосно уважување на аргументите, сепак смета дека ова не е некоја комплицирана работа за година дена некој пак да се појави за 50 илјади евра и дури може и истиот да учествува. Смета дека со оваа јавна набавка што е ставена за две години не се добива некоја поголема сигурност, не се работи за нешто што го нема на пазарот па ќе нема кој да се појави. Чисто логички размислува бидејќи е голема цифра и не сака буџетот на Агенцијата однапред да се потроши за нешто што може и во следната година да влезе како реализација. Од тој аспект му изгледа многу и затоа нема да го поддржи овој предлог со две години. Доколку се предложи јавната набавка за период од една година тогаш ќе ја поддржи.

Г-дин Трајчевски рече дека прво не станува збор за тоа дека на пазарот има многу фирмии што можат да го направат ова одржување. Реално и фирмата што го изработи овој систем не беше од Македонија. Во нашата држава само Агенцијата го има овој софтвер, не е како другите софтвери како на пример за финансиско работење или архивско па да биде нешто што е општо прифатено и општо користено во многу институции. Ова е опрема што ја има само Агенцијата и потреба за такво одржување има само Агенцијата, ниту еден друг нема таков софтвер ниту таква опрема.

Г-дин Фетаи рече дека сега не разговараат за опремата, туку за тие кои ќе го сервисираат системот.

Г-дин Трајчевски рече дека сервисирање не значи земање шрафцигер, софтверот не се сервисира со шрафцигер. Во делот на хардверот каде што се врши сервисирањето ако нема да има дефект нема да има ни плаќање. Не е фиксно дека ќе бидат потрошени парите.

Г-дин Петрушевски рече ако има среќа може да се потрошат и помалку пари од предложените 4 милиони денари, може да се потрошат и 400 илјади денари ако не се јави дефект.

Г-дин Трајчевски објасни дека минатата година имаше проблем и неколку месеци немаше одржување на системот затоа што не можеше да се спроведе набавката. Минатата година се јави само една фирма и затоа околу 5 месеци немаше ангажирано фирмa за одржување на системот.

Г-дин Фетаи рече дека образложил од кои причини стои на неговото размислување а тоа е поради две работи. Прво, цифрите му изгледаат многу големи во однос на одржувањето, тие се сигурно реални на пазарот но сепак му изгледаат многу големи, се разговара за милиони денари кои се потребни и како второ според него нема логика да се оди на две години ако може да се оди со една година. Потоа ќе се види за следната година, пак стручната служба е тука, пак луѓето се тука, повторно ќе се објави набавката и во меѓувреме ќе се види каква е состојбата. Смета дека не се оштетува целиот процес ако се оди со една година наместо со две. Тоа му е идејата инаку се согласува со сите елементи односно дека набавката е специфична и дека се работи за стручна работа, затоа се тие цифри и затоа толку пари се предвидени да се дадат во крајна инстанца.

Г-дин Петрушевски рече дека оваа постапка вака се прави стандардно во сите институции за големи системи и стандардно се прави минимум за две години до три години. Така е и во Град Скопје каде што работи, за големите системи договорите се прават за две до тригодини. Рече дека го повикува г-дин Фетаи да се предомисли, да

ја поддржи вака набавката, секако дека негово право е како ќе одлучи, но сака да проба да го убеди и него и останатите да гласаат за овој предлог.

Г-дин Фиданоски праша, дали исклучено има сознанија за постапки кога се објавуваат јавни набавки за две години, колку тој износ е поповолен за Агенцијата отколку кога би бил на една година. Мисли на други спроведени набавки не за оваа конкретно. Дали таа пракса редовно се потврдува дека се добива поповолна цена? Второ претпоставува дека половината од тие 12 милиони денари, се предвидени за следната година и тогаш ќе се исплатат, нема однапред да му се исплатат на избраниот економски оператор.

Г-дин Петрушевски рече дека сè си оди за две години, буџетот се троши рамномерно за две години каде што мора, а каде што не мора нема ништо да се потроши. Средствата не се издвојуваат само од буџетот за оваа година, се дели и на 2020 и дел од 2021 година. Нема да има нагло трошење на средствата.

Г-дин Трајчевски рече дека кога се зборува за јавните набавки, во оние услуги или стоки каде што има поголема конкуренција, кога се склучуваат договори на една година, поради конкуренција може да се доведе до драматично намалување на цената. Само специфични услуги доведуваат до тоа кога е помала конкуренцијата. Трансферот на сигналот од 8-те точки кои се поврзани со ова одржување, првата година со јавна набавка се плаќаше 3 милиони и 600 илјади денари годишно. Втората година се јавија многу повеќе фирмии и цената падна на 900 илјади денари а потоа таа фирма што го доби тендерот не успеа да го реализира, дојде второпласираниот кој беше нешто повисок околу 1 милион денари. Значи сумата се намали драматично во зависност од конкуренцијата на пазарот од оние фирмии кои можат таа услуга или стока да ја понудат. Ако се направи компарација, онаму каде што е сместена опремата, системот за ладење заради енормно високите температури, може некогаш и да закаже и се обиделе да најдат подвижни климатизери кои ќе бидат резерва во случај да се јави потреба. Ова како точка на дневен ред веќе еден месец не се предлага затоа што нема во Скопје фирма што може да ги понуди те подвижни климатизери. Бидејќи нема такви на лагер ако се нарачаат ќе се платат по скапо бидејќи фирмата ќе ги нарача само за Агенцијата. Во принцип секогаш кога се набавува нешто на подолг рок, цената оди надолу. Треба да се имаат предвид и законските одредби, дека цената што е од 6 милиони денари годишно ја знаат и оние потенцијални кандидати. Бидејќи знаат дека се малку на пазарот и ако се јави само еден може да понуди и повисока цена. Потоа ќе биде одлуката на Советот дали ќе прифати такво нешто или не и повторно ќе биде објавен јавен повик.

Г-дин Петрушевски побара пауза од 5 минути.

Советот по паузата ја одложи точката.

## Точка 7

### Разно

Г-дин Трајчевски за информација до Советот објасни дека е испратен допис до МВР од страна на Агенцијата да одговорат дали лицето Бојан Јовановски се пријавило во МВР и побарало заштита како сопственик на 1ТВ. Таков сличен допис е испратен и до Јавното обвинителство, до обвинителката Вилма Русковска која што го води

предметот во насока дали и таа располага со докази кои што притоа нема да наштетат на текот на истрагата, но на Агенцијата ќе и помогнат дали лицето Бојан Јовановски се произнел дека е сопственик на телевизијата. Од јавното обвинителство во понеделникот е однесен дописот и нема сеуште одговор, додека од МВР во понеделникот на крајот од работното време стигна допис дека лицето немало полициска заштита. Објасни дека минатиот петок, вечерта од ТВ Телма, уредничката на емисијата Снежана Лупевска од него побарала изјава за потребите на емисијата „КОД“ во врска со случајот „Рекет“ односно побарала информација до каде е постапката што ја води Советот во однос на утврдување на тајното содружништво. Наведе дека ова што сега го кажал во дискусијата истото е кажано и на емисијата „КОД“ што ја има на ТВ Телма и притоа пратен е линк за емисијата како прес клипинг (*press clipping*) до сите членови на Советот. Но од МВР бил непријатно изненаден. Агенцијата до МВР постави прашање, немаше констатации, затоа што ако Агенцијата знаеше дека е обезбедуван и ако имаше документ дека е сопственик на ТВ немаше ни да се обраќа до МВР. Меѓутоа тие демантираа, рече дека се уште не може да разбере што демантираа, бидејќи ако се прегледа емисијата ќе се слушне дека на ниедно место не кажал дека Бојан Јовановски има обезбедување туку дека го замолуваме МВР да одговори дали имал обезбедување. И ТВ Телма го демантираше тоа дека кажал дека имал обезбедување и на Facebook профилите на уредничката на емисијата Снежана Лупевска и на главниот одговорен уредник е наведено дека такво нешто од негова страна не е кажано никаде во емисијата така што и тие се изненадени како МВР демантира прашање. Во понеделникот до крајот на работното време повторно е пуштен соопштение до јавноста дека се очекува МВР да даде одговор а не деманти. Дури теоретски ако МВР одговореше преку соопштение дека имал обезбедување тоа не е доказ Советот да донесе одлука за одземање на дозволата туку треба писмен документ од релевантен државен орган за да Советот може да донесе одлука која што потоа ќе биде објавена во Службен весник. На крајот на денот МВР ја извести Агенцијата дека немал физичко обезбедување од МВР. Агенцијата се обрати до Јавното обвинителство до одделение за организиран криминал и доколку се добие информации која ќе биде релевантна за одлучување, ќе биде известен Советот но негово мислење е дека не треба да се затвора постапката бидејќи во оваа истрагата може да излезат и други документи и докази кои што ќе бидат од големо значење за донесување на одлука од страна на Советот.

Бр. 02-3599/7

30.07.2019 година

Скопје

Агенција за аудио и  
аудиовизуелни медиумски услуги  
Претседател на Советот

Лазо ПЕТРУШЕВСКИ

