

PROCESVERBAL
nga seanca e 15-të e Këshillit të Agjencisë
për Shërbime Mediatike Audio dhe Audiovizuale
e mbajtur më 15.4.2022

Anëtarë të pranishëm të Këshillit të Agjencisë: Lazo Petrushevski kryetar i Këshillit të ASHMA-së, Selver Ajdini zëvendës kryetar i Këshillit të ASHMA-së, mr.Alma Mashoviq, Zoran Fidanoski, dr.Metodija Jaçeski.

Anëtarët në mungesë të Këshillit të Agjencisë: L Lazar Trajçev.

Në seancë ishte i pranishëm dr. Zoran Trajçevski drejtor i Agjencisë për Shërbime Mediatike Audio dhe Audiovizuale.

Të pranishëm nga Shërbimi Profesional: mr.Dragica Ljubevska, Goran Radunoviq, Cvetanka Mitrevska, mr.Emilija Petreska Kamenjarova, mr.Magdalena Davidovska Dovleva, Maja Damevska, dr.Ivana Stojanovska.

Të pranishmit e tjerë:/

Z. Petrushevski hapi seancën e 15-të të Këshillit të Agjencisë për Shërbime Mediatike Audio dhe Audiovizuale. Seanca filloi në ora 14:05 dhe u mbajt në ambientet e Agjencisë, salla e konferencave, kati i dytë.

Z. Petrushevski sqaroi se gjatë leximit të rendit të ditës do të ndryshojë titullin e Pikës 2 për shkak se transmetuesi ka kryer pagesën e tarifës vjetore për lejen dhe do të vijon: Propozim për ndalimin e procedurës së iniciuar për marrje të lejes për emetim në televizion të Shoqërisë Tregtare Radiodifuzive TELEVIZIJA SONCE SHPKNJP Prilep, me nr.08-141, datë 18.3.2019.

Këshilli i Agjencisë njëzëri miratoi korrigjimin e mëposhtëm:

RENDI I DITËS

1. Miratimi i Propozim-procesverbalit nga seanca e 14-të e Këshillit të Agjencisë për Shërbime Mediatike Audio dhe Audiovizive, e mbajtur më 4.4.2022.

2. Propozim për ndërprerjen e procedurës së iniciuar për marrjen e lejes për emetim televiziv ndaj Shoqërisë Tregtare Radiodifuzive TELEVISION SONCE SHPKNJP Prilep, me nr.08-141, datë 18.3.2019.

3. Informacion në lidhje me kërkesën e paraqitur për shpalljen e konkursit publik për dhënien e lejes për transmetim televiziv në nivel shtetëror nëpërmjet kapacitetit transmetues të multipleksit dixhital tokësor.

4. Propozim për shqiptim të masës vërejtje publike ndaj SHTR KANAL 5 SHPKNJP Shkup për shkelje të nenit 53 paragrafi (2) nga LSHMAAV.

5. Propozim për shqiptim të masës vërejtje publike ndaj SHTR televizion SITEL SHPKNJP Shkup për shkelje të nenit 53 paragrafi (2) nga LSHMAA.

6. Propozim për shqiptim të masës vërejtje publike ndaj SHTR KANAL 5 SHPKNJP Shkup për shkelje të nenit 53 paragrafi (5) dhe paragrafit (17) nënparagrafi 2 nga LSHMAAV.

7. Propozim për shqiptim të masës vërejtje publike ndaj SHTR televizion SITEL SHPKNJP Shkup për shkelje të nenit 53 paragrafi (5) dhe paragrafit (17) nënparagrafi 2 nga LSHMAAV.

8. Propozim për shqiptim të masës vërejtje publike ndaj SHTR KANAL 5 SHPKNJP Shkup për shkelje të nenit 101 nga LSHMAAV.

9. Propozim për shqiptim të masës vërejtje publike ndaj SHTR televizion SITEL SHPKNJP Shkup për shkelje të nenit 101 nga LSHMAAV.

10. Propozim për shqiptim të masës vërejtje publike ndaj SHTR 24 VESTI SHPKNJP Shtip për shkelje të nenit 55 paragrafët – (5), (6) dhe (7) nga LSHMAAV.

11. Propozim për dhënien miratim për marrjen e vendimit për furnizim të mallrave me vlerë të ulët - pjesë RAK (kabineti) dhe përmirësimi - rikonfigurimi i sistemit të videokontrollit të instaluar në Agjenci, me vlerë të caktuar nën kufijtë e vlerës për aplikimin e Ligji për Furnizim Publik.

12. Propozim për dhënien e miratimit për zbatimin e procedurës për furnizim publik për lëndën e mëposhtme të furnizimit publik – mallrat: Energjia elektrike.

13. Të ndryshme.

Pika 1

Këshilli i Agjencisë shqyrtoi dhe me 4 vota "për" dhe një abstenim nga znj. Mashoviq miratoi Procesverbalin nga seanca e 14-të e Këshillit të Agjencisë për Shërbime Mediatike Audio dhe Audiovizuale, e mbajtur më 4.4.2022, me tekst siç u propozua.

Pika 2

Z. Trajçevski shpjegoi Propozimin për ndërprerjen e procedurës së inicuar për marrje të lejes për transmetim televiziv të Shoqërisë Tregtare Radiodifuzive TELEVISIONI SONCE SHPKNJP Prilep, me nr.08-141, datë 18.3.2019. Ai ka shpjeguar se për këtë transmetues ka filluar procedura për heqjen e lejes, por para dy ditësh ka paguar mjetet, të cilat në fakt janë 50% e shumës faktike të kompensimit, dhe duke pasur parasysh se Këshilli ka marrë vendim që 50% duhet të reduktohet në formën e një donacioni. Për këtë arsye u propozua ndërprerja e procedurës së inicuar. Ai theksoi se pas anëtarësimit në Këshill nuk ka pasur asnjë rast që ky transmetues të ketë paguar brenda afatit ligjor prej 30 ditësh nga pranimi i faturës. Lidhur me këtë ai tha se edhe pse kryetari i Këshillit z. Petrushevski vazhdimisht thotë se pas pagesave të tilla në periudhën e dytë prej 15 ditësh janë lajm pozitiv, por administrativisht në vitet e kaluara këta transmetues kanë kryer në njëfarë mënyre keqtrajtme, dhe ai mendon se duhet të propozohen dhe të parashihen ndryshime të duhura në LSHMAAV që të mos lejohen të punojnë në këtë mënyrë duke keqpërdorur paqartësitë në Ligj dhe të përsërisin të njëjtën procedurë çdo vit.

Z. Petrushevski tha se ka vërejtur se ky transmetues me vite e zbaton të njëjtën procedurë për pagesën dhe se seancën e fundit e ka paraparë kur ka filluar procedura dhe ka treguar s'i zakonisht do të paguajë në momentin e fundit. Por megjithatë ai tha se për të personalisht është

pozitive, është mirë që media ekziston, është mirë që çdo media të vazhdojë të punojë dhe me kënaqësi do ta mbështesë propozimin.

Këshilli i Agjencisë njëzëri ka miratuar Vendim për ndërprerjen e procedurës së iniciuar për marrjen e lejes për transmetim televiziv të Shoqërisë Tregtare Radiodifuzive TELEVISIONI SONCE SHPKNJ Prilep, me nr. 08-141, datë 18.3.2019.

Transmetuesi në fjalë më 13.4.2022 ka bërë pagesën në shumë prej 1.062.997,00 (një milion e gjashtëdhjetë e dy mijë e nëntëqind e nëntëdhjetë e shtatë) denarë, me të cilat është paguar në tërësi tarifa vjetore për lejen e transmetimit televiziv.

Spektori për mbështetjen e punës së drejtorit dhe Këshilli duhet ta publikojnë vendimin e mësipërm në ueb faqen e Agjencisë

Pika 3

Z. Trajçevski arsyetoj Informatat lidhur me kërkesën e paraqitur për shpalljen e konkursit publik për dhënien e licencës për transmetim televiziv në nivel shtetëror përmes kapacitetit transmetues të multipleksit digjital tokësor. Ai shpjegoi se pas Kërkesës nga ana e TV 24 Vesti për dhënien e lejes në nivel shtetëror është kryer procedura e furnizimit publik për përgatitjen e një Studimi që do të përcaktojë arsyetimin e dhënies së lejes së kërkuar. Fatkeqësisht dy procedurat e para të furnizimit publik nuk ishin të suksesshme sepse shumica e parashikuar me Planin për Furnizim Publik ishte shumë më e ulët krahasuar me shumën që ofrohej nga operatorët. Në një nga seancat e mëparshme kjo shumë u rrit dhe tani ka zgjedhur operator. Në këtë drejtim nga 90 ditët që ishin paraparë me Ligjin për përgatitjen e Studimit, u propozua që ky afat të vazhdohet edhe për 30 ditë, me çka do të njoftohet parashtruesi i kërkuar për afatin në mënyrë që të njoftohet se çfarë po ndodh në lidhje me kërkesën e tij.

Z. Petrushevski tha se e lexoi me kujdes materialin dhe u pajtua se me të vërtetë kjo është një masë e mirë për të siguruar kohë të mjaftueshme për t'u bërë një Studim cilësor dhe për të qenë në përputhje me procedurën. Propozimi u shty për shkak të dy furnizimeve publike të anuluar dhe ai deklaroi se do të mbështeste zgjatjen edhe për 30 ditë, kjo nuk do të thotë asgjë sepse procedura mund të zgjasë me muaj e ndonjëherë edhe vite nëse përsëritet.

Z. Fidoski bëri një pyetje. Siç tha ai meqenëse në material thuhet se ka propozim që të njoftohet parashtruesi i Kërkuarës se do të merret vendim për anulimin e afatit dhe për çfarë arsye, ai pyeti nëse ka pasur përgjigje nga ana e tij?

Z. Trajçevski sqaroi se në materialet thuhet se pasi Këshilli të sjellë Konkluzionin përfundimtar do të njoftohet parashtruesi i Kërkuarës.

Këshilli i Agjencisë, duke marrë parasysh ecurinë e procedurës së mëparshme për përzgjedhjen e operatorit ekonomik i cili do të përgatisë Studimin për përcaktimin e arsyetimit për shpalljen e konkursit publik për dhënien e lejes për transmetim televiziv, d.m.th faktin se procedura është anuluar dy herë për arsye objektive (sepse janë dorëzuar oferta të papranueshme sipas Ligjit të Prokurimit Publik) dhe studimi në fjalë nuk mund të përgatitet dhe publikohet në ueb faqen e Agjencisë brenda afatit të përcaktuar Ligjor (data përfundimtare 20.4.2022), bazuar në neni 94 të LPPA, dhe në lidhje me nenin 9 të po të njëjtit Ligj, njëzëri konkludoi:

- Afati i përgatitjes dhe publikimit të Studimit për përcaktimin e arsyesimit për shpalljen e konkursit publik për dhënien e lejes për transmetim televiziv në nivel shtetëror nëpërmjet multipleksit dixhital tokësor të zgjatet për 30 ditë, duke përfshirë dhe datën 20.5.2022. dhe

- zgjatja e afatit për përgatitjen dhe publikimin e Studimit, datën e re të skadimit dhe arsyen përkatëse, t'i komunikohet palës brenda afatit fillestar, pra deri më 20 prill 2022.

Pikat 4 dhe 5

Z. Petrushevski sugjeroi që pikat 4 dhe 5, meqenëse janë për të njëjtën kundërvajtje të LSHMAAV, të sqarohen me një hyrje të përbashkët dhe diskutim të përbashkët dhe pastaj të votohet për secilën prej tyre veç e veç.

Ndihmës udhëheqësja e Sektorit për Çështje Programore, m.s. Emilija Petreska Kamenjarova, i shpjegoi propozimet për shqiptim të masës vërejtje publike ndaj SHTR KANAL 5 SHPKNJP Shkup dhe SHTR Televizion SITEL SHPKNJP Shkup për shkelje të nenit 53 paragrafi (2) nga LSHMAAV. Po ashtu shpjegoi se këto dy raporte dhe më pas raportet e radhës janë rezultat i bashkëpunimit të ndërsjelltë ndërmjet ASHMA-së dhe Agjencisë së Ushqimit dhe Veterinarisë. Nga fusnotat e raporteve shihet se për një periudhë më të gjatë disa mujore së bashku me Agjencinë e Ushqimit dhe Veterinarisë është punuar në problemet që janë shfaqur lidhur me përmbajtjen dhe formën e reklamimit të suplementeve të caktuara ushqimore të operatorit ekonomik "Natura terapi". Dy raportet e para i referohen shkeljes së nenit 53, paragrafit (2) të LSHMAAV, përkatësisht ndalimit të komunikimeve të fshehta komerciale audiovizive. Konkretisht në emisionet e mëngjesit të TV Kanal 5 dhe TV Sitel ato transmetohen në formë interviste me një dietolog (nutricionist) me temë shëndetit, në fakt teleshopping për këto produkte në Kanal 5 "Bronxo protekt" dhe "Diabetol Forte" dhe në TV Sitel "Prostatol kompleks" dhe "Bronxo protekt" nga operatori ushqimor "Natyra terapi". Analiza e sektorit tregoi se sipas definicionit është teleshopping ai që ka akses të drejtpërdrejtë tek audienca me të gjitha elementet e mundshme. Meqenëse bëhet fjalë për një situatë specifike, qëllimisht nuk është shkuar menjëherë me marrje masash, por paraprakisht transmetuesit janë njoftuar tre herë jo vetëm nga këto dy media por edhe transmetuesit e tjerë për informacionin që ASHMA-ja ka shkëmbyer me Agjencinë e Ushqimit dhe Veterinarisë në lidhje jo vetëm për mënyrën, por edhe mënyra se si paraqitet rejsëm informacionet në këto përmbajtje. Ai shpjegoi se klienti është përgjegjës për përmbajtjen e reklamës, ndërsa transmetuesi është përgjegjës për respektimin e Ligjit. Por pasi transmetuesve iu dërguan informacione nga Agjencia për Ushqimit dhe Veterinari dhe nuk pati asnjë reagim nga ana e tyre, vetëm atëherë u fillua me përgatitjen e raporteve dhe i'u propozua Këshillit për shqiptim të masës vërejtje publike ndaj TV Kanal 5 dhe TV Sitel menjëherë pas marrjes së vendimit për të harmonizuar veprimtarinë e tyre me Ligjin sepse është një situatë shumë specifike. Që nga momenti kur mediat u njoftuan për problemet në reklamim, nuk ishte më përgjegjësi vetëm e klientit, tani përgjegjësia për respektimin e transmetimit i takon transmetuesve.

Z. Ajdini pyeti transmetuesit a ishin njoftuar për shkeljen me shkrim apo gojarisht?

Kryetarja Petreska Kamenjarova u përgjigj se transmetuesit në përgjithësi njoftohen tre herë para se të bëhet ndonjë monitorim. Letra e parë është dërguar më 23 nëntor 2021, e dyta më 1 dhjetor 2021 dhe e treta më 15 shkurt 2022 dhe vetëm atëherë është bërë mbikëqyrja e programit. Në pajtim me procedurën atyre u janë dorëzuar raportet nga mbikëqyrja dhe u është

kërkuar që të japin një deklaram me shkrim për shkeljet, por nuk e kanë bërë një gjë të tillë, ndonëse kontaktet telefonike me drejtorët e dy televizioneve janë bërë dhe janë sqaruar se për çfarë bëhej fjalë.

Z. Ajdini tha se ishte mirë që transmetuesit ishin njoftuar sepse ishte një situatë specifike sa i përket reklamave.

Z. Fidanoski tha se diskutimi i tij do të jetë edhe për pikat e tjera të rendit të ditës për dy transmetuesit sepse bëhet fjalë për gjendjen e njëjtë faktike mbi të cilën janë bërë ato mbikëqyrje. Ai tha se do të apostrofonte dy momente. E para është se arsyeja e inspektimeve është se produktet regjistrohen si suplement ushqimor dhe promovohen si preparate mjekësore, që do të thotë çorientim i kushtëzuar i shikuesve dhe pika e dytë është se është mirë që të bëhet një analizë eksperte nga ana e Agjencisë për Ushqim dhe Veterinarisë dhe supozon se edhe transmetuesit e kanë marrë dhe e dinë se ku e kanë gabim. Për këtë arsye ai deklaroi se i përkrah propozimet.

Votimi për pikën 4

Këshilli i Agjencisë shqyrtoi Raportin me shkrim nr. 10-1162/1, datë 23.3.2022 për mbikëqyrjen e jashtëzakonshme të programit, pas njoftimeve të Agjencisë së Ushqim dhe Veterinari (AUV) për komunikime të paligjshme komerciale audiovizive për suplementet ushqimore dhe në kuadër të Memorandumit për bashkëpunim ndërmjet ASHMA-së dhe AUV-së, i lidhur më 14.4.2021, dhe njëzëri u konkludua që SHTR KANAL 5 SHPKNJP Shkup t'i shqiptohet masë vërejtje publike për shkelje të nenit 53 paragrafi (2) të LSHMAAV sepse më 22 dhe 23 shkurt 2022, në pjesë të emisionit të mëngjesit aktualisht emision informativ "Zdravo Makedonijo", janë emetuar komunikime të fshehta komerciale audiovizive të produkteve "Bronxo protekt" dhe "Diabetol- Forte" të operatorit ushqimor "Natyra terapi".

Në përputhje me pikën 4 të Udhëzimit për përcaktimin e afatit për veprim sipas vendimeve të Agjencisë për marrjen e masave (teksti i pastruar) nr. 01-6039/1 datë 20.10.2015, obligohet menjëherë pas marrjes së vendimit që të harmonizojë veprimtarinë e tij me dispozitat e Ligjit për Shërbime Mediale Audio dhe Audiovizive.

Spektori për Çështje juridike dhe Furnizim publik të përgatisë vendimin për shqiptim të masës vërejtje publike transmetuesit në fjalë.

Pas mbarimit të afatit të përcaktuar në Vendimin për Vërejtje publike, Spektori për Çështje Programore kryen mbikëqyrje kontrolluese, për të konstatuar nëse subjekti i mbikëqyrjes (transmetuesi) ka vepruar sipas masës së shqiptuar (plotësisht, pjesërisht apo nuk ka vepruar).

Spektori për mbështetjen e punës së drejtorit dhe Këshilli duhet ta publikojnë vendimin e mësipërm në ueb faqen e Agjencisë.

Votimi për pikën 5

Këshilli i Agjencisë shqyrtoi Raportin me shkrim nr. 10-1163/1 datë 23.3.2022 për mbikëqyrjen e jashtëzakonshme të programit, pas njoftimeve nga Agjencia për Ushqim dhe Veterinari (AUV) për komunikime të paligjshme komerciale audiovizive për suplementet ushqimore dhe në kuadër të Memorandumit për bashkëpunim ndërmjet ASHMA-së dhe AUV, i lidhur më 14.4.2021, njëzëri konstatoi se ndaj SHTR televizion SITEL SHPKNJP Shkup duhet të

shqiptohet masë vërejtje publike për shkelje të nenit 53 paragrafi (2) nga LSHMAAV sepse më 21, 22 dhe 23 shkurt 2022 në pjesë të emisionit informativ-argëtues të mëngjesit “Ja sakam Makedonija”, janë transmetuar komunikime të fshehta komerciale audiovizuale të produkteve “Prostatol kompleks” dhe “Bronxo protekt” nga operatori ushqimor “Natyra terapi”.

Në përputhje me pikën 4 të Udhëzuesit për përcaktimin e afatit për veprim sipas vendimeve të Agjencisë për marrjen e masave (tekst i pastruar) nr. 01-6039/1 datë 20.10.2015, është udhëzuar që të harmonizojë veprimtarinë e saj menjëherë pas marrjes së vendim me dispozitat e Ligjit për Shërbimet Mediale Audio dhe Audiovizive.

Spektori për Çështje juridike dhe Furnizim publik të përgatisë vendimin për shqiptim të masës vërejtje publike transmetuesit në fjalë.

Pas skadimit të afatit të përcaktuar në Vendimin për vërejtje publike, Spektori për Çështje Programore duhet të kryejë mbikëqyrje kontrolluese, për të konstatuar nëse subjekti i mbikëqyruar (transmetuesi) ka vepruar sipas masës së shqiptuar (plotësisht, pjesërisht apo nuk ka vepruar).

Spektori për mbështetjen e punës së drejtorit dhe Këshilli duhet ta publikojnë vendimin e mësipërm në ueb faqen e Agjencisë.

Pikat 6 dhe 7

Z. Petrushevski propozoi që pikat 6 dhe 7 të sqarohen me hyrje të përbashkët dhe diskutim të përbashkët dhe më pas të votohen individualisht, pasi bëhet fjalë për shkelje të të njëjtit nen nga LSHMAAV.

Ndihmës udhëheqësja e Spektorit për Çështje Programore, mr.Emilija Petreska Kamenjarova i ka sqaruar propozimet për shqiptim të masës vërejtje publike ndaj SHTR KANAL 5 SHPKNJP Shkup dhe SHTR Televizion SITEL SHPKNJP Shkup për shkelje të nenit 53 paragrafi (5) dhe paragrafit (17) nënparagrafi 2 nga LSHMAAV shpjegoni se kjo shkelje i referohet ndalimit të komunikimeve komerciale audiovizive që do të paraqesin në mënyrë të rreme natyrën, karakteristikat, cilësinë ose origjinën gjeografike të produkteve, d.m.th. neni 53 paragrafi (5) dhe paragrafi (17) nënparagrafi 2 nga LSHMAAV ku parashikohet se ato komunikime komerciale audiovizive duhet të jenë të vërteta dhe të sinqerta, të mos mashtrorë publikun dhe të mos jetë kundër interesave të konsumatorëve. Edhe pse këto produkte janë suplemente ushqimore në mënyrë se si reklamohen përkatësisht shkeljes së bërë me përmbajtjen, shpesh në to pretendohet se janë ilaçe. Kjo është jashtëzakonisht e rrezikshme për shëndetin publik dhe vetë neni 10 paragrafi (2) i Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut si një nga bazat mbi të cilat mund të kufizohet liria e shprehjes e cila i referohet edhe reklamave tregon mbrojtjen e shëndetit publik, Sepse ASHMA-ja nuk është ekspert për të folur për atë që është problematike në përmbajtje, u zhvillua një takim i veçantë me Agjencinë për Ushqim dhe Veterinari dhe atyre iu dhanë për t'i analizuar pikërisht këto teleshopping dhe reklama dhe ata dorëzuan korrespondencë letër ku tregonin saktësisht se çfarë ishte problematike në përmbajtjen që ata kishin reklamuar dhe ajo letër nga Agjencia e Ushqimit dhe Veterinarisë i është dërguar TV Kanal 5 dhe TV Sitel së bashku me raportin e monitorimit. Në këtë drejtim sërish propozohet që të shqiptohet masë vërejtje publike ku transmetuesit duhet të harmonizojë mënyrën e raportimit menjëherë pas marrjes së vendimit. Ai theksoi se me përfaqësuesit e AUV-së është diskutuar se nëse transmetuesit dhe pas kësaj mase do të vazhdojnë në këtë mënyrë me raportimin dhe marrin

kundërvajtje, përfaqësuesit e tyre të vijnë në gjykatë për të arsyetuar pretendimet që janë në fushën e tyre të punës.

Votimi për pikën 6

Këshilli i Agjencisë shqyrtoi Raportin me shkrim nr. 10-1281/1, datë 29.3.2022 për mbikëqyrjen e kryer të jashtëzakonshme të programit, pas njoftimeve të Agjencisë së Ushqimit dhe Veterinarisë (AUV) për komunikime ilegale komerciale audiovizive për suplementet ushqimore, dhe në kuadër të Memorandumit për bashkëpunim ndërmjet ASHMA-së dhe AUV, lidhur më 14.4.2021, dhe njëzëri u konkludua që ndaj SHTR KANAL 5 SHPKNJPDOOEL Shkup t'i shqiptohet vërejtje publike për shkelje të nenit 53 paragrafi 5 dhe paragrafi 17 paragrafi 2 të Ligjit për shërbime mediatike audio dhe audiovizuale. sepse më 21, 22 dhe 23 shkurt 2022 është transmetuar një spot reklamues dhe një spot për teleshopping për "Broncho protect-500 ml" dhe një spot për teleshopping për "Diabitol forte-30 kapsula" nga operatori ushqimor "Natura Terapi" DOOEL Shkup. , në të cilat natyra dhe karakteristikat e produkteve janë paraqitur në mënyrë të rreme, pra komunikimet komerciale audiovizive janë të pavërteta dhe të pandershme, duke mashtruar kështu publikun dhe janë kundër interesave të konsumatorëve.

Në përputhje me pikën 4 të Udhëzimit për përcaktimin e afatit për veprim sipas vendimeve të Agjencisë për marrjen e masave (teksti i rafinuar) nr. 01-6039/1 datë 20.10.2015, është udhëzuar që të harmonizojë punën e saj menjëherë pas marrjes së vendim me dispozitat e Ligjit për shërbimet mediale audio dhe audiovizive.

Departamenti për Çështje Juridike dhe Prokurim Publik të përgatisë vendimin për dhënien e vërejtjes publike transmetuesit në fjalë.

Pas skadimit të afatit të përcaktuar në Vendimin për Vërejtje Publike, Departamenti për Çështje Programore kryen mbikëqyrje kontrolluese, për të konstatuar nëse subjekti i mbikëqyrjes (transmetuesi) ka vepruar sipas masës së shqiptuar (plotësisht, pjesërisht apo ka vepruar. mos veproni).

Departamenti për përkrahjen e punës së drejtorit dhe Këshilli duhet ta publikojnë vendimin e mësipërm në ueb faqen e Agjencisë.

Votimi për pikën 7

Këshilli i Agjencisë e shqyrtoi Raportin me shkrim nr. 10-1280/1, datë 29.3.2022 për mbikëqyrjen e jashtëzakonshme programore, pas njoftimeve të Agjencisë për Ushqim dhe Veterinar (AUV) për komunikime të paligjshme komerciale audiovizive për suplementet ushqimore dhe në kuadër të Memorandumit të bashkëpunimit ndërmjet ASHMA-së dhe AUV-së, të lidhur më 14.4.2021, dhe njëzëri vendosi që t'i shqiptohet masë vërejtje publike SHTR televizionit SITEL SHPKNJ Shkup për shkelje të nenit 53 paragrafi (5) dhe paragrafit (17) nënparagrafit 2 të Ligjit për Shërbime Mediatike Audio dhe Audiovizive për shkak se me 21, 22 dhe 23 shkurt 2022 janë transmetuar spote për teleshopping për produktet "Bronxo protekt-500 ml" dhe "Diabetol forte-30 kapsula", të operatorit ushqimor "Natyra terapi" SHPKNJ Shkup, në të cilat rrejshëm paraqitet natyra dhe karakteristikat e tyre, pra janë të pavërteta dhe të pandershme duke mashtruar kështu publikun dhe në kundërshtim me interesat e konsumatorëve.

Në pajtim me pikën 4 të Udhëzimit për përcaktimin e afatit për veprim sipas vendimeve të Agjencisë për marrjen e masave (tekst i pastruar) nr. 01-6039/1 datë 20.10.2015 është udhëzuar që menjëherë pas marrjes së vendimit të harmonizojë veprimtarinë e tij me dispozitat nga Ligji për Shërbime mediatike Audio dhe Audiovizuale.

Spektori për Çështje Juridike dhe Furnizim Publik të përgatisë vendimin për shqiptimin e masës vërejtje publike transmetuesit në fjalë.

Pas skadimit të afatit të përcaktuar në Vendimin për Vërejtje Publike, Spektori për Çështje Programore duhet të kryejë mbikëqyrje kontrolli për të konstatuar nëse subjekti i mbikëqyruar (transmetuesi) ka vepruar sipas masës së shqiptuar (plotësisht, pjesërisht apo nuk ka vepruar).

Spektori për mbështetjen e punës së drejtorit dhe Këshillit, duhet të publikojë vendimin e mësipërm në ueb faqen e Agjencisë.

Pikat 8 dhe 9

Z. Petrushevski propozoi dhe për Pikat 8 dhe 9 të shpjegohen me hyrje të përbashkët dhe diskutim të përbashkët dhe pastaj të votohet individualisht, pasi që kemi të bëjmë me shkelje të të njëjtit nën nga LSHMAAV.

Ndihmës udhëheqësja e Spektorit për çështje programore, mr.Emilija Petreska Kamenjarova arsyetoi propozimet për shqiptim të masës vërejtje publike ndaj SHTR KANAL 5 SHPKJNP Shkup dhe SHTR Televizion SITEL SHPKJNP Shkup për shkelje të nenit 101 nga LSHMAAV. Ka shpjeguar se kjo shkelje është tërësisht në kuadër të punës së ASHMA-së Përkatësisht Biljana Debarlieva është prezantuese, prezantuese e lajmeve të mëngjesit në TV Kanal 5, dhe sipas nenit 101 është e ndaluar me Ligj që prezantues nuk duhet të marrin pjesë në reklama. Por Biljana Debarlieva si prezantuese merr pjesë në teleshopping për Bronko Protekt, të cilat transmetohen në TV Kanal 5 dhe TV Sitel. Për këtë arsye sërish propozohet vërejtje publike për të dy transmetuesit, me një periudhë harmonizimi(respektimi) prej 15 ditësh që do të pasohet me mbikëqyrje kontrolli.

Votimi për pikën 8

Këshilli i Agjencisë shqyrtoi Raportin me shkrim nr. 10-1161/1 datë 23.3.2022 për mbikëqyrjen e jashtëzakonshme të programit, pas njoftimeve të Agjencisë së Ushqimit dhe Veterinarisë (AUV) për komunikime të paligjshme komerciale audiovizive për suplementet ushqimore dhe në kuadër të Memorandumit për bashkëpunim ndërmjet ASHMA-së dhe AUV-së, lidhur më 14.4.2021 njëzëri u konstatuar që ndaj SHTR KANAL 5 SHPKJNP Shkup të shqiptohet masë vërejtje publike për shkelje të nenit 101 të LSHMAAV sepse më 21, 22 dhe 23 shkurt 2022 për spote teleshopping janë transmetuar suplementi dietik “Bronxo protekt”, produkt i operatorit ushqimor “Natyra terapi”, në të cilën Biljana Debarlieva, prezantuese e rregullt e lajmeve në SHTR Kanal 5 SHPKJNP Shkup është paraqitur dhe në mënyrë vizuale dhe me ton.

Në pajtim me pikën 5 të Udhëzimit për caktimin e afatit për të vepruar sipas vendimeve të Agjencisë për marrjen e masave (teksti i zbardhur) nr.01-6039/1 datë 20.10.2015, është urdhëruar brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve pas pranimit të vendimit për harmonizimin e veprimtarisë së tij me dispozitat e Ligjit për Shërbimet Mediatike Audio dhe Audiovizuale.

Sektori për Çështje Juridike dhe Furnizim Publik duhet të përgatisë vendimin për shqiptim të masës vërejtje publike ndaj transmetuesit në fjalë.

Pas skadimit të afatit të përcaktuar në Vendimin për shqiptim të masës Vërejtje Publike, Sektori për Çështje Programore duhet të kryejë mbikëqyrje kontrolli për të konstatuar nëse subjekti i mbikëqyrrur (transmetuesi) ka vepruar sipas masës së shqiptuar (plotësisht, pjesërisht apo nuk veproi).

Sektori për mbështetjen e punës së drejtorit dhe Këshillit duhet të publikojnë vendimin e mësipërm në ueb faqen e Agjencisë.

Votimi për pikën 9

Këshilli i Agjencisë pasi shqyrtoi Raportin me shkrim nr. 10-1164/1, datë 23.3.2022 për mbikëqyrjen e jashtëzakonshme të programit dhe pas njoftimeve të Agjencisë së Ushqimit dhe Veterinarisë (AUV) për komunikime të paligjshme komerciale audiovizive për suplementet ushqimore, dhe në kuadër të Memorandumit për bashkëpunim ndërmjet ASHMA-së dhe AUV-së lidhur më 14.4.2021 njëzëri ka konstatuar që ndaj SHTR Televizioni SITEL SHPKNJP Shkup t'i shqiptohet masë vërejtje publike për shkelje të nenit 101 nga LSHMAAV sepse më 21, 22 dhe 23 shkurt 2022 në spotet teleshoping është transmetuar suplementi dietik "Bronko protekt", produkt i operatorit ushqimor "Natyra terapi", në të cilin Biljana Debarlieva prezantuese e rregullt e lajmeve në SHTR Kanal 5 SHPKNJP Shkup është paraqitur në mënyrë vizuale dhe me ton.

Në pajtim me pikën 5 të Udhëzimit për caktimin e afatit për të vepruar sipas vendimeve të Agjencisë për marrjen e masave (teksti i zbardhur) nr.01-6039/1 datë 20.10.2015, është urdhëruar që brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve pas pranimit të vendimit të harmonizojë veprimtarinë e tij me dispozitat nga Ligji për Shërbimet Mediatike Audio dhe Audiovizuale.

Sektori për Çështje Juridike dhe Prokurim Publik duhet të përgatisë vendimin për shqiptim të masës vërejtje publike ndaj transmetuesit në fjalë.

Pas skadimit të afatit të përcaktuar në Vendimin për Vërejtje Publike, Sektori për Çështje Programore duhet të kryen mbikëqyrje kontrolluese, për të konstatuar nëse subjekti i mbikëqyrrës (transmetuesi) ka vepruar sipas masës së shqiptuar (plotësisht, pjesërisht apo nuk veproi).

Sektori për mbështetjen e punës së drejtorit dhe Këshilli duhet ta publikojnë vendimin e mësipërm në ueb faqen e Agjencisë.

Pika 10

Ndihmës udhëheqësja e Sektorit për Çështje Programore mr.Emilia Petreska Kamenjarova arsyetoi Propozimin për shqiptimin e masës vërejtje publike ndaj SHTR 24 VESTI SHPKNJP Shtip për shkelje të nenit 55 paragrafët – (5),(6) dhe (7) nga LSHMAAV. Ajo shpjegoi se kjo shkelje i referohet komunikimit komercial audiovizual pra shkelje e rregullave për vendosjen e produkteve në emisionin argëtues-dokumentar "1001 obrok" ku produktet e përdorura për gatim plotësojnë përkufizimin për vendosjen e produkteve dhe ato paraqiten në mënyrë të papërshtatshme. Së pari në emision nuk është shënuar si është emision për vendosjen e produkteve më pas mënyra se si ato prezantohen verbalisht dhe vizualisht paraqet një vendosje promovues të palejueshëme ku ka shembuj në vetë raportin se si theksohet cilësia e tyre, pastaj janë paraqitet vizualisht në atë mënyrë që marka e tyre të jetë në plane të mesme dhe të mëdha.

Po ashtu, emisioni ka shenja sponsorizimi mirëpo në Rregulloren për Plasim të Produkteve tregohet shumë qartë se në një emision mund të ketë edhe sponsorizim edhe vendosje produkti dhe se në atë rast duhet të respektohen rregullat për sponsorizim dhe vendosje të produktit. Transmetuesit iu kërkua të prononcohej, por ai nuk e bëri këtë me shkrim. Producenti ka bërë një telefonatë, më pas ka ardhur për konsultim dhe është bërë një kontakt telefonik nga mediat. Propozohet një masë paralajmëruese publike me një periudhë përputhshmërie prej 30 ditësh, e ndjekur më pas nga mbikëqyrja e kontrollit.

Këshilli i Agjencisë shqyrtoi Raportin me shkrim nr. 10-1210/1 të datës 25.3.2022 për mbikëqyrje të rregullt të programit dhe njëzëri konstatoi se ndaj SHTR 24 VESTI SHPKNJP Shtip duhet t'i shqiptojë masë vërejtje publike për shkelje të nenit 55 paragrafët – (5), (6) dhe (7) nga LSHMAAV sepse më 4 mars 2022 ka transmetuar emisionin argëtues-dokumentar "1001obrok", i cili nuk është shënohet si program në të cilin vendosen produktet, dhe produktet e vendosura nga donatorë të caktuar rekomandohen posaçërisht përmes paraqitjes së tepruar vizual dhe verbale.

Në pajtim me pikën 6 të Udhëzimit për përcaktimin e afatit për veprimin sipas vendimeve të Agjencisë për marrjen e masës (teksti i zbardhur) Nr. 01-6039/1 datë 20.10.2015, është urdhëruar që brenda 30 (tridhjetë) ditëve pas pranimit të vendimit të harmonizojë veprimtarinë e tij me dispozitat nga Ligjit për Shërbimet Mediatike Audio dhe audiovizive.

Spektori për Çështje Juridike dhe Prokurim Publik duhet të përgatisë vendimin për shqiptim të masës vërejtje publike ndaj transmetuesit në fjalë.

Pas skadimit të afatit të përcaktuar në Vendimin për Vërejtje Publike, Spektori për Çështje Programore duhet të kryejë mbikëqyrje kontrolli, për të konstatuar nëse subjekti i mbikëqyrjes (transmetuesi) ka vepruar sipas masës së shqiptuar (plotësisht, pjesërisht apo nuk veproi).

Spektori për mbështetjen e punës së drejtorit dhe Këshilli duhet ta publikojnë vendimin e mësipërm në ueb faqen e Agjencisë.

Pika 11

Udhëheqësi i Spektorit për Finansa dhe Logjistikës Goran Radunoviq arsyetoi Propozimin për dhënien e miratimit për marrjen e vendimit për furnizimin me mallra me vlerë të ulët - pjesë RAK (garderobë) dhe superstrukturë - rikonfigurim të sistemit të video-mbikëqyrjes të instaluar në Agjenci, me vlerë të vlerësuar nën kufijtë e vlerës për zbatimin e Ligjit për furnizim publik. Po ashtu sqaroi se blerja e përgjithshme do të jetë 33.189,86 denarë me TVSH 18%. Ky furnizim do të mundësojë që sistemi ekzistues i regjistrimit në Agjenci të jetë në pajtueshmëri me ndryshimet në Ligjin për mbrojtjen e të dhënave personale. Fillimisht do të kryhet blerja e RAC dhe kjo do të mundësojë zhvendosjen fizike nga zyra e administratorit në sallën e serverit, do të bëhet një rikonfigurim i sistemit i cili do të sigurojë siguri më të madhe dhe do të lejojë regjistrim deri në 30 ditë sipas Ligjit për Mbrojtjen e të dhënave personale ndërsa sistemi aktual lejon regjistrim deri në 7 ditë. Në atë drejtim janë kërkuar ofertat dhe është sugjeruar që drejtorit të Agjencisë t'i jepet pëlqimi për furnizim të mallrave me vlerë të ulët për ofertë në vlerë prej 28.127,00 denarë pa TVSH, gjegjësisht 33.189,86 denarë me TVSH 18%. Ai shtoi se mjetet janë siguruar nga Plani Financiar i Agjencisë për Shërbime Mediatike Audio dhe Audiovizive për vitin 2022. Ata menduan

se furnizimi do të ishte me të ardhura më të mëdha, por arritën ta realizojnë me mjete shumë më të vogla dhe arrihet që Agjencia të jetë në pajtim me Ligjin.

Z. Petrushevski tha se bëhet fjalë për furnizim me vlerë të vogël të cilat janë të lejuara me Ligj.

Këshilli i Agjencisë njëzëri i dha miratim drejtorit të Agjencisë për zbatimin e procedurës me vlerë të ulët - pjesë RAK (garderobë) dhe - rekonstruktivimi i sistemit për video mbikëqyrje të instaluar në Agjenci, në vlerë prej 28.127,00 denarë pa përfshirë TVSH, gjegjësisht 33.189, 86 denarë me TVSH 18%.

Fondet e mësipërme sigurohen nga Plani Financiar i Agjencisë së Shërbimeve Mediatike Audio dhe Audiovizive për vitin 2022.

Pika 12

Udhëheqësi i Sektorit të Financave dhe Logjistikës Goran Radunović arsyetoi Propozimin për dhënien e miratimit për zbatimin e procedurës së furnizim publik për artikullin e radhës të furnizimit publik - mallra: Energjia elektrike. Shpjegoni se bëhet fjalë për furnizim që kryhet çdo vit. Kontrata me operatorin e fundit që furnizon energjinë elektrike skadon më 30 qershor, por sipas Ligjit, Agjencia duhet të sigurojë një operator 30 ditë para skadimit të kontratës ekzistuese. Ai shpjegoi se krahasuar me vitin e kaluar ka pasur një rritje të lehtë të mjeteve.

Z. Petrushevski sqaroi se blerja është vlerësuar në 2 milionë denarë dhe në raport me buxhetin e përgjithshëm vjetor të ASHMA-së është rreth 1,5 për qind. Kjo do të thotë se Agjencia nuk është ndër ato institucione që kërcënohen nga rritja e energjisë elektrike. Në lidhje me krizën energjetike që po ndodh në Evropë ai foli jashtë seancës me drejtorin z.Trajçevski për idenë që të shqyrtohet nëse mund të përdoret energjia fotosolare në Agjenci. Ai është i vetëdijshëm se është shumë e vështirë duke njohur formën e ndërtesës sepse ka një kupolë të rumbullakët në çati, por edhe pse Këshilli duhet ndërruar dhe drejtori ia vlen të mendohet afatgjatë dhe nëse pranon drejtori t'i jipet detyrë sektorit të IT-së për të parë nëse ka mundësi dhe shembuj për të instaluar sisteme fotovoltaike në një objekt të tillë. Në pamje të parë, paratë nuk janë kritike për Agjencinë por kemi të bëjmë me kursim në plan afatgjatë. Kjo është një gjë, punë e dytë po ashtu shumë e rëndësishme është se çdo megavat i kursyer shkakton më pak punë për REK Manastir apo ndonjë objekt tjetër që ndot mjedisin. Është mirë që planeti ynë të përdorë sa më shumë energjinë diellore, duke pasur parasysh sidomos kohën e verës kur kostot e shpenzimit janë më të mëdha për ftohje pasi dielli është më i forti. Në lidhje me diskutimin e tij ai tha se pyetja e parë është nëse ka një bazë teknike duke pasur parasysh formën e objektit dhe së dyti nëse ka logjikë financiare. Të dy gjërat duhet të përkojnë dhe është akoma më mirë nëse ky hulumtim mund të bëhet pa shpenzime financiare me ndihmën e sektorit, jo të punësohejmë dikë tjetër kur dihet paraprakisht se gjasat mund të jenë të vogla.

Z. Fidanoski tha se çdo gjë që do të thotë optimizim dhe racionalizim në punën e SHMA-së ka mbështetjen e tij, ia vlen të provohet dhe të shqyrtohet mundësia se a mund të veprohet dhe të funksionojë. Sipas tij, deri në zgjedhjen e anëtarëve të rinj të Këshillit, përbërja aktuale e Këshillit është në funksion, gjegjësisht nuk janë në largim, po e bëjnë punën e tyre me rëndësi të plotë dhe po marrin vendime që janë në interes të rregullatorit. .

Këshilli i Agjencisë miratoi njëzëri Drejtorin e Agjencisë për zbatimin e procedurës për furnizim publik-mallra: Energji elektrike.

Zbatimi i procedurës për furnizim publik për lëndët-mallra: Energji elektrike është paraparë dhe është në pajtueshmëri me Planin Vjetor të Furnizimit Publik për vitin 2022 të Agjencisë për Shërbime Mediatike Audio dhe Audiovizive (Tekst i zbardhur) Nr.05-563/2. të datës 8.2.2022, dhe mjetet janë siguruar nga Plani Financiar i Agjencisë për Shërbime Mediatike Audio dhe Audiovizive për vitin 2022.

Pika 13

Të ndryshme

Nuk ka pasur diskutim nën Të ndryshme.

Nr.02-1682/13

27.04.2022

Shkup

Agjencioni për Shërbime Mediatike

Audio dhe Audiovizuale

Kryetari i Këshillit

Lazo PETRUSHEVSKI, d.v