

ЗАПИСНИК
од 24-та седница на Советот на Агенцијата за аудио
и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 01.09.2021 година

Присутни членови на Советот на Агенцијата преку видео конференциска врска: Лазо Петрушевски претседател на Советот на АААМУ, Селвер Ајдини заменик на претседател на Советот на АААМУ, м-р Алма Машовиќ, Лазар Трајчев, Зоран Фиданоски, д-р Методија Јанчески.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: /

На седницата преку видео конференциска врска беше присутен д-р Зоран Трајчевски директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Присутни од Стручната служба: д-р Ивана Стојановска, Цветанка Митревска, м-р Емилија Петреска Камењарова, м-р Ружица Бошнакоска Јотовска.

Други присутни: /

Г-дин Петрушевски ја отвори 24-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 14:00 часот и се одржа преку видео конференциска врска.

Советот на Агенцијата, едногласно го усвои следниот:

ДНЕВЕН РЕД

1. Усвојување на Предлог-записник од 23-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 24.08.2021 година.
2. Нацрт - упатство за платеното политичко рекламирање за Локалните избори 2021.
3. Предлог за изрекување мерка јавна опомена на ТРД СИТИ ТЕЛЕВИЗИЈА ДООЕЛ Скопје за прекршување на член 92 став 3 од ЗААВМУ.
4. Предлог за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка - услуга: Одржување на хардвер на системот за мониторирање на радио и ТВ сервиси и надзор на ОЈЕКМ.
5. Предлог за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка - услуга: Водоинсталатерски и електричарски услуги.
6. Приговор до Советот на Агенцијата од вработена во Стручната служба на Агенцијата.
7. Разно.

Точка 1

Советот на Агенцијата го разгледа и едногласно го усвои Записникот од 23-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 24.08.2021 година, со текст како што беше предложен.

Точка 2

Г-дин Петрушевски ја најави точката и објасни дека предложеното Нацрт - упатство за платеното политичко рекламирање за Локалните избори 2021 ќе биде ставено на јавна расправа во временски период од 15 дена со што сите заинтересирани страни ќе имаат можност да дадат евентуални забелешки.

Г-дин Трајчевски го образложи Нацрт - упатството за платеното политичко рекламирање за Локалните избори 2021. Објасни дека ова е стандардна процедура Агенцијата да носи Упатство за распределба на времето за платено политичко рекламирање. Посочи дека овој пат четирите најголеми политички партии кои се опфатени во точките 3 и 4 од Упатството имаат договорено во Собрание да се изврши измена на Изборниот законик, но заради поднесени амандмани од друга политичка партија тој процес не се заврши. Во координација со 4-те најголеми политички партии одредбите кои што се во тој Закон во парламентот кој што не се усвои, се пренесени односно пресликани во точките 3 и 4 од нацртот, со што се смета дека не би требало да има забелешки од 4-те најголеми политички партии. Единствено, едно од решенијата за распределба на времето од 1 минута која што останува за политичките партии што се во парламент а немаат пратеничка група, кои се вон парламентарни политички партии, независни кандидати за градоначалници, независни кандидати за советници, нивниот број е огромен а минутата е за жал само 60 секунди. Објасни дека во нацрт-упатството е понудено едно решение а можеби во текот на јавната расправа ќе се добие друг предлог кој што би бил поприфатлив за оваа група на политички субјекти. Како што навел и претседателот г-дин Петрушевски парламентарните партии со допис ќе се известат и ќе им се прати Нацрт-упатството во рок од 7 дена да се изјаснат со свои предлози во однос на текстот. Доколку пристигнат предлози кои што би биле прифатливи за Советот, ќе бидат инкорпорирани. Нагласи дека најклучните точки 3 и 4 се идентични со измените кои што беа предложени на Изборниот законик во парламентот меѓутоа не беа ставени во процедура заради амандманската блокада.

Г-дин Петрушевски рече дека лично очекува можност за точките 3 и 4 од нацртот да има забелешки од политичките партии во делот каде што во Упатството се очекува дека политичките партии ќе ги достават до АВМУ нивните меѓусебни договори како ќе се рекламираат во тие 4 минути, се мисли на договорот помеѓу СДСМ и ДУИ и договорот помеѓу ВМРО ДПМНЕ и Алијанса за Албанците и Алтернатива. Тоа досега не се барабало иако директорот навел дека тие лично меѓу себе се договориле. Сепак рече ова е политика, не го изгласале, и тука може да има можност за забелешки. Затоа се дадени 15 дена, ако евентуално има големи забелешки во овој дел едноставно ќе се избрише таа реченица. За останатото рече дека според него е правично направено онака како што е предвидено во Изборниот законик. Инаку самиот Изборен законик не знае дали е правичен или не затоа што некаде од 89% од времето и парите ги трошат 4-те најголеми партии. Рече дека тоа се неговите забелешки, а за нацрт-упатството кое е предложено рече дека ќе го поддржи и ќе се согледа понатаму како јавноста и партиите ќе реагираат. Ако има некој предлог за измена, нешто што е реално секако дека Советот ќе го прифати.

Г-дин Ајдини рече, како што беше кажано во дискусијата од страна на г-дин Петрушевски и г-дин Трајчевски, целта на овој документ е да се разјаснат на некој начин дилемите околу распределувањето на времето за рекламирање, особено на овие 3 групи кои се ставени во нацрт-верзијата. Предложеното упатство многу е кратко и јасно и за медиумите и за учесниците во изборната кампања. Тоа што го налага Законот е пресликано многу јасно во нацрт-упатството. Од таа причина рече дека ќе гласа „за“ предложениот нацрт-документ.

Г-дин Фиданоски рече дека според него нацрт-верзијата на упатството генерално ги опфаќа сегментите кои што даваат карактеристика за еден ваков документ кој потоа ќе оди на јавна расправа. Смета дека вака како што е конципиран генерално ги опфаќа оние можни варијанти или потенцијални лавиринти што ги имаше во минатото по прашањето за платеното политичко рекламирање и кои што можеби беа потенцијално жариште или простор за некаков различен интерес меѓу различните политички субјекти. Смета дека сега овие работи можат да бидат покриени, конкретно како што разбрал, практично во одредени медиуми таму каде што едниот претставник условно речено од владејачкиот дел односно опозицискиот дел на политичките субјекти нема интерес да се рекламира, со меѓусебен договор тој ќе му го препушти целото време на другиот политички субјект и обратно, со што ќе се создаде еден своевиден баланс за притоа да се остави простор тие минути што законски се определени да бидат и искористени за ППР, што генерално е интерес на медиумите заради остварување на определен економски бенефит. Советот ќе ги очекува евентуалните забелешки, предлози, сугестиии во текот на јавната расправа, која поради природата на изборниот процес кој е во тек ќе биде пократка од 30 дена, рок што вообичаено го дава Агенцијата, затоа што на 27 септември почнува кампањата. Тоа значи дека неколку дена претходно треба да се добие финалната верзија што ќе биде усвоена од Советот. Се очекува во следните 7 до 10 дена во зависност од тоа колку време ќе се определи, да дадат сугестиии заинтересираните страни за ова упатство, по што и тие ќе ги разгледаат и ќе се произнесат за финалната верзија. Најави дека ќе даде поддршка на предложениот нацрт.

Г-дин Петрушевски рече дека ќе даде едно дополнување. Иако директорот усно најавил дека во рок од 7 дена очекува реакции од партиите, сепак во предлогот за усвојување на упатството од страна на директорот стои дека јавната расправа ќе трае 15 дена. Праша дали тоа значи дека до партиите конкретно ќе им се дадат 7 дена за да има време да се разгледаат а за јавноста пишува 15 дена?

Г-дин Трајчевски одговори дека точно е напишано, јавната расправа ќе трае 15 дена, но на партиите кои веќе се запознаени со Изборниот законик и измените, ќе им се даде рок од 7 дена затоа што ако им се дадат 15 дена ќе одговорат за 20 дена и ќе започне кампањата. Од таа причина им се даваат 7 дена, така што и да одговорат за 10 дена има време да се разгледаат забелешките и да се усвои упатството, меѓутоа ако им се даде подолг рок може целата работа да се развлече за да не се доведат во ситуација како минатата година за време на парламентарните избори, на полноќ да се менуваат или да се утврдуваат правилата или на денот кога ќе започне кампањата тогаш да се утврдуваат правилата.

Г-дин Петрушевски рече дека се согласува и објасни дека дискусијата е се уште отворена.

Советот на Агенцијата едногласно го усвои Нацрт - упатството за платеното политичко рекламирање за Локалните избори 2021, со текст како што беше предложено.

Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата горенаведеното нацрт-упатство да го објави на веб страницата на Агенцијата (www.avmu.mk) со цел да се отвори јавна расправа по неговиот текст во траење од 15 дена.

Точка 3

Помошник раководителката на Секторот за програмски работи м-р Емилија Петреска Камењарова го образложи Предлогот за изрекување мерка јавна опомена на ТРД СИТИ ТЕЛЕВИЗИЈА ДООЕЛ Скопје за прекршување на член 92 став 3 од ЗААВМУ. Како што најавила и на минатата седница, објасни дека ова е всушност последниот извештај за констатиран прекршок од редовниот програмски и административен мониторинг реализиран во текот на јули оваа година. Овој извештај е задочнет затоа што имаше проблеми со доставата и мораше да им се даде рок од 7 дена на СИТИ ТВ да се изјаснат што не го сторија. Прекршокот се однесува на половина од условите за квотата за емитување изворно создадена програма. Тие емитуваат доволно изворно создадена програма во текот на 24 часа но вториот услов половина од тоа да биде во периодот од 7:00 до 19:00 часот не е исполнет. Во текот на оваа година немаат ваков прекршок направено, затоа се предлага да се изрече мерка јавна опомена со соодветен рок да се усогласат по што ќе се направи контролен надзор.

Советот на Агенцијата го разгледа Писмениот извештај за извршен редовен програмски надзор, бр.10-2864/1 од 28.07.2021 година и једногласно заклучи на ТРД СИТИ ТЕЛЕВИЗИЈА ДООЕЛ Скопје да му изрече мерка јавна опомена за прекршување на член 92 став 3 од ЗААВМУ затоа што на 7 јули 2021 година, не емитуваше најмалку половина од законскиот минимум изворно создадена програма како македонски аудиовизуелни дела во периодот од 7:00 до 19:00 часот.

Во согласност со точката 6 од Упатството за определување на рокот за постапување по решенијата на Агенцијата за преземање мерка бр.01-6039/1 од 20.10.2015 година, му се наложи во рок од 30 дена од денот на приемот на решението за изрекување мерка јавна опомена да го усогласи своето работење со членот 92 став 3 од ЗААВМУ.

Секторот за правни работи и јавни набавки да го изготви решението за изрекување мерка јавна опомена на наведениот радиодифузер.

Секторот за програмски работи по истекот на рокот определен во Решението за јавна опомена да изврши контролен надзор, со цел да се утврди дали субјектот на надзорот (радиодифузерот) постапил по изречената мерка (во целост, делумно или не постапил).

Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, горенаведеното решение да го објави на веб страницата на Агенцијата.

Точка 4

Г-дин Петрушевски ја најави точката и потсети дека станува збор за одржување на хардвер на системот за мониторирање кој чинеше нешто помалку од 900 илјади евра.

Раководителката на Секторот за правни работи и јавни набавки Цветанка Митревска го образложи Предлогот за давање одобрување за спроведување на

постапка за јавна набавка - услуга: Одржување на хардвер на системот за мониторирање на радио и ТВ сервиси и надзор на ОЈЕКМ. Наведе дека набавката е предвидена во Годишниот план за јавни набавки и се планира да се спроведе за период од 2 години па со оглед на тоа дел од средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за 2021-та година, а вториот дел ќе бидат обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за 2022-та година. Ќе се спроведе како поедноставена отворена постапка, со објавување оглас на електронскиот систем за јавни набавки и во Службен весник на РСМ. Сите други податоци се содржани во материјалите кои се доставени по точката.

Советот на Агенцијата едногласно даде одобрување на директорот на Агенцијата за спроведување на постапка за јавна набавка - услуга: Одржување на хардвер на системот за мониторирање на радио и ТВ сервиси и надзор на ОЈЕКМ, за период од 2 (две) години.

Спроведувањето на постапката за јавна набавка за предметот-услуга: Одржување на хардвер на системот за мониторирање на радио и ТВ сервиси и надзор на ОЈЕКМ, за период од 2 (две) години е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки за 2021 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (Пречистен текст) бр.05-2105/2 од 31.05.2021 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2021-та година, односно ќе бидат обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за 2022-та година.

Точка 5

Раководителката на Секторот за правни работи и јавни набавки Цветанка Митревска го образложи Предлогот за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка - услуга: Водоинсталатерски и електричарски услуги. Објасни дека оваа набавка се спроведува секоја година со цел да се обезбеди нормално функционирање на Агенцијата. Наведе дека набавката е предвидена во Годишниот план за јавни набавки а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2021-та година. Договорот кој ќе произлезе се планира да биде склучен за период од една година. Според проценетата вредност набавката ќе се спроведе како набавка од мала вредност со објавување оглас на електронскиот систем за јавни набавки. Сите други податоци се содржани во материјалите кои се доставени по точката.

Советот на Агенцијата едногласно даде одобрување на директорот на Агенцијата за спроведување на постапка за јавна набавка-услуга: Водоинсталатерски и електричарски услуги.

Спроведувањето на постапката за јавна набавка за предметот-услуга: Водоинсталатерски и електричарски услуги е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки за 2021 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (Пречистен текст) бр.05-2105/2 од 31.05.2021 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2021-та година.

Точка 6

Г-дин Петрушевски ја најави точката и објасни дека во материјалите и во Приговорот против Решение од директорот, во некоја констатација се споменува и сега присутната раководителката на Секторот за правни работи и јавни набавки, другите вработени не се споменуваат и остава на директорот да избере дали ќе даде вовед или едноставно да одлучува Советот согласно материјалите.

Г-дин Трајчевски рече дека сето она што требало да го каже, неговиот став е содржан во Решението што е донесено. Заради објективност и за да нема пристрасност или негова привилегирана ситуација во овој процес, рече дека тој воопшто нема да учествува во дискусијата по оваа точка.

Г-дин Петрушевски рече дека согласно тоа, нема ни на раководителката на Секторот за правни работи и јавни набавки да и даде збор. На почетокот рече дека ќе даде еден вовед. Се изјасни дека навистина не му е пријатно и не верува дека на некого му е пријатно, ниту на вработената ниту на Комисијата, директорот, ниту на било кој во Агенцијата кога ќе дојде до вакви мерки како казнување од 10% што одговара на околу 5000 денари од платата. Не е добро за сите во Агенцијата. Членовите на Советот се хендикепирани што физички според Законот не се присутни во Агенцијата како редовно вработени. Претходно доаѓале почесто заради одржување на седници со физичко присуство, но сега во последно време и тоа не го прават и поради тоа тешко е да се добијат точни сознанија. Во материјалите има различни тврдења, од една страна на вработената а од друга страна на Комисијата и на останатите што се спомнати, вклучително и на директорот. Многу тешко е да се оцени кој е во право а кој не е во право. Хендикепот што Советот не е физички присутен во работните простории на Агенцијата и немаат увид, нему лично му го налага негов став да бие воздржан за целата точка. Не би коментирал кој е во право кој не е, само жал му е што ова се случува.

Г-дин Ајдини рече, како прво дека во интерес на сите, и на Советот и на Агенцијата, е релациите помеѓу директорот и вработените во Стручната служба да бидат на највисоко ниво. Сметал дека „топката“ некаде ќе се смири во врска со оваа ситуација меѓутоа не испаѓа дека е така. Сите ги знаат надлежностите на директорот и како би требало тој во разни ситуации да реагира, но сепак мисли дека од сите страни ќе треба емпатија, сите се луѓе и така треба да реагираат, за да не се сфати или да се опише како состојба на недостаток на разбирање од сите страни. Советот ги има материјалите, не би сакал да се повторува уште еднаш за тоа што го кажал г-дин Петрушевски и не би сакал да изигруваат цело време на некој начин како што вели за себе дека не е судија. Меѓутоа неколку пати се ставаат во таква ситуација. Членовите ги знаат ингеренциите на Советот и нивната работа како Совет, меѓутоа уште еднаш апелира да може да се изнајде решение со разбирање. Објасни дека неговиот став по оваа точка ќе биде воздржан иако со ова на некој начин се знае која страна држат. Бидејќи имаат недостаток на целосни информации како што рекол и претседателот на Советот не се секојдневно присутни во Агенцијата, не би сакал да одолговлекува повеќе и повтори дека за Приговорот ќе гласа „воздржан“.

Г-дин Петрушевски појасни дека прашањето по точката е дека вработената бара да се уважи нејзиниот приговор и да се поништи Решението за изрекување дисциплинска мерка – парична казна за сторен дисциплински престап од 10% од нето платата за еден месец. Рече дека не ја знае точно нето платата но претпоставува дека е некаде околу 5-6 илјади денари еднократно, таа е казната. Овде не е проблем во врска

со финансите, верува дека проблемите се незадоволство од други причини но не е негово да навлегува толку во деталите оти не ги знае.

Г-дин Трајчев рече дека ќе го каже неговото мислење без да биде погрешно сфатен од никого, ниту од директорот, ниту од сите луѓе кои учествувале во оваа постапка и кои имаат свое мислење и свое видување. Во вакви работи кога постои некоја фактичка состојба, кога се ценат одредени аргументи како впрочем во некоја судска постапка или во некои други типови на постапки каде што има различни аргументи, различни видувања за иста работа и примена на законите и правилниците како во овој случај, понекогаш двете страни си имаат свои аргументи а на Советот е да цени по нивно убедување како ги гледаат работите. Всушност рече, не е ова само техничка работа, затоа и формално правно Законот дава основ Советот да одлучува во вакви ситуации, во второстепена постапка. Го ценет трудот на стручните лица ангажирани во оваа постапка и нивните видувања кои подиректно биле вклучени во утврдување на фактичката состојба. Потрошиле повеќе време, разговарале и ги имале документите на увид и подетално се запознале, донеле свои заклучоци, дале свои предлози на чија основа директорот донел своја одлука. Но сепак тие како Совет, затоа така и Законот определил, имаат надлежности и обврска на начин по нивно убедување да ја ценат таа фактичка состојба и да ценат на начинот како е донесена оваа одлука. Не сака во ниеден случај да го разбере некој погрешно, затоа што воопшто не гледа лично за никого, нема никаков контакт ни со вработената која е предмет на оваа постапка, ниту со никој кои се во врска со оваа работа или со некоја друга, туку лично гледа само од негов аспект на видување на ценење на работите, на тоа како тој гледа на работите. Согласно тоа што успеал да го види во материјалите, рече точно е дека има различни аргументи на фактичката состојба и различно се гледа. Оттука за него битен елемент е моментот на здравствената состојба, каде што на секој може нешто да му се случи, моментална ситуација каде што работните задачи си бараат одредени работни обврски, но тука е наведена таа состојба дека била една од причините за настанување на тој настан. Дали е така или не е, веројатно е така, да тврди некој дека е болен а тоа се потврдува и од другите изјави. Но како и да е рече дека неговото конечно размислување за оваа работа, не сака да каже дека нема вина кај работникот, во секоја една работа постои вина од двете страни, некогаш една ситуација налага да постапуваат на еден или друг начин, но степенот на вина според него дури и таа да постои не е од тој вид да треба да има парична казна, според него, според неговото видување. Наведе дека ќе го поддржи приговорот на вработената, дури рече може да се преразгледа постапката и ако се утврди таа вина да не биде парична казна, може повторно да се изрече опомена. Сепак процесот на работа бара ангажираност на сите луѓе, се работи за луѓе кои имаат свои емоции, кои имаат свои чувства. Процесот на работа во Агенцијата е интелектуален, кој бара фокусираност на работата и на крај е битен резултатот. Воопшто не навлегува во личните односи, тоа за него е не важна работа. Ги разгледал документите, го согледал настанот како основ за поведување на оваа постапка и неговото лично мислење, дури и да се каже дека постои некоја вина казната е повисока и затоа ќе гласа „за“ прифаќање на приговорот.

Г-дин Фиданоски рече како што кажал и претседателот на Советот г-дин Петрушевски на почетокот од излагањето и колегите во дел од нивните излагања го споменале тоа, дека овој процес условно речено е мачен, затоа што се повторува пред нив неколку пати. Наведе дека ќе биде воздржан во гласањето, затоа што е воздржан и во однос на целата постапка бидејќи ги нема информациите од прва рака. Најави дека ги прочитал материјалите, но едно е да ги имаш тие материјали, се согласува дека тие

се валидни во една постапка, друго е она што се вели непосредно да имаш сознание за тоа какви се тие релации и какви се биле причините кои му претходеле на сето ова. Мнозинството од воздржани значи дека приговорот нема да биде усвоен. Рече дека сака само да апелира на смирување, спуштање на „топката“, на невнесување на дополнителна „зла крв“ внатре во редовите на Агенцијата меѓу вработените, да ги остават на страна некои релации кои тлеат од порано. Рече дека со неговиот повик не може да даде наредба, но би дал апел ако постои можност и ако постои волја во контекст на она што го кажал г-дин Трајчев, да се заврши сепак со една опомена, во смисла директорот, пак рече еден апел добронамерен, без обврска да биде послушан, да не го потпише ова Решение за спроведување на предлогот од дисциплинската комисија. Колку што на сите им е јасно има една постапка што се води надвор од Агенцијата односно се води во институциите на државата а е поврзано со оваа вработена, и не е сигурен дали дополнително би се искомплицирал целиот тој процес или дополнително ова би „долеало масло на огнот“ во целата таа ситуација. Рече дека тој би почекал да се види каква ќе биде конечната одлука во постапката што се води надвор од Агенцијата за евентуално да ценат некои постапки овде. Се разбира рече, без да биде сфатен претенциозно, не сака да биде на никого заштитник, не е во контакт со никого, некој доколку погрешил треба да си одговара за своите постапки, но и според него можеби е престрога мерката за ова доколку главната причина е заради евентуална здравствена состојба и да се добие таква санкција. Повторно апелираше ако постои можност ова решение да не се спроведе би било во ред.

Г-дин Петрушевски рече дека до сега имаше 4 дискусији. Најави дека дискусијата е отворена за сите членови на Советот, и кога не се јави никој заклучи дека дискусијата е завршена.

Советот на Агенцијата со еден глас „за“ од г-дин Трајчев и 5 гласа „воздржани“ од г-дин Петрушевски, г-дин Ајдини, г-ѓа Машовиќ, г-дин Јанчески и г-дин Фиданоски, не го прифати Приговорот доставен до Советот на Агенцијата бр.04-1953/12 од 17.08.2021 година на Решение за изрекување дисциплинска мерка – парична казна за сторен дисциплински престап од 10% за еден месец, бр.04-1953/11 од 28.06.2021 година, поднесен од вработена во Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Г-дин Петрушевски по гласањето изрази надеж дека во иднина можеби ќе се ублажат некако работите иако му е тешко да поверува.

Точка 7

Разно

Немаше точки под Разно

Бр. 02-3224/7
13.09 2021 година
Скопје



Агенција за аудио и
аудиовизуелни медиумски услуги

Претседател на Советот

Лазо ПЕТРУШЕВСКИ