

ЗАПИСНИК
од 35-та седница на Советот на Агенцијата за аудио
и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 05.10.2020 година

Присутни членови на Советот на Агенцијата преку видео конференциска врска: Лазо Петрушевски претседател на Советот на АААВМУ, д-р Милаим Фетаи заменик на претседателот на Советот на АААВМУ, м-р Алма Машовиќ, Лазар Трајчев, д-р Методија Јанчески, Зоран Фиданоски и Селвер Ајдини.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: /

На седницата преку видео конференциска врска беше присутен д-р Зоран Трајчевски директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Присутни од Стручната служба: м-р Драгица Љубевска, м-р Емилија Јаневска, м-р Магдалена Давидовска Довлева, Цветанка Митревска, м-р Арбен Саити, Билјана П. Парлеева, Маја Дамевска, м-р Ружица Бошнакоска Јотовска, м-р Горјан Шеќеринов.

Други присутни: /

Г-дин Петрушевски ја отвори 35-та Седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 14:00 часот и се одржа преку видео конференциска врска.

Советот на Агенцијата, едногласно, со 7 гласа „за“ го усвои следниот:

ДНЕВЕН РЕД

1. Усвојување на Предлог-записник од 33-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 25.09.2020 година.
2. Усвојување на Предлог-записник од 34-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 25.09.2020 година.
3. Предлог-пријава за дополнување на Пријавата за учество на јавен конкурс за доделување дозвола за непрофитна радиодифузна установа за радио еmitување на програмски сервис на локално ниво на подрачјето на општина Тетово.
4. Нацрт-политика за обезбедување пристапност до аудиовизуелните медиумски услуги за лицата со сетилна попреченост.
5. Предлог за покренување постапка за одземање на дозвола за телевизиско еmitување на локално ниво на ТРД Јован Трпески ТВ МОРИС ДООЕЛ Охрид.

6. Предлог-одлука за промена на сопственичката структура на Радио Кисс од Тетово.
7. Предлог-одлука за промена на сопственичката структура на ТВ Канал Визија од Прилеп.
8. Предлог за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка - услуга: Студија за утврдување на оправданоста за објавување јавен конкурс за доделување дозвола за телевизиско емитување на државно ниво преку дигитален терестријален мултиплекс
9. Предлог за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка – услуга од биро за превод.
10. Предлог за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка - стока: ситен и потрошечен информатички материјал.
11. Разно

Точка 1

Советот го разгледа и едногласно го усвои Записникот од 33-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 25.09.2020 година, со текст како што беше предложен.

Точка 2

Советот го разгледа и едногласно го усвои Записникот од 34-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 25.09.2020 година, со текст како што беше предложен.

Точка 3

Г-дин Трајчевски ја образложи Предлог-пријавата за дополнување на Пријавата за учество на јавен конкурс за доделување дозвола за непрофитна радиодифузна установа за радио емитување на програмски сервис на локално ниво на подрачјето на општина Тетово. Објасни дека Агенцијата за првпат распишува конкурс за доделување на дозвола за непрофитно студентско радио. Минатата година имаше расписан конкурс за непрофитно радио, но тоа беше на барање на католичката црква која е регистрирана според Законот за верски заедници. Во конкурсната документација која како подзаконски акт е усвоена од страна на Советот и е објавена на веб страницата, е предвидено основачот да достави Изјава односно сопственикот на идниот радиодифузер. Но, тие изјави се бараат од сопствениците на радиодифузери во смисла дека нема судир на интереси, дека не се основачи на дневен весник, на оператор кој реемитува странски канали, нема маркетинг агенција, продукциска куќа и слично, онака како што е наведено во Законот. Посочи дека во овој случај кога се доделува студентско непрофитно радио Барањето е поднесено од државниот универзитет во Тетово што значи дека е нелогично

да се бара изјава од неговиот основач а тоа е Собранието на РСМ, за кое е јасно дека не е основач на маркетинг агенција, ниту издава дневен весник ниту пак е сопственик на некој од кабелските оператори. Бидејќи се воочи дека овој дел не е покриен со подзаконските акти и да не биде нарушен правото на барателот на оваа фреквенција за студентско непрофитно радио, а тоа е Универзитетот од Тетово, се предлага да се измени спецификацијата во тендерската документација со тоа што нема да се бара изјава од основачот на Државниот универзитет во Тетово односно од претседателот на Собранието.

Г-дин Петрушевски рече дека од приложениот материјал се гледа дека навистина нема логика од Собранието да се бара таква изјава. Иако, како што рече ова е техничка корекција отвори дискусија.

Г-дин Трајчев поставил прашање до г-дин Трајчевски од правен аспект во насока на тоа дали прво треба да се измени одреден правилник за да може потоа Советот да гласа за ваква измена? Тоа го прашува од причина што во правилниците е определена формата и начинот како тоа процедурално оди. Доколку треба прво да се измени Правилник тогаш не може со ваква постапка и одлука да се оди спротивно на тоа што е запишано во некој подзаконски акт.

Г-дин Трајчевски одговори дека во Законот не е предвидено да се доставува ваква изјава. Агенцијата со подзаконските акти односно со формуларите и обрасците кои се објавени на веб страницата на Агенцијата сака да се заштити бидејќи и Агенцијата и Советот многу пати биле сведоци, дека кога ќе добијат дозвола потоа отвораат трговски друштва кои не се дозволени согласно ЗААВМУ глава IV. До сега имаше повеќе такви случаи и постапка беше покрената врз повеќе радиодифузери на национално како и на регионално и локално ниво кои во меѓувреме најчесто отворале маркетинг агенции. Ова што сега се предлага не е во спротивност со Законот и заради заштита од злоупотреба, во обрасците на веб страницата на Агенцијата е ставено кога конкурираат кандидати за идни комерцијални радиодифузери да им се бара изјава дека не се основачи на вакви трговски друштва кои се наведени во Законот. Објасни дека во Законот не постои одредба дека мора да достават Изјава. Ова е само двојна заштита да не бидат Советот и Агенцијата изиграни како институција од страна на кандидатите за идни комерцијални радиодифузери.

Г-дин Трајчев објасни дека неговото прашање било во насока дали можеби треба прво да се промени Правилникот па потоа вака да се одлучува или дали ако вака се одлучи нема да биде во спротивност со постојните правилници?

Г-дин Петрушевски рече дека директорот веќе одговорил на прашањето. Објасни дека предлогот е едноставен, а тој е да не се бара Изјава од Собранието како основач дека не е основач на други места кога сите знаат дека не е. Ако не се направи измената процесот за отворањето на ова радио ќе го направи подолг и затоа рече дека ќе го поддржи предлогот од службата.

Советот на Агенцијата со 5 гласа „за“ и два воздржани гласа од г-дин Трајчев (затоа што не добил доволно објаснување) и г-дин Јанчески ја усвои дополнетата Пријавата за учество на јавниот конкурс за доделување дозвола за непрофитна радиодифузна установа за радио еmitување на програмски сервис на локално ниво на подрачјето на општина Тетово, така што во Пријавата во делот „ПРИЛОЗИ КОН ПРИЈАВАТА“: во точката „8.Изјава

од основачот/ите на кандидатот/правно лице, заверена на нотар:“ по зборовите: „заверена на нотар.“ и во точката „10.Изјава од основачот/ите на кандидатот/правно лице, заверена на нотар:“ по зборот: „радиофреквенција“, се додава реченицата: „Напомена: Доколку кандидат на конкурсот е правно лице – образовна установа која е во државна сопственост, односно чиј основач е Собранието на Република Северна Македонија, кандидатот не е потребно да ја достави оваа изјава.“

Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, горенаведениот Образецот на дополнетата Пријава за учество на јавен конкурс за доделување дозвола за непрофитна радиодифузна установа за радио емитување на програмски сервис на локално ниво на подрачјето на општина Тетово од октомври 2020 година да го објави на веб страницата на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Точка 4

Раководителката на Секторот за поддршка на работата на директорот и Советот м-р Драгица Љубевска ја образложи Нацрт-политиката за обезбедување пристапност до аудиовизуелните медиумски услуги за лицата со сетилна попреченост. Објасни дека согласно член 26 од ЗААВМУ, Агенцијата треба да презема активности за да ги поттикне давателите на аудиовизуелни медиумски услуги своите услуги постепено да ги направат достапни за лицата кои имаат оштетен слух или вид. Во овој процес треба да соработува со невладините организации, здруженија на граѓани, образовни институции и други заинтересирани страни и секако информациите за своите активности ги објавува јавно на својата веб страница. Првпат ваква програма за обезбедување достапност на медиумите до лицата со сетилна попреченост Агенцијата имаше донесено во 2015 година и таа се спроведуваше во периодот 2016-2018 година. Откако истече важноста на оваа програма Советот во 2019 година усвои и Извештај за спроведување на оваа програма. Нацрт-политиката која е предложена е по генерална затоа што искуството од претходната Програма покажа дека треба да биде поопшт документ наместо строго дефинирана програма која што ќе има ограничена важност.

Г-дин Фиданоски рече дека предложениот документ е од значајна важност и Советот треба да го усвои, но за него е уште поважно во иднина тој да се имплементира во медиумската заедница кај нас. Крајната цел на секој документ што се усвојува е тој да биде максимално реализиран. Објасни дека лично не е задоволен каков до сега беше пристапот на лицата со сетилна попреченост за да може да следат програми на телевизиските радиодифузери. Колку што се сеќава освен јавниот сервис кој горе-долу ја има таа обврска, единствен што покажа интерес од телевизиите што емитуваат програма на државно ниво преку сателит е ТВ 24 Вести и регионалната ТВМ од Охрид која редовно во дел од програмите тоа го прави додека останатите не покажаа интерес. Генерално ја прочитал Нацрт-политиката што сега се усвојува и се согласува со кажаното дека подобро е да има по генерален документ отколку подетален со програма и рокови од фактори кои не зависат од Агенцијата затоа што таквата програма често останува не реализирана. Она што дефинитивно е добро според него за овие лица е што како земја кандидат членка за ЕУ Агенцијата ќе има обврска да ја имплементира ревидираната аудиовизуелна директива

која ова прашање го подига на едно повисоко ниво, ја подига обврската ако до сега се апелираше до радиодифузерите да обезбедат ваква пристапност, со аудиовизуелната директива за која верува дека за скоро време ќе биде преточена во нашето законодавство тоа ќе стане за нив еден вид обврска. Од тие причини рече дека ќе даде една мала сугестија во делот каде се вели дека се дава рок од 5 години за реализација за пристапност на 4 до 5 различни видови на емисии во програмите на радиодифузерот. Смета дека тој рок е долг, и можеби треба да се направи на 3 години, со тенденција познавајќи го нашиот менталитет да се бара за 3 а да се добие за 5 години целосна имплементација на таквите политики. Даде поддршка за овој документ и верува дека час посекоро таквата пристапност за лица со сетилна попреченост во програмите на сите наши пред се телевизиски радиодифузери ќе биде имплементирана.

Г-дин Петрушевски бидејќи имаше конкретен предлог од г-дин Фиданоски имплементацијата од 5 години да се намали за период од 3 години побара од службата да одговорат дали е прифатливо или не.

Раководителката на Секторот за програмски работи м-р Емилија Јаневска објасни дека забелешката на г-дин Фиданоски не е поврзана со документот Нацрт-политика за обезбедување пристапност до аудиовизуелните медиумски услуги за лицата со сетилна попреченост што е предложена за усвојување. Тоа се однесува на податоци од Нацрт саморегулацијски акт што го договорија група на радиодифузери на почетокот од оваа година во месец јануари. Тогаш се започна со активности околу усвојување на саморегулацијски акт од нивна страна меѓутоа активностите престанале со почетокот на Корона кризата. Објасни дека сега се планира овие активности да се интензивираат до крајот на годината и тие податоци се споделени во овој документ, но не се поврзани со текстот на документот. Тоа се податоци од саморегулацијски акт и за тоа во кој рокови ќе ги исполнуваат обврските ќе одлучват самите радиодифузери во тој акт што ќе го усвојат.

Г-дин Петрушевски констатира дека забелешката не е поврзана со Нацрт-документот и останува сугестијата на г-дин Фиданоски да се пренесе кај групата радиодифузери кои го договориле тој нацрт саморегулацијски акт.

Советот на Агенцијата едногласно ја усвои Нацрт-политиката за обезбедување пристапност до аудиовизуелните медиумски услуги за лицата со сетилна попреченост, со текст како што беше предложена.

Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, горенаведениот нацрт документ да го објави на веб страницата на Агенцијата (www.avmu.mk) и да отвори јавна расправа по нејзиниот текст која ќе трае до 31 октомври 2020 година.

Точка 5

Раководителката на Секторот за поддршка на работата на директорот и Советот м-р Драгица Љубевска го образложи Предлогот за покренување постапка за одземање на дозвола за телевизиско еmitување на локално ниво на ТРД Јован Трпески ТВ МОРИС ДООЕЛ Охрид. Објасни дека Секторот за информатичка поддршка и општи работи направи надзор на програмата на овој радиодифузер со датум на надзор 25 август-27 септември од

што произлегува дека има поминато повеќе од 30 дена како овој радиодифузер нема еmitувано програма. Поради тоа согласно Законот се предлага покренување постапка за одземање на дозволата. Објасни дека до членовите на Советот по електронска пошта им е испратен дополнителен материјал поврзан со ТВ Морис. Имено од ТВ Морис пристигна допис во кој објаснуваат дека принудно се отселиле од просториите каде што била сместена телевизијата, дека сега се на друга локација и имаат проблем со пренесување на нивниот сигнал.

Додека раководителката м-р Драгица Љубевска даваше образложение по точката 5 видео конференциската врска се прекина, но за многу краток период беше воспоставена повторно.

Г-дин Фиданоски предложи бидејќи врската неочекувано се прекина, Точката 5 повторно од почеток да се образложи заради континуитет на седницата.

Г-дин Петрушевски одново ја отвори Точка 5.

Раководителката на Секторот за поддршка на работата на директорот и Советот м-р Драгица Љубевска го повтори образложението. Во врска со дописот кој го испрати ТВ Морис и беше доставен до членовите на Советот, објасни дека радиодифузерот наведува и други аспекти како на пример дека нивните финансиски средства се намалени и дека не би можеле да продолжат со работа. Како пример наведе еден цитат од дописот - „наше мислење е да го подважите процесот за бришење на ТВ Морис од регистарот на медиуми во РСМ“. Појасни дека колегите од Секторот за правни работи контактирале со него и рекол дека ќе достави изјава за да му престане дозволата за работа согласно Закон меѓутоа до овој момент таква изјава се уште не е доставена. Од таа причина е во важност овој предлог за покренување постапка за одземање на дозволата.

Г-дин Петрушевски рече дека сè уште нема официјално барање од ТВ Морис за да се избрише од регистарот на радиодифузери, тоа е само една од можностите што ги наведува во неговиот допис. Но како што рече, денес нема да му се одземе дозволата туку само ќе се покрене постапка која ќе трае 15 дена и ќе има можност во тие 15 дена да се расчисти што точно тој бара и кои се неговите намери. Предложи да се започне оваа постапка и можеби во следните 15 дена радиодифузерот ќе се премисли или ќе најде инвеститор за да продолжи со работа.

Советот на Агенцијата единогласно покрена постапка за одземање на дозволата за телевизиско еmitување на локално ниво на ТРД Јован Трпески ТВ МОРИС ДООЕЛ Охрид, бр.08-54 од 05.01.2015 година поради прекршување на член 82 став 1 алинеа 2 а согласно член 83 ставови 1 и 2 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр.184/13, 13/14, 44/14, 101/14, 132/14, 142/16, 132/17, 168/18, 248/18 и 27/19) Законот за изменување на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр.42/20).

Согласно Писмениот извештај за извршен вонреден административен надзор, по службена должност, бр.03-3561/1 од 28.09.2020 година радиодифузерот не ја исполнил обврската од член 82 став 1 алинеа 2 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски

услуги, според кој „имателот на дозволата престанал со емитување на програмскиот сервис повеќе од 30 дена поради технички, финансиски или други причини“.

Г-дин Петрушевски по гласањето рече да продолжи службата да комуницира со него за да на крајот има чиста ситуација кога Советот ќе носи конечна одлука.

Точка 6

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права м-р Магдалена Давидовска Довлева ја образложи Предлог-одлуката за промена на сопственичката структура на Радио Кисс од Тетово. Објасни дека во овој момент сопственик на медиумот е физичко лице. Побарана е согласност од Агенцијата тоа лице да истапи и наместо него единствен сопственик на оваа радиостаница да биде друго физичко лице. Барањето е уредно и комплетно, проверено е во Централен регистар на РСМ и не постојат законски пречки лицето да се јави како основач на радиодифузер. Од таа причина предлогот е да се донесе одлука со која ќе се одобри бараната промена.

Советот на Агенцијата едногласно донесе одлука со која се дозволува промена во сопственичката структура на Трговското радиодифузно друштво РАДИО КИСС ДООЕЛ Тетово, со текст како што беше предложена одлуката.

Со предложените промени во сопственичката структура на Трговското радиодифузно друштво РАДИО КИСС ДООЕЛ Тетово не се создава недозволена медиумска концентрација во смисла на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр. 184/13, 13/14, 44/14, 101/14, 132/14, 142/16, 132/17, 168/18, 248/18, 27/19 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 42/20) и тие не се спротивни на забраните од членовите 34, 35 став 2 или 38 од овој Закон.

Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, горенаведената одлука да ја објави на веб страницата на Агенцијата.

Точка 7

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права м-р Магдалена Давидовска Довлева ја образложи Предлог-одлуката за промена на сопственичката структура на ТВ Канал Визија од Прилеп. Објасни дека сопственици на овој радиодифузер се физичко лице кое поседува 48% и правно лице кое поседува мнозински дел од сопственоста 52%. При редовен увид во податоците за сопственоста Секторот за стратешко планирање и авторски права констатираше дека правното лице е ликвидирано и дека веќе во Централниот регистар не постои. Направиле контакт со радиодифузерот и побарале писмено да објасни на што се должи тоа. Во меѓувреме ТВ Канал Визија доставиле Барање за одобрување за промена на сопственичката структура во прилог на која е доставена и Одлука за распределба на имотот односно 52% на правното

лице да се префрлат на физичкото лице кој што беше негов единствен основач. Нема законски пречки а Барањето е уредно и комплетно.

Г-дин Фиданоски рече дека за овој радиодифузер има веќе покренат постапка за одземање на дозволата поради не плаќање на надоместок за која роковите течат. Постапката е покрената на 25 септември и праша уште колку време преостанува радиодифузерот да го плати надоместокот и дали ова има поврзаност со предложеното Барање за промена на сопственичката структура на ТВ Канал Визија од Прилеп?

Раководителката Давидовска Довлева одговори дека рокот си тече и двете постапки не се поврзани меѓу себе. Сега има предлог да се одобри промената и доколку во меѓувреме се одземе дозволата, оваа промена ќе нема никакво значење. Постапката за плаќање на надоместокот е приоритетна.

Г-дин Трајчевски објасни дека рокот за плаќање на надоместокот истекува при крајот на оваа недела четврток или петок за што Секторот за правни работи треба точно да утврди. Доколку не ги уплатат средствата оваа промена на сопственоста ќе нема никакво значење.

Советот на Агенцијата едногласно донесе одлука со која се дозволува промена во сопственичката структура на Трговското радиодифузно друштво Вижн БМ-ТВ Канал Визија ДОО Скопје, со текст како што беше предложена одлуката.

Со предложените промени во сопственичката структура на Трговското радиодифузно друштво Вижн БМ-ТВ Канал Визија ДОО Скопје не се создава недозволена медиумска концентрација во смисла на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр. 184/13, 13/14, 44/14, 101/14, 132/14, 142/16, 132/17, 168/18, 248/18, 27/19 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 42/20) и тие не се спротивни на забраните од членовите 34, 35 став 2 или 38 од овој Закон.

Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, горенаведената одлука да ја објави на веб страницата на Агенцијата.

Точка 8

Г-дин Трајчевски го образложи Предлогот за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка-услуга: Студија за утврдување на оправданоста за објавување јавен конкурс за доделување дозвола за телевизиско еmitување на државно ниво преку дигитален терестиријален мултиплекс. Објасни дека ова е активност која следи по активностите што претходно се преземени од страна на Советот за отпочнување постапка за доделување нови дозволи за телевизиско еmitување преку дигитален терестиријален мултиплекс, доколку Студијата го покаже тоа. Сега следи процес на одобрување на јавната набавка. Рече, иако Советот не ја одобрува техничката спецификација, сепак за нивна информација во делот на спецификацијата каде што е наведено дека 45 дена е рокот за доставување на Студијата од страна на операторот кој

што ќе биде избран, на негов предлог тој период ќе се намали на 40 дена, односно за 5 дена помалку.

Г-дин Трајчев рече дека во таа насока сакал да се јави за дискусија. Иако Советот не ја одобрува спецификацијата, но го забележал тој рок. Посочи дека треба да се има предвид член 70 став 5 од ЗААВМУ поврзан со роковите за кој што претходно дискутирале и за кој што рок Агенцијата е должна да го испочитува. Според него тој рок од 40-45 дена треба да биде уште пократок, но сепак остава на директорот да ги измери сите тие параметри за да се вклопи Агенцијата во тој рок. Потврди дека околу спецификацијата Советот нема надлежност, може само да укаже.

Г-дин Петрушевски рече дека разговарал со директорот на оваа тема. Доколку Советот изгласа одобрение за започнување, службата уште утре ќе ја објави набавката и со тоа ќе се стаса на време. Смета дека Студијата ќе биде квалитетно изработена и дека не е добро премногу да се намали рокот затоа што тоа е сериозна работа, треба 1200 луѓе да се анкетираат, но верува дека во тој рок од 90 дена се ќе се заврши навреме.

Г-дин Фиданоски се согласи дека треба да се запазат сите законски рокови, но не на сметка на квалитетот на Студијата, не треба да се брза таа да биде што посекоро донесена за да може да ја усвојат. Според него оваа Студија е дел од најсензитивни прашања по кои работи Агенцијата, а тоа е доделување на дозвола за емитување на државно ниво преку дигитален терестријален мултиплекс. Оттука пред сè треба да се добие квалитетна студија која што со вистинско резиме и заклучок ќе даде одговор дали во овој момент има потреба или нема потреба да се отвори јавен конкурс. Доколку покаже дека има потреба треба да одговори и за каков формат на телевизија ќе треба да се отвори конкурсот. Од тие причини ќе даде поддршка на она што го кажал директорот да се скрати рокот 5 дена и така ќе се стасаат сите рокови. Иако Советот нема ингеренции околу носењето на техничката спецификација, сепак рече дека нема забелешки, дека е квалитетно составена и она што останува е Студијата на вистински начин да се реализира. Според него добар е соодносот што се бара како крајна понуда, 60 бода за квалитет на изработка спрема 40 бода за цената. Во минатото заедно со колегите дискутирале во насока дека не треба да се оди на тоа кој е најевтин со понуда туку на Агенцијата и треба квалитетен краен производ. Верува дека ќе се добие квалитетна Студија врз база на која Советот ќе ја донесе вистинската одлука.

Г-дин Фетаи рече дека е проценета ситуацијата околу предвидените денови и се надева дека тоа нема да влијае на квалитетот на самото истражување со оглед на претходните параметри во спецификацијата во која е предвидено дека тој што ќе ја изработи Студијата треба да исполнi повеќе претходни гаранции околу нивната професионалност. Во материјалот забележал дел каде што се предвидува една компаративна анализа со земјите од регионот. Не знае дали би било соодветно во таа смисла да се стави една кратка анализа за нивни информации каква е состојбата и во Косово. Забележал дека сите други земји ги има околу нашата држава, но Косово го нема. Смета дека поради близината на Косово со нашата држава и поради повеќето телевизии кои се реемитуваат кај нас е добро да ја има. Не мора да се оди до Косово, веб страниците на телевизиите од Косово ги има на интернет, може да пристапи и кај нивниот регулятор и да се видат нивните студии и анализи и стручно да се извлечат потребните елементи, каква

е тамо состојбата со медиумскиот пазар, колку медиуми има и слично. Предложки доколку не пречи и не ја оптовари Студијата би било добро и ваква анализа да влезе која не би требало да претставува голем ангажман за тие кои ќе ја изработат Студијата.

Г-дин Петрушевски објасни дека на оваа седница Советот само дава одобрување за започнување на јавната набавка. На директорот и службата им останува да ги слушнат размислувањата на членовите на Советот и да ја направат спецификацијата како тие што мислат дека е најсоодветно.

Г-дин Трајчев се согласи со предлогот на г-дин Фетаи и службите ќе анализираат дали може ова да се испочитува бидејќи тоа е работа на Агенцијата. Се согласи и со г-дин Фиданоски дека квалитетот е навистина многу значаен и битен за да се постигне реална и објективна Студија која ќе ги утврди фактите и околностите за потребата. Сепак рече дека ќе укаже и на рокот кој е битен поради Законот и треба да се има предвид при носење на целата оваа процедура и постапка со тоа што нема да се наруши квалитетот, а сепак да се испочитуваат сите рокови.

Г-дин Петрушевски рече дека е пронајдено оптимално решение со предлогот на директорот, 5 дена за Советот значат многу да можат да се состанат а притоа е мал товар за тој што ќе ја изработува. Верува дека операторот знае дека се бара максимален квалитет и дека во оваа вонредна ситуација ќе се заврши и тоа.

Г-дин Трајчев рече дека покрај смета дека рокот треба да биде пократок.

Г-дин Петрушевски најави дека г-дин Јанчески ќе ја напушти седницата поради тоа што веќе има закажан термин за одржување на прв час со студентите бидејќи започнува учебната година. Објасни дека дискусијата на седницата трае подолго, а веќе се договориле со г-дин Јанчески дека е потребно да го одржи часот.

Г-дин Фиданоски рече дека сосема се согласува со г-дин Трајчев дека роковите се битни и без дилеми мора да се запазат. Во врска со предлогот на г-дин Фетаи рече дека ќе даде поддршка иако како Совет немаат право да учествуваат во изработката на техничката спецификација. Според него не е одвишок да има една анализа за тоа каков е медиумскиот пазар во Косово пред сè затоа што еден значителен дел од нашата популација ги следи нивните медиуми и заради самите огласувачи и бизнис коминтенти кои огласуваат и во Косово и на медиумите кај нас што емитуваа програма на албански јазик. Од тие причини би било добро во таа Студија да има и дел за медиумската состојба во Косово.

Г-дин Фетаи се заблагодари на дадената поддршка од колегите. Забележал дека е побарана компаративна анализа со земјите како Албанија, Србија, Црна Гора, Босна, Бугарија, Словенија и бидејќи веќе е предвидена таква анализа за состојбите во медиумската сфера во овие држави затоа го предложил и Косово. Како пример наведе дека Косово е многу поблизу и поважно за нас отколку Словенија која има поинаков стандард и амбиент.

Советот на Агенцијата едногласно, со 6 гласа „за“ (г-дин Јанчески беше отсуттен за време на гласањето) даде одобрување за спроведување на постапката за јавна набавка за следниот предмет на јавна набавка – услуга: Студија за утврдување на оправданоста за

објавување јавен конкурс за доделување дозвола за телевизиско еmitување на државно ниво преку дигитален терестријален мултиплекс.

Спроведувањето на постапката за јавна набавка за предметот – услуга: Студија за утврдување на оправданоста за објавување јавен конкурс за доделување дозвола за телевизиско еmitување на државно ниво преку дигитален терестријален мултиплекс е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки за 2020 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (пречистен текст) бр.05-460/7 од 29.09.2020 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2020-та година.

Точка 9

Раководителката на Службата за јавни набавки Цветанка Митревска го образложи Предлогот за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка-услуга од биро за превод. Објасни дека од предминатата година се воведе пракса оваа набавка да се склучува за временски период од 2 години. Според проценетата вредноста што е предвидена за оваа набавка таа ќе се спроведе како набавка од мала вредност. Во доставените материјали за седницата ги има сите потребни информации како што се техничка спецификација на целата предметна набавка, членови на комисија и слично.

Советот на Агенцијата едногласно, со 6 гласа „за“ (г-дин Јанчески беше отсуттен за време на гласањето) даде одобрување за спроведување на постапката за јавна набавка за следниот предмет на јавна набавка – услуга од биро за превод.

Спроведувањето на постапката за јавна набавка за предметот – услуга од биро за превод, за 2 години е предвидено и е во согласност со Годишниот план за јавни набавки за 2020 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (пречистен текст) бр.05-460/7 од 29.09.2020 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2020-та година односно ќе бидат обезбедени во Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2021-та година.

Точка 10

Раководителката на Службата за јавни набавки Цветанка Митревска го образложи Предлогот за давање одобрување за спроведување на постапка за јавна набавка-стока: ситен и потрошечен информатички материјал. Објасни дека се исполнети сите основни предуслови за започнување на набавката и според вредноста ќе се спроведе како набавка од мала вредност.

Советот на Агенцијата едногласно, со 6 гласа „за“ (г-дин Јанчески беше отсуттен за време на гласањето) даде одобрување за спроведување на постапката за јавна набавка за следниот предмет на јавна набавка – стока: ситен и потрошечен информатички материјал.

Спроведувањето на постапката за јавна набавка за предметот – стока: ситен и потрошечен информатички материјал е предвидено и е во согласност со Годишниот план за

јавни набавки за 2020 година на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (пречистен текст) бр.05-460/7 од 29.09.2020 година, а средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2020-та година.

Точка 11

Разно

Бр. 02-3590/10
15.10. 2020 година
Скопје

Агенција за аудио и
аудиовизуелни медиумски услуги
Претседател на Советот



Лазо ПЕТРУШЕВСКИ