

ЗАПИСНИК
од 23-та седница на Советот на Агенцијата за аудио
и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 14.06.2022 година

Присутни членови на Советот на Агенцијата: Лазо Петрушевски претседател на Советот на АВМУ, Селвер Ајдини заменик на претседателот на Советот на АВМУ, м-р Алма Машовиќ, Лазар Трајчев, Зоран Фиданоски, д-р Методија Јанчески.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: /

На седницата не беше присутен д-р Зоран Трајчевски директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (годишен одмор).

Раководителката на Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот-Шеф на кабинет м-р Драгица Љубевска го заменуваше директорот на Агенцијата со овластување бр.03-1715/1 од 15.04.2022 година.

Присутни од Стручната служба: м-р Драгица Љубевска, Цветанка Митревска, м-р Магдалена Давидовска Довлева, Маја Дамевска.

Други присутни: /

Г-дин Петрушевски ја отвори 23-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата започна во 14:00 часот и се одржа во просториите на Агенцијата, конференциска сала, втори кат.

Советот на Агенцијата, едногласно го усвои следниот:

ДНЕВЕН РЕД

1. Усвојување на Предлог-записник од 22-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 06.06.2022 година.
2. Предлог за покренување прекршочна постапка против операторот Антена АС од Кичево, за прекршување на член 141 од ЗААВМУ.
3. Предлог за изрекување мерка јавна опомена на операторот A1 МАКЕДОНИЈА, за прекршување на член 141 од ЗААВМУ.
4. Предлог за изрекување мерка јавна опомена на операторот Total TV, за прекршување на член 143 од ЗААВМУ.
5. Предлог – правилник за изменување и дополнување на Правилникот за начинот на вршење на видео надзор во објектот Палата „Панко Брашнаров“ од страна на АВМУ.
6. Предлог – Анализа на ризик.
7. Предлог – методологија за спроведување на проценка на влијание на заштитата на лични податоци.

8. Предлог за давање одобрување за донесување одлука за отпис на долг од сметководствената евиденција на Агенцијата за Друштвото за производство, трговија и услуги КАБЕЛ АС КТВ увоз – извоз ДООЕЛ Македонски Брод.
 9. Предлог за давање одобрување за донесување на одлука за набавка на услуга Изработка на веб страница „Родот и медиумите“, со проценета вредност под вредносните прагови за примена на Законот за јавните набавки.
10. Разно.

Точка 1

Советот на Агенцијата го разгледа и едногласно го усвои Записникот од 22-та седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 06.06.2022 година, со текст како што беше предложен.

Точка 2

Раководителката на Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот-Шеф на кабинет м-р Драгица Љубевска го образложи Предлогот за покренување прекршочна постапка против операторот Антена АС од Кичево, за прекршување на член 141 од ЗААВМУ. Објасни дека на 8 јуни оваа година е спроведен контролен надзор со цел да се утврди дали операторот постапил по Решението за изрекување мерка јавна опомена и налогот за исклучување на програмските сервиси кои што ги реемитувал, а не биле регистрирани во Агенцијата. Со надзорот е констатирано дека операторот продолжил со прекршување на одредбите од Законот и од таа причина се предлага да се покрене прекршочна постапка против Антена АС од Кичево.

Г-дин Јанчески праша дали операторот ги реемитувал истите програмски сервиси кои беа констатирани со редовниот надзор и за кои му беше изречена мерка јавна опомена?

Раководителката Љубевска одговори дека при контролниот надзор беше констатирано дека операторот реемитува друг програмски сервис кој исто така не е регистриран во Агенцијата што значи дека и понатаму продолжува со прекршување на член 141 од ЗААВМУ.

Советот на Агенцијата го разгледа Писмениот извештај за извршен контролен програмски надзор бр.11-2274/1 од 08.06.2022 година на Друштво за трговија, производство и услуги АНТЕНА АС КТВ увоз-извоз ДООЕЛ Кичево и утврди дека субјектот на надзорот не постапил по Решението за јавна опомена и за исклучување на реемитување на програмските сервиси (Уп.1 бр.11-158 од 27.05.2022 година), односно не го усогласил своето работење со член 141 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Советот едногласно заклучи против Друштво за трговија, производство и услуги АНТЕНА АС КТВ увоз-извоз ДООЕЛ Кичево да покрене прекршочна постапка пред надлежниот суд. Наведениот оператор на јавна електронска комуникациска мрежа во својот програмски пакет го реемитува програмскиот сервис RTCG Sat, којшто не е регистриран во Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, што е

спротивно на член 141 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, односно и покрај Решението за изрекување мерка опомена донесено на 27.05.2022 година, Друштво за трговија, производство и услуги АНТЕНА АС КТВ увоз-извоз ДООЕЛ Кичево не ја отстрани повредата, односно продолжи со вршење на истата повреда на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Секторот за правни работи да изготви барање за покренување прекршочна постапка пред надлежниот суд за наведениот оператор на електронска комуникациска мрежа.

Точка 3

Раководителката Љубевска го образложи Предлогот за изрекување мерка јавна опомена на операторот А1 МАКЕДОНИЈА, за прекршување на член 141 од ЗААВМУ. Објасни дека редовниот надзор е спроведен на 6 јуни оваа година. Предмет на надзорот беа обврските од Законот кои што се однесуваат за член 64 став 2 и член 141 став 13 од ЗААВМУ. Со надзорот е констатирано дека овој оператор реемитува неколку програмски сервиси кои што не се опфатени со потврдата за регистрација што е спротивно на член 141 од ЗААВМУ. Од таа причина се предлага Советот да донесе Решение со кое на операторот А1 МАКЕДОНИЈА ќе му се изрече мерка јавна опомена и ќе му се наложи веднаш по приемот на решението да ги исклучи програмските сервиси кои не се регистрирани во Агенцијата.

Г-дин Петрушевски рече дека е изненаден за престапот од страна на овој оператор, бидејќи е еден од поголемите оператори во нашата држава. Според него можеби направил превид и се надева дека е така затоа што станува збор за реемитување на голем број програмски сервиси кои не се регистрирани во Агенцијата. Во таа насока постави прашање до службата дали е контактирано со него и дали имаат информации во врска со ова прекршување?

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права м-р Магдалена Давидовска Довлева објасни дека е остварен контакт. Овој оператор, во меѓувреме, поднел и пријава за регистрирање на дел од нерегистрираните програмски сервиси, но пријавата не беше уредна и од таа причина Агенцијата не им издаде потврда за регистрација. Потоа за дел од овие канали се доурди пријавата и се регистрираа, но не сите канали кои беа опфатени со надзорот.

Г-дин Јанчески постави прашање во врска со предложените мерки. Праша дали е сосема иста мерката за прекршокот доколку има реемитување на повеќе нерегистрирани канали од само еден? И доколку е така дали тоа значи дека судот ја одредува казната во зависност од тежината на прекршокот доколку дојде до прекршочна постапка?

Раководителката Љубевска одговори дека првата мерка е изрекување на јавна опомена без разлика за колкав број на канали станува збор, а потоа доколку се покаже дека со контролниот надзор субјектот продолжува со непочитување на одредбите од Законот се покренува прекршочна постапка и судот понатаму одлучува.

Советот на Агенцијата го разгледа Писмениот извештај за извршен редовен програмски надзор, бр.11-2275/1 од 08.06.2022 година и едногласно заклучи на Друштвото за комуникациски услуги А1 МАКЕДОНИЈА ДООЕЛ Скопје да му изрече

мерка јавна опомена за прекршување на член 141 од ЗААВМУ и во согласност со точката 8 од Упатството за определување на рокот за постапување по решението на Агенцијата за преземање мерка бр.01-6039/1 од 20.10.2015 година му наложи веднаш по приемот на решението за јавна опомена да го усогласи своето работење со ЗААВМУ.

Со надзорот беше констатирано дека Друштвото за комуникациски услуги А1 МАКЕДОНИЈА ДООЕЛ Скопје, кое според нотификацијата од Агенцијата за електронски комуникации може да врши дејност на територијата на Република Северна Македонија, за своите корисници ги реемитува програмските сервиси „Timeless Dizi“, „TOP Channel“, „News 24“, „Report TV“, „EXP History“, „Eurofilm“, „SCAN“, „SS 1“, „IN TV“, „Film Drame“, „EXP Shence“, „Junior“, „Gold“, „My Music“, „Top News“, „Max“, „Cufo“, „Film Action“, „Film Thriler“, „T HD“, „Star Plus“, „X1“, „Stinet“, „Film Comedy“, „Film Autor“, „EXP Natura“, „ABC News“ и „Bang Bang“ кои не се опфатени со потврдата за регистрација на програмски сервиси издадена од Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, што е спротивно на член 141 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги

Секторот за правни работи да го изготви решението за изрекување мерка јавна опомена на наведениот оператор.

Секторот за стратешко планирање и авторски права по истекот на рокот определен во Решението за јавна опомена да изврши контролен надзор, со цел да се утврди дали субјектот на надзорот (операторот) постапил по изречената мерка.

Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, горенаведеното решение да го објави на веб страницата на Агенцијата.

Точка 4

Раководителката Љубевска го образложи Предлогот за изрекување мерка јавна опомена на операторот Тотал ТВ, за прекршување на член 143 од ЗААВМУ. Објасни дека редовниот надзор над Тотал ТВ е спроведен на 8 јуни оваа година во поглед на обврската неговиот програмски пакет задолжително и бесплатно ги содржи програмските сервиси на јавниот радиодифузен сервис. Со надзорот е констатирано дека овој оператор не врши реемитување на програмските сервиси „MPT 2“, „MPT 3“, „MPT 4“ и „MPT 5“, што е спротивно на член 143 став 3 од ЗААВМУ. Од овие причини се предлага Советот да донесе Решение со кое на операторот Тотал ТВ ќе му се изрече мерка јавна опомена и ќе му наложи во рок од 30 дена од денот на приемот на решението да го усогласи своето работење со Законот, односно во својот програмски пакет задолжително и бесплатно да ги вклучи сите програмски сервиси на јавниот радиодифузен сервис.

Г-дин Петрушевски рече колку што се сеќава на овој оператор за истиот овој прекршок Советот два пати му изрече мерка јавна опомена, а потоа и две прекршочни постапки и праша дали сега ова е трет пат?

Раководителката на Секторот за стратешко планирање и авторски права м-р Магдалена Давидовска Довлева објасни дека можеби станува збор и за повеќе од три пати и дека операторот глобата за прекршочна постапка уредно си ја плати.

Г-дин Петрушевски рече дека не може да влијаат како операторот ќе работи, но забележително е дека ова прекршување неколку пати се повторува. Се сеќава дека веќе

и дискутираше на една од претходните седници за можните причини зошто операторот овој прекршок константно го прави.

Советот на Агенцијата го разгледа Писмениот извештај за извршен редовен програмски надзор, бр.11-2295/1 од 08.06.2022 година и едногласно заклучи на Друштвото за трговија и услуги ТОТАЛ ТВ ДОО Скопје да му изрече мерка јавна опомена за прекршување на член 141 став 3 од ЗААВМУ и во согласност со точката 8 од Упатството за определување на рокот за постапување по решенијата на Агенцијата за преземање мерка бр.01-6039/1 од 20.10.2015 година му наложи веднаш по приемот на решението за јавна опомена да го усогласи своето работење со ЗААВМУ.

Со надзорот беше констатирано дека Друштвото за трговија и услуги ТОТАЛ ТВ ДОО Скопје, кој според нотификацијата од Агенцијата за електронски комуникации може да врши дејност на територијата на Република Северна Македонија, во својот програмски пакет ги нема обезбедено програмските сервиси на јавниот радиодифузен сервис односно не врши реемитување на програмските сервиси „МРТ 2“, „МРТ 3“, „МРТ 4“ и „МРТ 5“, што е спротивно на член 143 став 3 од ЗААВМУ.

Секторот за правни работи да го изготви решението за изрекување мерка јавна опомена на наведениот оператор.

Секторот за стратешко планирање и авторски права по истекот на рокот определен во Решението за јавна опомена да изврши контролен надзор, со цел да се утврди дали субјектот на надзорот (операторот) постапил по изречената мерка.

Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, горенаведеното решение да го објави на веб страницата на Агенцијата.

Точки 5, 6 и 7

Г-дин Петрушевски во врска со Точките 5, 6 и 7 односно со Предлог – правилникот за изменување и дополнување на Правилникот за начинот на вршење на видео надзор во објектот Палата „Панко Брашнаров“ од страна на АВМУ, Предлог – Анализа на ризик и Предлог – методологијата за спроведување на проценка на влијание на заштитата на лични податоци, праша дали тие меѓусебе имаат одредена поврзаност?

Раководителката Љубевска одговори дека тие се меѓусебно поврзани, бидејќи произлегуваат од Законот за заштита на лични податоци кој стапи на сила минатата година и се однесуваат на истиот предмет - обработка на лични податоци.

Г-дин Петрушевски во таа насока предложи за наведените точки службата да даде заедничко објашнување и дискусија, а гласањето да биде засебно за што Советот се согласи.

Раководителката Љубевска во врска со Предлог – правилникот за изменување и дополнување на Правилникот за начинот на вршење на видео надзор во објектот Палата „Панко Брашнаров“ од страна на АВМУ објасни дека целта е усогласување со постојниот Закон за лични податоци од 2021 година. Со овој Правилник ќе се усогласи фактичката состојба во однос на претходно утврдениот број на камери во Агенцијата. Претходно имаше 29 камери а сега ќе има 5, потоа се врши зголемување на физичката безбедност на системот за видео надзор на начин што тој ќе се постави во посебен

орман РАК и ќе се поврзе со агрегатот кој обезбедува непрекинато напојување со електрична енергија, се зголемува безбедноста и на самиот систем така што ќе се дислоцира во постоечката сервер сала во која влезот и излезот се строго регулирани. Воедно, ќе се зголеми безбедноста на пристап до записите преку точно утврдени нивоа на пристап до снимениот материјал, се утврдува интерното постапување по пристигнато барање за извадоци од снимениот материјал, ќе се зголеми безбедноста при издавање на снимка од системот за видео надзор. Во врска со Точка 6 – Предлог-анализа на ризик објасни дека со неа ќе се утврдат и проценат ризиците кои се поврзани со обработка на лични податоци во Агенцијата. Всушност ќе се изврши длабинска анализа на постојниот воспоставен систем за заштита на лични податоци во корелација со одредбите од Законот за заштита на лични податоци кои што се применливи на операциите за собирање, обработка и чување на личните податоци. Идентификувани и проценети се безбедносните ризици на сите активности при обработката на личните податоци и се предвидени ефективни мерки за управување со тие ризици во работењето на АВМУ како контролор, според важечките прописи за заштита на лични податоци. Во Предлог-анализата се утврдени 16 збирки на лични податоци - на вработените, на надворешните соработници ангажирани преку Агенцијата за привремени вработувања, податоците на членовите на Советот, лични податоци на управителите, одговорните лица на субјектите кои што Агенцијата ги регулира, потоа збирки на лични податоци на кандидати на конкурси за доделување дозволи, на сопствениците на радиодифузерите, лични податоци од системот за вршење видео надзор, збирка на лични податоци на посетителите на АВМУ, на физичките лица кои поднесуваат барање за пристап на информации од јавен карактер како и збирка на лични податоци при постапките на доделување договори за јавни набавки и набавки со проценета вредност која што е под вредносните прагови за примена на Законот за јавни набавки. Во однос на Точка 7, Предлог – методологија за спроведување на проценка на влијание на заштитата на лични податоци објасни дека таа произлегува од член 10 од Правилникот за проценка на влијанието за заштитата на личните податоци. Проценката се изведува со цел навремено да се идентификуваат сите можни ризици кои би произледле од одредени операции кои се обработуваат при чувствителни категории на лични податоци. Проценката на ризик се спроведува пред да се започне обработката на лични податоци и при тоа се обезбедува техничка интегрирана заштита на личните податоци односно во фаза на планирање на операциите за обработка како и кога некоја од операциите на обработка се сè уште непознати. Ова на некој начин е алатка со која се олеснува носењето на одлуки во врска со обработката на личните податоци, а особено во однос на примената на техничките и организациските мерки кои ќе обезбедат почитување на правата и слободата на физичките лица. Методологијата содржи систематски опис на обработката, неопходност и пропорционалност, ризици за правата и слободата на испитаниците и вклученост на засегнатите страни при што се предвидува да се побара совет од офицерите за заштита на личните податоци и онаму каде што е соодветно да се побараат мислења на субјектите на личните податоци или нивни претставници. Проценката се спроведува во четири фази, дефинирање на контекстот, анализа на ризик, управување со ризик и составување извештај од спроведената проценка.

Г-дин Фиданоски се изјасни дека ќе даде поддршка за сите три точки. Се согласи дека треба да се намали бројот на камери и рече не знаел досега дека имало поставени премногу камери во објектот на Агенцијата. Остануваат камерите на влезот каде ќе има фреквенција на надворешни лица, на влезот од задната страна на објектот и во

гаражите каде е сместен движниот имот на Агенцијата. Се согласи дека на тој начин во работно време се обезбедува слободата на движење на луѓето и заштитата на нивната приватност. Постави едно техничко прашање односно дали објектот на Агенцијата и понатаму се вика Палатата Панко Брашнаров или не, бидејќи некаде во материјалите се користи седиштето ул. Македонија број 38?

Раководителката Љубевска објасни дека не е променето името на објектот, , меѓутоа понекогаш се користи само адресата Македонија 38 каде што всушност и се наоѓа седиштето на АВМУ.

Г-дин Јанчески објасни дека Агенцијата го има Правилникот за начинот за вршење видео надзор во објектот Палата Панко Брашнаров, а сега има предлог за уште два други документи. Праша врз основа на што е обврската на Советот да ги донесе тие документи?

Раководителката Љубевска објасни дека таа обврска произлегува од Законот за заштита на личните податоци кој стапи на сила минатата година и врз основа на подзаконските акти на Агенцијата за заштита на лични податоци.

Г-дин Петрушевски рече дека најчесто Агенцијата прави измени и дополнувања но овој пат измените се поголеми и комплетно нов документ е сработен од страна на службата, а стариот е даден само на увид за споредба.

Г-дин Фиданоски рече дека според него е добро што се носат овие документи. Колку што забележал во Предлог-анализата на ризик се детализираат категориите на лични податоци што треба да бидат чувани. Сепак Агенцијата работи со сензитивна материја поврзана и со странките, баратели на разни податоци, снимки и слично. Со ова ќе се добие поуредна класификација на податоци.

Раководителката Љубевска објасни дека Агенцијата и претходно имаше дел од правилниците и имаше утврдено збирка на лични податоци. Но сега се направи проценка, се надгради текстот на правилниците и се вметнаа и дополнителни обврски кои произлегуваат од легислативата која е на сила.

Г-дин Јанчески посочи дека членовите на Советот потпишуваа Изјава за тајност и заштита на обработка на личните податоци, бидејќи имаат пристап до одредени категории на податоци и праша дали тие изјави се во склад со законската регулатива?

Раководителката Љубевска објасни дека тие изјави се усогласени со новиот Закон и дека покрај членовите на Советот изјави потпишаа сите вработени лица во Агенцијата и надворешно ангажираните лица.

Гласање по Точка 5

Советот на Агенцијата едногласно го усвои Правилникот за изменување и дополнување на Правилникот за начинот на вршење на видео надзор во објектот Палата „Панко Брашнаров“ од страна на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, со текст како што беше предложен.

Секторот за правни работи и јавни набавки да изработи пречистен текст на Правилникот за начинот на вршење на видео надзор во објектот Палата „Панко Брашнаров“ од страна на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот на Агенцијата горенаведениот правилник да го објави на веб страницата на Агенцијата (www.avmu.mk).

Секторот за информатичка поддршка и општи работи – архива на Агенцијата, горенаведениот правилник да го објави на огласната табла на АВМУ.

Гласање по Точка 6

Советот на Агенцијата едногласно ја усвои Анализата на ризик, со која се утврдуваат и проценуваат ризиците поврзани со обработката на лични податоци во Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, со текст како што беше предложен.

Секторот за информатичка поддршка и општи работи – архива на Агенцијата, горенаведената Анализа на ризик да ја објави на огласната табла на АВМУ.

Гласање по Точка 7

Советот на Агенцијата едногласно ја усвои Методологијата за спроведувње на проценка на влијание на заштитата на лични податоци, со текст како што беше предложена.

Секторот за информатичка поддршка и општи работи – архива на Агенцијата, горенаведената Методологија да ја објави на огласната табла на АВМУ.

Точка 8

Раководителката Љубевска го образложи Предлогот за давање одобрување за донесување одлука за отпис на долг од сметководствената евидентија на Агенцијата за Друштвото за производство, трговија и услуги КАБЕЛ АС КТВ увоз – извоз ДООЕЛ Македонски Брод. Објасни дека износот за отпис е 4,311.00 денари за годишен надоместок за надзор од 2019 година. Појасни дека во материјалите може да се види дека во оваа насока преземени се повеќе активности, како дописи до самиот оператор и до нотарот кој што е именуван за подрачјето на основен суд Кичево поднесен е предлог за издавање на решение за нотарски платен налог врз основа на веродостојна исправа. Нотарот има донесено решение за издавање на нотарски платен налог во кое што се наведува дека на доверителот на Агенцијата треба да му плати парично побарување кое произлегува од фактурата за годишен надоместок за надзор заедно со казнената камата. Решението на нотарот е правосилно извршно на 12.06.2019 година. Следниот месец Агенцијата до извршителот кој што е именуван за подрачјето на основните судови Гостивар и Кичево има поднесено барање за спроведување извршување. Меѓутоа, извршителот извести дека сметките на должникот се блокирани, направен е увид односно извршителот се има обратено до Централен регистар каде што било видно дека должникот не поседува имот со чија продажба би можела да се намерат доверителите. Оттука како единствено средство за извршување во одговорот кој што Агенцијата го има добиено од извршителот е наведено дека останува извршувањето само од сметка на должникот. Во меѓувреме на 16.02.2022 година при редовна проверка на интернет дистрибутивниот систем на Централниот регистер

констатирано е дека е донесено Решение за бришење од Централниот регистер поради тоа што должникот нема поднесено завршна сметка за 2019 година. Имајќи го предвид наведеното, од страна на извршителот доставен е заклучок за запирање на извршувањето спрема должникот Друштвото за производство, трговија и услуги КАБЕЛ АС КТВ увоз – извоз ДООЕЛ Македонски Брод поради неговото бришење од Централниот регистер односно затоа што тој повеќе не постои како правен субјект. Агенцијата дополнително изврши увид на податоците кои што се објавени на интернет дистрибутивниот систем на Централниот регистер и констатираше дека овој субјект е избришен. Од оваа причина се предлага отпис од сметководствената евиденција на Агенцијата на неговиот долг кој што треба да се направи до крајот на оваа година.

Г-дин Петрушевски праша дали ова е проверено од страна на Секторот за правни работи и надворешниот адвокат на што му беше потврдено дека е направена проверка.

Советот на Агенцијата едногласно даде одобрение директорот на Агенцијата да донесе одлука со која се отпишува од сметководствената евиденција на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, долгот на Друштвото за производство, трговија и услуги КАБЕЛ АС КТВ увоз-извоз ДООЕЛ Македонски Брод, во вкупен износ од 4,311.00 (четириилјадитристанаесет) денари.

Отписот на наведеното побарување да се изврши заклучно со периодот до 31.12.2022 година.

Точка 9

Г-дин Петрушевски во врска со Предлогот за давање одобрување за донесување на одлука за набавка на услуга Изработка на веб страница „Родот и медиумите“, со проценета вредност под вредносните прагови за примена на Законот за јавните набавки, објасни дека едната понуда е во износ од 60,000.00 денари за која согласно Законот не треба да има постапка за јавна набавка. Појасни дека според Законот, се што се набавува во износ под 1000 евра во денарска противвредност може да се набавува на овој начин, односно со една или повеќе понуди, а службата обезбедила 4 понуди.

Г-дин Јанчески рече дека има забелешка на терминологијата која се користи во материјалите по точката. Објасни дека според речникот за дигитална терминологија „веб страница“ значи една страница. Во овој случај претпоставува дека станува збор за веб сайт што претставува севкупност на повеќе веб страници.

Г-дин Петрушевски се согласи терминот „веб страница“ да се коригира во „веб сайт“.

Советот на Агенцијата едногласно даде одобрување на директорот на Агенцијата за спроведување на набавка на услуга – Изработка на веб сайт „Родот и медиумите“, во износ од 60,000.00 денари без вклучен ДДВ, односно 70,800.00 денари со вклучен ДДВ 18%.

Горенаведените средства се обезбедени од Финансискиот план на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги за 2022-та година.

Точка 10

Разно

Немаше дискусија под Разно.

Бр. 02-1312/10

20.06. 2022 година
Скопје

