



ЗАПИСНИК

од осмата седница на Советот на Агенцијата за аудио
и аудиовизуелни медиумски услуги
одржана на 21.8.2025 година

**Членови на Советот на Агенцијата присутни преку видеоконференциска
врска:** м-р Сашо Стефановски, м-р Зирјета Јајага, Гордана Мајнова, Афрона Врзиволи,
Цветанка Миновска, Петар Џуровски, Виктор Павловски.

Отсутни членови на Советот на Агенцијата: /

На седницата преку видеоконференциска врска беше присутен д-р Зоран
Трајчевски, директор на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

**Вработени од Стручната служба присутни преку видеоконференциска
врска:** м-р Драгица Љубевска, Цветанка Митревска, м-р Горјан Шеќринов, Маја
Дамевска, м-р Ружица Бошнакоска-Јотевска, д-р Ивана Стојановска.

Други присутни: /

Претседателот на Советот, м-р Сашо Стефановски, ја отвори осмата седница на
Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги. Седницата почна
во 11:00 часот и се одржа преку видеоконференциска врска.

Советот на Агенцијата едногласно го усвои следниот:

ДНЕВЕН РЕД

1. Усвојување Предлог-записник од седмата седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 7.8.2025 година.
2. Предлог-деловник за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.
3. Предлог за давање одобрување за донесување одлука за набавка на услуга, со проценета вредност под вредносните прагови за примена на Законот за јавни набавки - информирање на јавноста за Кодексот за однесување во онлајн просторот за време на изборни процеси и референдуми.
4. Разно.

Советничката Гордана Мајнова побара информација дали ќе се запази рокот за усвојување и потпишување на Деловникот за работа на Агенцијата доколку се усвои в понеделник. Таа укажа на фактот дека одлуката за избор на членовите на Советот, потпишана од претседателот Африм Гаши, беше објавена на 24 јуни оваа година.

Раководителката на Секторот за правни работи и јавни набавки Цветанка Митревска објасни дека рокот ќе биде запазен. Последниот ден од рокот од 60 дена е в сабота, но бидејќи сабота е неработен ден, рокот автоматски се префрла на првиот следен работен ден, односно понеделник.

Г-ѓа Мајнова кажа дека прашањето го поставува во контекст на тоа што последните забелешки за Деловникот, доставени од господинот Трајче Костов, беа примени во текот на вчерашниот ден, по што Предлог-деловникот беше доставен вчера попладне. Во интерес на времето за детално разгледување, таа предложи да се одложи усвојувањето на Деловникот за понеделник, доколку сите се согласат, за да има доволно време за разгледување на предлогот.

Претседателот на Советот, м-р Сашо Стефановски, предложи најпрво да се усвои Записникот, а потоа да се премине на разгледување на Предлог-деловникот, бидејќи оваа точка е втора по ред во дневниот ред.

Точка 1

Советот на Агенцијата го разгледа и едногласно го усвои Записникот од седмата седница на Советот на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, одржана на 7.8.2025 година, со текст како што беше предложен.

Точка 2

Господин Трајчевски, во однос на предлогот на г-ѓа Мајнова, појасни дека последните забелешки на Нацрт-деловникот беа добиени завчера, а не вчера, додека материјалот за седницата им беше доставен на членовите на Советот во текот на вчерашниот ден.

Г-ѓа Мајнова се согласи со кажаното, но нагласи дека ставот на Агенцијата и на директорот во врска со забелешките на г. Трајче Костов беа доставени вчера попладне. Потоа, г. Стефановски предложи да се отвори расправа по предлогот на г-ѓа Мајнова за одложување на разгледувањето на Деловникот.

Г-ѓа Мајнова кажа дека има забелешка во однос на неприфаќањето на предлогот за став 2 од член 16 од Деловникот од г. Трајче Костов, кој е отфрлен од страна на Агенцијата. Посочи дека се согласува со формулацијата предложена од г. Костов која гласи: „за финансиски трошоци поврзани со службени патувања, средства за репрезентација, членарини во меѓународни организации, платени обуки на вработените, по претходно одобрение на Советот, одлучува директорот на Агенцијата“. Таа додаде дека иако согласно член 20 од ЗААВМУ директорот е одговорен за законитоста во работењето, во интерес на транспарентноста при трошењето на средствата, а имајќи го предвид фактот дека Советот дава согласност за Финансискиот план и за Планот за јавни набавки, смета дека оваа формулација е соодветна и треба да биде усвоена.

Господин Петар Џуровски на почетокот постави прашање во врска со идентитетот на г. Трајче Костов, имајќи предвид дека тој не ја навел својата професија

ниту образложил зошто дава забелешки на Деловникот како заинтересирана страна. Џуровски посочи дека Советот нема никакви податоци за него освен име и презиме, и дека не е познато дали се работи за долгогодишен медиумски работник, новинар, директор на телевизија или радио или, пак, за лице со професија која нема поврзаност со работата на АВМУ. Поради тоа изјави дека не сака да дискутира по неговите забелешки, посочувајќи дека Советот би можел во иднина повторно да се соочи со слични ситуации. Дополнително истакна дека со работата на Агенцијата раководат директорот и Советот и во таа насока потенцираше дека Советот не смее да си дозволи надворешни лица да се мешаат во неговата работа. На крај му предложи на претседателот Стефановски да се разгледа можноста да се прескокнат дискусијата и разгледувањето на забелешките доставени од г. Трајче Костов.

Господин Трајчевски кажа дека ќе даде појаснување во однос на предлогот на советничката Мајнова. Тој објасни дека директорот и Стручната служба до членовите на Советот редовно доставуваат квартални извештаи кои содржат детални финансиски параметри. Дополнително, Агенцијата на секои три месеци одржува јавен состанок на кој се образложуваат сите аспекти од нејзиното работење, вклучувајќи го и финансиското. На тој начин транспарентноста, согласно Законот, е целосно обезбедена. Според него, доколку постоела потреба во Законот да биде вклучено тоа што го предлага г. Трајче Костов, тоа би било експлицитно наведено. Трајчевски дополнително посочи дека забелешките кои членовите на Советот ги дадоа пред еден месец во однос на Нацрт-деловникот и забелешките на г. Костов се идентични, бидејќи се однесуваат на исти прашања. Сите забелешки биле разгледани, а прифатено е сè што е во согласност со Законот. Во однос на забелешките на г. Костов, тој објасни дека службите во текот на целиот вчерашен ден посветено работеле за да обезбедат законско образложение на сите доставени предлози. Тоа што е доставено до членовите како материјал за седницата претставува мислење и образложение од правниот сектор на Агенцијата, усогласено со Законот. На крај, Трајчевски нагласи дека конечната одлука како ќе гласа Советот е на секој од членовите поединечно.

Господин Џуровски повторно предложи да не се дискутира по забелешките од г. Трајче Костов и да се премине на следните точки од дневниот ред со оглед на тоа што тој се нема идентификувано и зад неговото име и презиме може да биде и вработен од Агенцијата.

Во врска со ова, г. Трајчевски потврди дека е точно оти забелешките се доставени од лице за кое не постои сигурност дали е вистинско или не. Додаде дека Агенцијата и Советот немаат механизми и не се стручни да го утврдат тоа, бидејќи денес секој може да отвори електронска адреса и да испраќа предлози. Сепак, во однос на предлогот за прескокнување на забелешките, Трајчевски објасни дека со доставениот материјал е даден официјален став на Агенцијата како одговор на забелешките на г. Костов. На тој начин, истите не се прескоknати, бидејќи АВМУ е должна да одговори на секое барање доставено до институцијата, без разлика дали тоа потекнува од реално или можеби фиктивно лице.

Г-ѓа Мајнова истакна дека, без оглед на идентитетот на лицето кое доставило забелешки, кога се носи подзаконски акт – во овој случај Деловникот – тој се објавува на веб-страницата и се става на јавна расправа, што значи дека секој има право да даде свои забелешки. Во однос на финансиската отчетност, Мајнова нагласи дека е точно оти Советот не врши строга финансиска контрола или детална отчетност, но, во духот

на транспарентност и одговорно трошење на средствата на Агенцијата, смета дека предложената формулација е соодветна. Затоа, таа останува на својот предлог во член 16 став 2 да се вметне предложеното решение.

Господин Џуровски изрази загриженост дека до Советот може секојдневно да пристигнуваат забелешки за неговото работење од надворешни непознати лица и при тоа да не се знае дали овие лица се соодветно образовани и дали имаат допирна точка со областа. Постави прашање дали воопшто треба да се реагира и одговара на вакви забелешки или, пак, тие треба да се игнорираат, затоа што доколку лицето е навистина е заинтересирано за работата на Агенцијата и Советот, треба да присуствува на состанок на којшто ќе може да се отвори дискусија. Воедно, се запраша како г. Костов дошол до електронските адреси на членовите на Советот кога тие не се јавно објавени. Тој предупреди дека претстојат избори кои се од исклучително значење за АВМУ и дека Советот треба да се фокусира на многу поважни прашања од предлозите на Костов. Потенцираше дека во иднина би можеле да пристигнуваат голем број слични забелешки, што би ја оптоварило службата и може да доведе до кочење на работата токму во период на избори. Како можност, предложи да се истражи преку електронската адреса кој стои зад името Трајче Костов. На крај подвлече дека не ја поддржува дискусијата и разгледувањето на забелешките доставени од ова лице во рамки на седницата како начин на работа за деловникот и побара неговиот став да биде внесен во записникот.

Господин Трајчевски, во однос на дискусијата на г-ѓа Гордана Мајнова, посочи дека Советот нема методологија за евалуација на работењето на директорот и заменик на директорот. Тој нагласи дека, доколку тие не ги исполнуваат своите законски обврски, во Законот е прецизно предвидена постапка за нивно разрешување, но не и за евалуација.

Г-ѓа Мајнова појасни дека дошло до недоразбирање, бидејќи таа воопшто не се повикала на евалуација. Таа нагласи дека нејзината забелешка се однесува исклучиво на член 16 став 2, каде се регулираат финансиските одлуки поврзани со трошоци, а не на евалуација на работата на директорот или заменик на директорот.

Господин Трајчевски објасни дека трошоците за службени патувања, како и патните налози на директорот и заменикот на директорот ги потпишува претседателот на Советот. Доколку се потрошат средства ненаменски за службено патување, претседателот или заменикот на претседателот на Советот нема да ги потпишат тие трошоци. Сумите за репрезентација се определуваат со годишниот финансиски план. Исто така, договорено е на секои три месеци да се известуваат членовите посебно за овие трошоци, а сето тоа ќе биде вклучено и во кварталните извештаи. Тој посочи дека од средствата на кои располага Агенцијата само дел се буџетски, а за незаконско или ненаменско трошење следува кривична одговорност.

Г-ѓа Мајнова нагласи дека Советот дава согласност за финансискиот план, па затоа формулацијата во член 16 став 2 е соодветна. Таа додаде дека предлогот не се однесува на став 3, туку на став 2, кој регулира финансиски трошоци поврзани со службени патувања, средства за репрезентација, членарини во меѓународни организации и платени обуки на вработените, каде по претходно одобрение на Советот

одлучува директорот. Таа потсети дека дискусијата се однесува на оваа формулација, а не на евалуација на директорот и заменикот на директорот.

Господин Трајчевски објасни дека за годишната членарина на ЕПРА Советот веќе гласаше на една од претходните седници. Советот дава одобрение, а директорот го известува раководителот на секторот за финансии, кој потоа ја извршува уплатата во банка. Во врска со обуките, директорот одлучува за обуки до 500 евра, додека за обуки над 500 евра одлуката ја носи Советот. Трајчевски посочи дека сите наведени практики веќе се применуваат и дека не разбира зошто треба да се прифати предлогот на г. Костов.

Г-ѓа Мајнова додаде дека членарините во меѓународните организации не се спорни, бидејќи тоа се надоместоци што секоја земја ги плаќа доколку е член, и дека тоа не претставува проблем или спорно прашање.

Господин Џуровски истакна дека нема спорни прашања, бидејќи станува збор за практики кои се почитуваат, а директорот ги објаснил многу прецизно. Тој праша дали може да се продолжи со разгледување на следните точки од дневниот ред, со оглед на тоа дека сите постапки се во согласност со Законот, а директорот на Агенцијата се придржува кон законските начела, како што треба да се придржуваат и членовите на Советот.

Господин Трајчевски кажа дека во Агенцијата е вработен внатрешен ревизор кој има право на пристап до сите документи без одобрение од директорот. Исто така, на крајот на годината се ангажира меѓународен ревизор кој врши ревизија на Агенцијата, а проверка може да изврши и Државниот завод за ревизија.

Господин Стефановски се согласи со образложението на директорот, посочувајќи дека согласно ЗААВМУ, се следат сите законски процедури. Тој исто така ја поддржа постапката за потпишување на патните налози, нагласувајќи дека постои филтер што спречува злоупотреба на средствата.

Советничката Афрона Врзиволи истакна дека, како и сите членови на Советот, ги добила во електронска пошта забелешките од лицето Трајче Костов во врска со Нацрт-деловникот. Таа рече дека не припаѓа на медиумската фела, но праша дали некој го познава г. Костов. Таа е запознаена дека секој може да поднесува предлози, но изрази жалење за службата која морала да вложи значителен труд за лице кое не се идентификувало и за кое не е јасно од кој медиум потекнува. Врзиволи нагласи дека Агенцијата морала да одговори, но тоа претставува непотребен товар за службата и за членовите на Советот. Таа потсети дека претходно при носењето на Деловникот секој предлагач бил јасно идентификуван, на пример, Центар за развој на медиуми, со цел јавноста да знае кој е релевантен субјект. Таа истакна дека неговите забелешки ќе се објават на веб-страницата на Агенцијата, а регулаторното тело мора да биде транспарентно за тоа кој медиумски работник ги доставил. Советничката предложи да се разгледа можноста за покренување постапка со ангажирање стручна личност за утврдување на вистинскиот автор на пораката на е-пошта, од кој сервер е испратена и кое лице стои зад забелешките. Таа истакна дека, доколку таа сама би доставила забелешки за подзаконски акт, би се потпишала и би навела од која институција потекнува. Врзиволи нагласи дека Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги е реномирана институција со законска обврска кон јавноста за транспарентност

на информациите и дека не е фер кон стручната служба која вложила огромен напор и време да одговори на непотпишано лице.

Господин Џуровски се согласи со нејзиното излагање.

Господин Трајчевски изјави дека не е потребно да се носи формален заклучок и доколку членовите на Советот се согласуваат, Агенцијата може службено да се обрати до Секторот за компјутерски криминал за да се утврди од која ИП-адреса е испратена пораката на е-пошта.

Г-ѓа Гордана Мајнова побара објаснување од Стручната служба дали еден документ од јавен интерес, кога е ставен на јавна расправа, дава право секому да доставува коментари.

Господин Трајчевски одговори дека не е спорно дека секој има право да доставува забелешки во рамки на јавна расправа, но проблемот се јавува доколку лицето кое ги доставува забелешките не го користи својот вистински идентитет.

Мајнова постави прашање дали коментарите на лицето го навредуваат достоинството на членовите на Советот или на директорот на Агенцијата и дали Агенцијата е надлежна да истражува организиран криминал и да бара ИП-адреси, истакнувајќи дека тоа не е работа на Агенцијата.

Господин Џуровски изјави дека лицето Трајче Костов е фиктивно и дека, според неговото мислење, потекнува од самата Агенција и дека тоа треба да се истражи.

Г-ѓа Мајнова, пак, истакна дека апсолутно не е потребно да се врши истрага и дека Советот едноставно може да ги прифати или одбие забелешките доставени од Трајче Костов.

Господин Стефановски информираше дека Стручната служба во текот на вчерашниот ден усвоила некои од предлозите на Трајче Костов, бидејќи биле во согласност со законските рамки и не гледа спорни делови во забелешките кои се прифатени.

Советничката Цветанка Миновска изрази загриженост дека премногу време на седницата се одвојува за личноста Трајче Костов. Таа посочи дека Нацрт-деловникот беше објавен на веб-страницата и 30 дена на јавна расправа и дека не знае дали службата се сретнала со ваква ситуација претходно – да добива предлози од лице без идентификација. Додаде дека доколку вакви ситуации се случувале, службата требало веднаш да реагира и да не одговара на такви забелешки. Миновска исто така постави прашање во врска со надлежностите на Советот според член 15 од Деловникот, посочувајќи дека членот се однесува на донесување одлуки на директорот на Агенцијата, вработување, отпуштање и слични прашања. Таа побара правниот сектор да образложи што се случува во случај кога некој вработен ќе поднесе жалба на одлука на директорот или на раководителот за прераспределување, дисциплинска мерка или унапредување: дали Советот е должен да ја прифати одлуката или може да се изјасни дека не се согласува, и што следи понатаму.

Раководителката на Секторот за правни работи и јавни набавки Цветанка Митревска објасни дека во вакви ситуации, кога директорот донесува решение за дисциплинска мерка или прераспределување на пониско работно место, вработениот има право на приговор. Приговорот се поднесува до Советот, кој е должен да го

разгледа приговорот, но не е должен да го прифати. Заедно со приговорот се доставува целокупната документација, која Советот ја разгледува за да ја оцени ситуацијата.

Советничката Цветанка Миновска посочи дека нејзиното прашање не се однесува само на дисциплинска постапка или на прераспределување на друго работно место. Таа наведе пример – доколку некој вработен реагира во врска со унапредување на друг вработен, кои би биле надлежностите на Советот во таков случај? Додаде дека не гледа таква надлежност предвидена во Деловникот.

Раководителката на Секторот за правни работи и јавни набавки Цветанка Митревска објасни дека, пред сè, тоа се лични права, но доколку некој вработен реагира на унапредување на друг вработен, тогаш приговорот треба да се поднесе до директорот, бидејќи директорот ја донел одлуката, а не Советот.

Господин Трајчевски даде поопширно објаснување. Посочи дека, доколку станува збор за дисциплинска постапка, унапредување или уназаднување на вработен, постапката е јасно уредена. Во случај на прекршување законски или подзаконски акти или на Кодексот за однесување на Агенцијата, констатацијата не ја прави директно директорот, туку раководителите на секторите. Директорот има надлежност да констатира прекршувања кај самите раководители на сектори и кај раководителот на Секторот за внатрешна ревизија. Доколку се утврди можност за прекршување, се формира дисциплинска комисија која одлучува дали постои прекршување и доколку постои, каква мерка треба да биде изречена. Комисијата се составува од раководители или заменици на исто хиерархиско ниво како лицето за кое се води постапката. Мерките може да бидат различни – од парична казна, суспензија, па сè до отказ, иако, како што истакна, во Агенцијата досега немало случаи на отказ. Вработениот против кого е изречена мерка има право на приговор до Советот. Приговорот се доставува до Советот заедно со целокупната документација: пријавата, записниците на дисциплинската комисија и одлуката на директорот. Советот може да го прифати или да го одбие приговорот. Доколку приговорот биде прифатен, одлуката на Дисциплинската комисија и на директорот паѓа. Доколку Советот не го прифати приговорот, одлуката останува во сила. И во тој случај, вработениот има право да побара судска заштита.

Трајчевски нагласи дека никој не се жали на унапредување, туку приговорите најчесто се однесуваат на прераспределување на пониско работно место. Во такви ситуации, без формирање комисија, вработениот има право на приговор до Советот, кој ги разгледува аргументите на директорот и на вработениот и донесува одлука. Ако приговорот биде прифатен, директорот е должен да го врати вработениот на претходното работно место.

Господин Џуровски праша дали кога вработен е прераспределен на пониско работно место неговата плата останува иста или се намалува.

Господин Трајчевски појасни дека тоа зависи од конкретната ситуација. Доколку лицето биде преместено од раководител на сектор на позиција заменик-раководител на сектор, тогаш работните места делумно се преклопуваат и можно е платата да остане иста. Но, доколку вработениот биде преместен од позиција раководител на сектор на раководител на одделение, тогаш платата се намалува. Тој информираше дека во последните десет години во Агенцијата имало само два вакви случаи. Во првиот случај, вработената поднела тужба, но со одлука на Врховниот суд нејзиниот приговор бил одбиен. Вториот случај сè уште не е почнат пред суд.

Советот на Агенцијата со 6 гласа „за“ и еден воздржан глас од г-ѓа Мајнова го донесе Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, со текст како што беше предложен.

Со влегувањето во сила на горенаведениот Деловник престанува да важи Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги бр.01-4351/1 од 29.8.2014 г. и Деловникот бр.01-2949/1 од 30.5.2019 г., за изменување и дополнување на Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги.

Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот, Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги да го објави на веб-страницата на Агенцијата.

Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги да се објави на огласната табла на Агенцијата.

Господин Трајчевски им честиташе на членовите на Советот за усвојувањето на Деловникот за работа на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, истакнувајќи дека тоа е круцијален документ за функционирањето на институцијата. Се заблагодари за соработката при неговата изработка, за прифатените насоки од Секторот за правни работи и посака успешна работа во наредниот петгодишен период при спроведувањето на неговите одредби.

Господин Стефановски информираше дека, согласно Законот, по усвојувањето на Деловникот, во рок од 15 дена треба да се распише оглас за избор на директор и заменик на директор на Агенцијата. Меѓутоа, бидејќи во моментот се распишани избори, оваа постапка ќе се реализира по нивното завршување, односно по објавувањето на конечните резултати.

Господин Џуровски побара дополнително појаснување во врска со роковите за објавување на конкурсот за избор на директор и заменик на директор.

Господин Стефановски прецизираше дека Законот предвидува, во вообичаени околности без избори, рокот од 15 дена да почне да тече веднаш по донесувањето на Деловникот. Но, бидејќи во моментот се во тек избори, рокот ќе почне да се брои по нивното официјално завршување и затворање од страна на Државната изборна комисија.

Господин Џуровски посочи дека Агенцијата во моментот има многу тековни обврски и дека Советот и директорот треба да се насочат кон реалните работни приоритети. Тој истакна дека мора да има меѓусебна координација, без која не може да се функционира, и секако, секоја седница да биде во целосна согласност со законските прописи.

Точка 3

Раководителката на Секторот за поддршка на работата на директорот и на Советот - шеф на кабинет, м-р Дарагица Љубевска, го образложи предлогот за давање одобрување за донесување одлука за набавка на услуга, со проценета вредност под вредносните прагови за примена на Законот за јавни набавки - информирање на јавноста за Кодексот за однесување во онлајн просторот за време на изборни процеси и референдуми. Објасни дека Кодексот беше изработен во 2023 година со поддршка на

ОБСЕ ОДИХР, а во партнерство со Здружението на новинари на Македонија, Македонскиот институт за медиуми, Советот за етика, Институтот за комуникациски студии и Фондацијата „Метаформозис“. Кодексот ги опфаќа однесувањето на политичките партии, нивните кандидати и независните кандидати во онлајн просторот, вклучително и на социјалните мрежи за време на изборни циклуси и референдуми, како и интернет-изданијата на радиодифузерите, онлајн медиумите, проверувачите на факти, инфлуенсерите и други субјекти коишто можат да има влијание врз јавноста во функција на кампања за време на избори. За следење на почитување на Кодексот беше формирано координативно тело, кое е составено од претставници од организациите коишто веќе ги наведе. Бидејќи Кодексот се применува само за време на изборни циклуси, и Координативното тело функционира само од денот на распишување на избори до нивното завршување. Наведе дека информирањето на јавноста ќе ја постигне својата цел и ќе има ефективно влијание само доколку се спроведе за време на избори. Идејата е да се отворат профили на Фејсбук и Инстаграм за Кодексот онлајн, кои ќе бидат поврзани со веб-страницата креирана за оваа намена, www.izborekodeksonline.mk и ќе бидат креирани пораки и видео на македонски и албански јазик, што ќе бидат пласирани на социјалните мрежи Фејсбук и Инстаграм со интензитет двапати во неделата. На овој начин се очекува да се подигне свеста на субјектите на коишто се однесува за нивната одговорност при водењето кампања во онлајн просторот, како и поголема вклученост на јавноста во препознавање и пријавување на евентуалното непочитување на принципите и стандардите за водење онлајн кампања. Набавката на оваа услуга не е предвидена во Годишниот план за јавни набавки, бидејќи услугата е со проценета вредност под вредносните прагови за примена на Законот за јавни набавки. Со цел да се набави предметната услуга, беа доставени три понуди, од кој финансиски најповолна е таа во износот 59.000,00 динари без вклучен ДДВ. Средствата се обезбедени со Финансискиот план на Агенцијата, поради што се предлага Советот на Агенцијата да го прифати предлогот и да даде одобрување на директорот за набавка на услугата - информирање на јавноста за Кодексот за однесување во онлајн просторот за време на изборни процеси и референдуми во износ од 59.000 динари без вклучен ДДВ.

Советничката Афрона Врзиволи праша зошто во понудата е наведено дека мора да бидат потрошени 40.000,00 денари на рекламирање, бидејќи во другите понуди такво ограничување не е наведено.

Раководителката Љубевска објасни дека тоа е услов од техничката спецификација и дека на објави треба да бидат потрошени најмалку 40.000,00 денари.

Г-ѓа Врзиволи посочи дека сепак понудата не е јасно напишана и дека можеби постои техничка грешка во избраната понуда, односно дека цената од 40.0000 денари не е правилно наведена – веројатно недостига една нула или, пак, има вишок од една нула.

Раководителката Љубевска додаде дека биле доставени три понуди со различни износи, а најниската е 59.000 денари без ДДВ. Сепак, условот од техничката спецификација важи за сите три економски оператори – на објави треба да бидат потрошени најмалку 40.000,00 денари.

Господин Трајчевски истакна дека во понудата недостигаат две нули, односно по четвртата нула треба да се стави запирка и да се додаде уште една нула.

Г-ѓа Врзиволи праша која е процедурата при доставување технички погрешна понуда – дали ќе се гласа по неа или операторот треба да достави нова.

Господин Трајчевски објасни дека, во договор со претседателот на Советот, г. Стефановски, се предвидува в понеделник или во вторник да се одржи уште една седница. Предложи да се комуницира со економскиот оператор за доставување технички и финансиски исправна понуда, а точката сега да се одложи за в понеделник.

Членот на Советот, Виктор Павловски, рече дека ќе постави прашање во врска со концептот на Кодексот. Тој посочи дека Агенцијата е наведена како еден дел од него и дека претставништвото е сместено во Агенцијата, а од друга страна, таа учествува во одлучувањето како една од шесте членки. Според Кодексот и Правилникот, Координативното тело функционира од донации. Павловски праша дали предложените средства се донација на Агенцијата, односно како Агенцијата учествува со овие средства. Тој исто така побара објаснување по кој основ Агенцијата дава средства за нешто за кое е само член, со оглед на тоа дека Кодексот не е во сопственост на Агенцијата.

Господин Трајчевски објасни дека Агенцијата учествува во активности во различни асоцијации, каде што, согласно Законот, има законска надлежност. Како пример, тој ја посочи Мрежата за медиумска писменост, која брои над 70 членки, вклучувајќи министерства, високообразовни институции, државни и приватни медиуми, телевизии, радија, онлајн медиуми, како и поединци. Според Законот, Агенцијата има обврска да развива медиумска писменост. Ако не формира таква мрежа, во која се вклучуваат образовниот систем, министерствата и невладиниот сектор, другите субјекти нема да ја спроведат оваа активност самостојно. Првата причина е техничкиот капацитет – улогата на државата, односно на Агенцијата, е да овозможи физички простор за состаноци, да отвори и администрира веб-страница за мрежата. Слични веб-страници веќе постојат за медиумска писменост и за родот во медиумите. Единствениот начин да се вклучат сите заинтересирани страни, кога Агенцијата има надлежност, е да се координира целото општество. Инаку, иако Кодексот е донесен, реално нема да може да функционира. Според г. Трајчевски, овие активности се организираат првенствено заради Агенцијата, но со цел да се вклучат сите релевантни субјекти за постигнување напредок. Тој додаде дека, според индикаторите за медиумска писменост, државата се цени според активностите на Агенцијата. Ако невладините организации и образовните институции не функционираат, Агенцијата сепак не може да остане пасивна, бидејќи нејзината улога е законска, додека улогата на невладиниот сектор е морална. Поради тоа, Агенцијата мора да биде кофинансиер или финансиер на такви активности, при што вложените средства се минимални, но придонесуваат за поттикнување општествени процеси. Трајчевски истакна дека финансирањето на формирањето на Кодексот и организирањето на настанот на кој присуствуваа речиси сите политички партии беше обезбедено од ОДИХР во Варшава.

Виктор Павловски рече дека станува збор за следниот процес, при кој Агенцијата ќе се појави како финансиер на целата активност и ќе биде телото кое ја обезбедува финансиската поддршка, додека одлуките во рамките на процесот не зависат од Агенцијата. Тој посочи дека на овој начин Агенцијата има најголем авторитет меѓу сите членови, но се појавува главно како спонзор.

Господин Трајчевски објасни дека другата опција би била да не се организира активноста, но од друга страна Кодексот е донесен и постои Координативно тело во кое не може да биде само Агенцијата. Повикот за вклучување во Координативното тело беше отворен и објавен уште во 2023 година при организација на активностите со ОДИХР и во него се приклучија оние кои се пријавија. Во иднина можат да се приклучат исто така и други лица. Тој потсети дека за време на минатите избори имало само две претставки кои Координативното тело ги разгледувало. На овој начин, активностите се прошируваат за да се надмине пасивноста на учесниците во изборниот процес и на медиумите, со цел да се следи влијанието на социјалните медиуми и интернет-платформите, кое е многу поголемо отколку што се одразува во реалниот изборен процес. Тој исто така посочи дека според Изборниот законик, 75 % од платеното политичко рекламирање се однесува на радија и телевизији. Според него, влијанието на радијата и телевизијата е многу помалку од 75 %. Нагласи дека за следните избори, од две меѓународни институции се обезбедија два софтвера кои ќе се имплементираат за Агенцијата да може да ги следи социјалните мрежи, инфлуенсерите. Тој нагласи дека АВМУ мора да биде проактивна ако сака да изгради силен институционален имиџ, особено додека не се измени законот или, пак, да биде целосно подготвена кога ќе се случат законски измени, за да може веднаш да реагира и да дејствува ефикасно.

На прашањето од Виктор Павловски, кој ќе биде корисник на двата нови софтвери – директорот Трајчевски објасни дека истите ќе бидат користени исклучиво од страна на Агенцијата, со цел полесно и поефикасно следење на содржините на социјалните мрежи и активностите на инфлуенсерите. Дополнително, Трајчевски информираше дека Агенцијата спроведува и други активности и дека, доколку се појави можност, би било од голема корист дел од нив да бидат и целосно финансирани. Потсети дека, при донесувањето на Кодексот и формирањето на Координативното тело, сите активности до тој момент беа финансиски поддржани од страна на ОБСЕ/ОДИХР.

Советот на Агенцијата едногласно за продолжението на осмата седница ја одложи Точката бр.3 - Предлогот за давање одобрување за донесување одлука за набавка на услуга, со проценета вредност под вредносните прагови за примена на Законот за јавни набавки - информирање на јавноста за Кодексот за однесување во онлајн просторот за време на изборни процеси и референдуми.

Точка 4

Разно

Немаше дискусија под точката „Разно“.

Агенција за аудио и аудиовизуелни
медиумски услуги
претседател на Советот,

М-р Сашо Стефановски